



CITTÀ DI SALEMI

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 FEBBRAIO 2026

L'anno duemilaventisei il giorno venticinque del mese di febbraio presso i locali della Sala Consiliare, a seguito di regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 18/02/2026 Prot. N° 4311 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Mastrantoni Antonino	NO
2	Asaro Giuseppa	NO	10	Verde Dario Antonino	SI
3	Armata Federica	SI	11	Cascio Lorenzo	SI
4	Bongiorno Giuseppe	NO	12	Terranova Adelaide	SI
5	Armata Veronica	SI	13	Scimemi Francesca	SI
6	Bascone Leonardo	NO	14	Gandolfo Giuseppe	SI
7	Rizzo Alessia	SI	15	Grassa Susanna	SI
8	Loiacono Giuseppe	SI	16	Spagnolo Giuseppina	SI

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i punti iscritti all'o.d.g.

Alle ore 18,23 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Totale consiglieri presenti n. 12: (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 04 (Asaro, Bongiorno, Bascone, Mastrantoni), dichiara valida la seduta.

Il **Presidente** propone di nominare scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri: **Verde, Gandolfo e Rizzo**

Non essendoci interventi, il **Presidente** pone in votazione la proposta.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n.12 Consiglieri presenti e votanti (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la proposta di nomina degli scrutatori.

La decisione viene repertoriata al n. 03 del 25/02/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto 2) iscritto all'o.d.g. inerente: **“Approvazione Verbali sedute precedenti”**.

Il **Presidente** dà lettura dell'oggetto delle proposte dei Verbali delle precedenti sedute e poiché nessun Consigliere chiede di intervenire, propone di procedere ad unica votazione riguardo all'approvazione dei Verbali.

Non essendoci interventi, il **Presidente** pone in votazione la proposta.

Pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità con n. 12 voti favorevoli palesemente espressi dai n. 12 Consiglieri presenti e votanti (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare i Verbali delle precedenti sedute consiliari:

- Dal n. 41 al n. 42 del 30/09/2025;
- Dal n. 43 al n. 51 del 14/10/2025;
- Dal n. 52 del 15/10/2025;
- Dal n. 53 al n. 54 del 16/10/2025;
- Dal n. 55 al n. 59 del 24/10/2025;
- Dal n. 60 al n. 65 del 18/11/2025;
- Dal n. 66 al n. 68 del 25/11/2025;
- Dal n. 69 al n. 72 del 28/11/2025;
- Dal n. 73 del 03/12/2025;
- Dal n. 74 al n. 78 del 11/12/2025;
- Dal n. 79 del 12/12/2025;
- Dal n. 80 del 18/12/2025;
- Dal n. 81 al n. 83 del 23/12/2025;
- Dal n. 84 al n. 87 del 30/12/2025;

La decisione viene repertoriata al n. 04 del 25/02/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: "**Comunicazioni**"

Il **Presidente** ringrazia Sindaco, Giunta Municipale e Consiglio Comunale di cuore per la vicinanza dimostrata in occasione del grave lutto che lo ha colpito.

La decisione viene repertoriata al n. 05 del 25/02/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: "**Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni**"

Il Consigliere **Verde**, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura interrogazione contrade prot. n. 34306 del 09/12/2025.

Il **Vice Sindaco** replica che in molti casi non ci sono indicazioni specifiche, rileva che sia stata adottata un'ordinanza Sindacale per la cura e la manutenzione di alberi ed arbusti nelle aree private limitrofe alle vie pubbliche. Non ci sono segnalazioni, prosegue, su alberi pericolanti e sono in corso le attività di potatura. Sulle pulizie di tombini, rileva che è compiuta ogni anno da fine settembre. Se si riscontrano dei problemi specifici, dichiara, essi vanno segnalati. Indica che la spazzatrice passi due volte a settimana specie nella zona nuova per la pulizia delle foglie. Sulle strade comunali, comunica che stanno per partire degli interventi di manutenzione. Per i tombini, ricorda che per via Garibaldi ci sono situazioni particolari dovuti al marmo con cui sono realizzati.

Entra nell'aula il Consigliere **Bascone**.

Totale consiglieri presenti n. 13: (Angelo, Armata F., Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 03 (Asaro, Bongiorno, Mastrantoni)

Il Consigliere **Verde**, chiesta ed ottenuta la parola, replica che occorre prestare maggiore attenzione. Indica che ha ricevuto molte segnalazioni dai cittadini e che operi in spirito di collaborazione. Auspica il bocciardamento di via Amendola e segnala lo stato degli alberi nei pressi del Corpo Forestale, del campo sportivo, di fronte San Gaetano, C/da Gorgazzo. Sui tombini rileva che molti sono ancora otturati. Confida in stretta collaborazione per affrontare i problemi.

Entra nell'aula la Consiglieria **Asaro**.

Totale consiglieri presenti n. 14: (Angelo, Asaro, Armata F., Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 02 (Bongiorno, Mastrantoni)

La Consiglieria **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura dell'interrogazione sulle scuole. Dà illustrazione dell'atto e ricorda di avere richiesto un sopralluogo presso gli edifici scolastici e precedentemente di avere richiesto di accedere a documenti relativi alle scuole, senza avere risposte d'ufficio ma solo tramite la stampa.

L'Assessore **Caruccio** indica che il 19/01/2026 è stato effettuato un sopralluogo presso la scuola Gentile quando si è verificato un distacco di intonaco presso una classe. Dal sopralluogo è emerso che si è trattato di un distacco circoscritto, pur tuttavia per precauzione è stata disposta la chiusura totale dell'Istituto. Con delibera di G.M. è stato deliberato di rimettere in sicurezza l'immobile. Sono stati sollecitati gli uffici per la documentazione necessaria. Entro il mese di febbraio, afferma, partiranno ulteriori sopralluoghi. La scuola Gentile, dichiara, era dotata di valutazione sismica di classe A. L'edilizia scolastica, prosegue, è una priorità dell'Amministrazione come dimostra il progetto per demolizione e ricostruzione della palestra Gentile. Ricorda gli interventi sul conto termico 3.0 dove sono state inserite tutte le scuole.

La Consiglieria **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, si dichiara insoddisfatta perché la risposta non è stata esauriente e specifica, in assenza di dati chiari. Chiede se gli immobili abbiano l'agibilità, a quanto risalga e se la documentazione sia completa. Non trova nulla di specifico sulla documentazione richiesta e rileva che un assessore non possa presentarsi in questo modo in Consiglio.

Illustra e dà lettura dell'interrogazione sull'Ufficio Postale prot. n. 34423 del 09/12/2025.

Entra nell'aula il Consigliere **Bongiorno**.

Totale consiglieri presenti n. 15: (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 01 (Mastrantoni)

Il **Cons. Spagnolo** ricorda che il Sindaco in precedenza aveva indicato di essere vicini alla soluzione.

Il **Vice Sindaco** replica che il Sindaco abbia mantenuto contatti diretti con Poste Italiane, la quale che sta agendo per riposizionare gli uffici. L'Amministrazione, continua, ha proposto di dare in concessione un'area a Poste per costruire un nuovo ufficio, ma la proposta è stata rifiutata. La destinazione del mercato coperto, dichiara, non è compatibile con i servizi postali avendo finalità commerciali. Ricorda che la proposta di adibire i locali del Centro Kim è stata rigettata da Poste preferendo utilizzare il camper. La scelta della sede è solo di Poste e non del Comune.

La Consiglieria **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, ribadisce che la risposta non sia stata esauriente perché mancano dati precisi e documentati. Dichiara che non si stiano prendendo in considerazione le necessità dei cittadini. Occorre amministrare con i fatti e non per sentito dire, bisogna anche fare precise valutazioni sul mercato coperto.

Mozione Coldiretti

Il Consigliere **Gandolfo**, chiesta ed ottenuta la parola, illustra la mozione Coldiretti sull'origine doganale dei prodotti agricoli. Dà lettura dell'atto.

Il Consigliere **Verde**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede se abbia avuto un'interlocuzione per la mozione con Coldiretti.

Il **Presidente** replica che l'atto è pervenuto da Coldiretti.

La Consiglieria **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede quali altri comuni abbiano votato l'atto.

Il **Vice Sindaco** replica che l'atto sia pervenuto a fine anno scorso ma sia trattato solo adesso perché era all'o.d.g. il PRG. Indica che sono diversi i comuni che hanno già trattato l'atto.

Il Consigliere **Gandolfo**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che l'atto pervenga da Coldiretti e che anche diverse regioni l'abbiano già approvato.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che la Coldiretti dovrebbe interessarsi anche della sperequazione del grano. Dichiara comunque voto favorevole.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore Mozione.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 14 voti favorevoli (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 01 astenuto (Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore Mozione

Il Consigliere **Verde**, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura sulla mozione degli estimi catastali.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che la mozione abbia un carattere sostanziale e sociale benchè la competenza sia tutta dello Stato. Ci sono anomalie evidenti, prosegue, negli estimi di Salemi. Purtroppo la mozione, dichiara, ha scarse possibilità di produrre effetti concreti ed occorre evitare di dare informazioni fuorvianti ai cittadini. E' giusto, conclude, che il consiglio si pronunci ma gli effetti saranno limitati.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che da notizie di stampa si parla di aumenti delle rendite. Propone di diminuire la quota variabile dell'IMU che è di competenza del Comune. Dichiara comunque voto favorevole

Il Consigliere **Verde**, chiesta ed ottenuta la parola, si dice d'accordo con Bascone e Loiacono, tuttavia rileva che altri comuni come San Vito Lo Capo hanno estimi ridotti ed inferiori a Salemi. Occorre che ognuno faccia la sua parte e ricorda le parole del padre sul tema. Ritene utile approvare l'atto.

La Consiglieria **Armata F.**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sulla mozione e sui destinatari dell'interlocuzione. Ritene che la mozione dovrebbe essere supportata da dati che possano comprovarne i contenuti.

La Consiglieria **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, replica che sui fabbricati vada effettuata una ricerca approfondita ed i parametri di riferimento degli estimi siano i più alti.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore Mozione.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 13 voti favorevoli (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 02 contrari (Spagnolo, Asaro) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore Mozione

La Consiglieria **Asaro**, chiesta ed ottenuta la parola, ricorda che l'ex Consigliere Benenati abbia condotto una battaglia infruttuosa nel passato. L'orientamento attuale, dichiara, è avverso a quello indicato da Verde ed il voto non possa provocare alcun effetto, anzi può essere controproducente.

Il **Presidente** ricorda di aver fatto una battaglia infruttuosa in passato, ma tentare in ogni caso non nuoce.

La decisione viene repertoriata al n. 06 del 25/02/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: ***“Approvazione schema regolamento comunale di adozione dei cani”***

La Consiglieria **Armata V.**, chiesta ed ottenuta la parola, indica che il regolamento sia il frutto del lavoro di tutti i componenti della III Commissione che ringrazia insieme all'Assessore Cascio. Illustra i principali aggiornamenti proposti, come gli incentivi economici all'adozione, la collaborazione con le associazioni per la sensibilizzazione, la creazione di una pagina Web, la creazione di un voucher per coloro che adottino un cane.

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, illustra le attività per la gestione del rifugio, cita l'atto di indirizzo promosso per l'affidamento del servizio. Indica che in bilancio saranno diminuite alcune voci di spesa in funzione dell'affidamento. Rileva che ci sono interlocuzioni con Legambiente ed OIPA, che sta promuovendo adozioni di cani. A breve si incontrerà con i dirigenti scolastici per organizzare attività di sensibilizzazione e successivamente si avvieranno i controlli sui microchip per ridurre il randagismo. In giro, dichiara, si vedono molti meno animali e con le adozioni si cercherà di dare un futuro migliore ad essi. Ringrazia i consiglieri per il loro lavoro in Commissione.

La Consiglieria **Terranova**, chiesta ed ottenuta la parola, indica di avere partecipato ai lavori, ringrazia l'Assessore Cascio e tutti i Consiglieri, confida nell'aiuto delle associazioni e si dice soddisfatta degli incentivi previsti.

La Consiglieria **Asaro**, chiesta ed ottenuta la parola, ricorda che molto spesso ci sono cani liberi di privati che hanno attaccato cittadini, specie disabili. Chiede interventi della Polizia Municipale in tal senso.

La Consiglieria **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sulla presenza di convenzioni con strutture fuori Comune.

Il **Presidente** replica sul punto e chiede una verifica sui cani ubicati a Crotone.

La Consiglieria **Armata V.**, chiesta ed ottenuta la parola, rileva che errori di battitura presenti saranno corretti in fase di pubblicazione.

La Consiglieria **Terranova**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sui cani siti a Crotone.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, replica che il Comandante Muraca è stato incaricato a suo tempo di effettuare verifiche sugli animali, unitamente all'ASP. Quest'ultima rispose che non poteva intervenire fuori regione ma occorreva un veterinario privato. I costi dichiara, sono diminuiti di parecchio da allora anche per ragioni anagrafiche dei cani.

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che occorre educare la gente e sensibilizzare anche alle adozioni attraverso gli incentivi proposti. Si augura che il regolamento possa produrre effetti positivi.

Il Consigliere **Gandolfo**, chiesta ed ottenuta la parola, si associa all'appello sulla verifica sui cani a Crotone. Illustra un emendamento di cui da lettura.

La Consiglieria **Armata F.**, chiesta ed ottenuta la parola, indica che l'emendamento miri ad agevolare l'adottante anche poi controllandole dichiarazioni effettuate.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che l'agevolazione sia poco più che simbolica e propone di modificarla in aumento per incentivare i cittadini.

Esce dall'aula la Consiglieria **Rizzo**.

Totale consiglieri presenti n. 14: (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 02 (Mastrantoni, Rizzo)

Il **Presidente** comprende l'iniziativa ma rileva che un'eventuale modifica implichi aspetti contabili oggi non affrontabili in quanto assente il direttore di ragioneria.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di emendamento.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 14 voti favorevoli (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 14 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di emendamento

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di regolamento.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 14 voti favorevoli (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 14 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di regolamento

Esce dall'aula la Consigliera Teranova.

Totale consiglieri presenti n. 13: (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 03 (Mastrantoni, Rizzo, Terranova)

La decisione viene repertoriata al n. 07 del 25/02/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: ***“Ricognizione Partecipate anno 2024 – Delibera Partecipazione alle Società Comunali “GAL e SRR””***

Il **Segretario Comunale** illustra il punto, evidenziando il quadro normativo di riferimento e la situazione specifica del Comune di Salemi in relazione alle quote di partecipazione sugli organismi partecipati, ai dati di bilancio emergenti al 31/12/2024 ed all'assenza di rappresentanti dell'Ente negli organi dirigenziali.

La Consigliera **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sui contenuti sugli atti in particolare sulla SRR e sul GAL e sulla circostanza che il Comune non abbia fissato indirizzi di controllo. Chiede chiarimenti sui contenuti della relazione SPL nella quale evidenzia l'assenza di indicatori di qualità di servizi, di customer care e la presenza di incongruenze.

Il **Segretario Comunale** replica indicando gli scopi della relazione sui SPL in relazione alle finalità del TUSP. Indica che i controlli sulla qualità dei servizi erogati afferiscano ai Comuni più grandi e che, in ogni caso, non sono emerse penalità, decurtazioni e/o inadempienze contrattuali da parte degli affidatari dei servizi. Nota che l'Ente non abbia fornito indirizzi alle partecipate stante l'esiguità delle quote detenute e l'assenza di rappresentanza negli organi.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, ritiene che occorre verificare i contenuti degli atti specie riguardo alle SRR e si augura che nel tempo si entri nel merito dei costi di essa con sequenziali risparmi per i cittadini sulle bollette. Occorre esaminare le condotte entrando nel merito, conclude, delle scelte compiute anche in fase di elaborazione del PEF.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 03 astenuti (Loiacono, Spagnolo, Asaro) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta

Indi,

a maggioranza, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 03 astenuti (Loiacono, Spagnolo, Asaro) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 08 del 25/02/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: ***“Ratifica, ai sensi dell’art. 175 C. 4 del D.Lgs n. 267/2000, della Deliberazione di Giunta Comunale n. 07 del 28/01/2026 avente ad oggetto: Variazione al Bilancio di Previsione adottata in via d’urgenza ai sensi dell’art. 175 C. 4-5 D.Lgs n. 267/2000 per iscrizione finanziamenti PNRR, MISS.1, COMP.1, INV.2.3, SUB Invest.2.3.2.”***

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, illustra il punto, indicando che si tratti di una misura PNRR per fondi di digitalizzazione.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 13 voti favorevoli (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta

Indi,

Ad unanimità, con n. 13 voti favorevoli (Angelo, Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 09 del 25/02/2026

Poiché non vi sono altri punti da trattare iscritti all'odg, il **Presidente** dichiara sciolta la seduta e chiusa la sessione consiliare alle ore 21.08.

=====

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale

Il Presidente del Consiglio Comunale
f.to Calogero Angelo

Il Consigliere anziano
f.to Federica Armata

Il Segretario Comunale
f.to Dott. Leonardo Lo Biundo