



CITTÀ DI SALEMI

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 DICEMBRE 2025

L'anno duemilaventicinque il giorno trenta del mese di dicembre presso i locali della Sala Consiliare, a seguito di regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 29/12/2025 Prot. N° 36052 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Mastrantoni Antonino	SI
2	Asaro Giuseppa	NO	10	Verde Dario Antonino	SI
3	Armata Federica	SI	11	Cascio Lorenzo	SI
4	Bongiorno Giuseppe	NO	12	Terranova Adelaide	SI
5	Armata Veronica	SI	13	Scimemi Francesca	NO
6	Bascone Leonardo	SI	14	Gandolfo Giuseppe	SI
7	Rizzo Alessia	NO	15	Grassa Susanna	NO
8	Loiacono Giuseppe	SI	16	Spagnolo Giuseppina	NO

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i punti iscritti all'o.d.g.

Il Comandante **Alessi**, collegato in videoconferenza, dichiara che l'urgenza non sia stata da lui richiesta, ma che si tratti di un atto che riguarda il 2025. Indica che l'atto è stato presentato già a Maggio quando non è stata esaminato perchè non era stato ancora approvato il bilancio.

Entra in aula il Consigliere **Grassa**.

Totale consiglieri presenti n. 11: (Angelo, Armata Federica, Bascone, Armata Veronica, Mastrantoni, Loiacono, Verde, Cascio, Gandolfo, Terranova, Grassa) - Totale Consiglieri assenti n. 05 (Bongiorno, Asaro, Rizzo, Scimemi, Spagnolo)

Nota che, a fronte di una proposta datata 25 Luglio, il parere contabile sia stato reso solamente il 01 Settembre. Evidenzia la riduzione delle risorse disponibili in bilancio rispetto agli anni scorsi. Ripercorre l'iter delle sedute consiliari nelle quali l'atto è stato esaminato e nota che nella prima seduta di settembre l'atto non sia stato inserito all'od.g.. Rileva che il piano sia stato predisposto adesso dalla I commissione ed abbia ricevuto il suo parere favorevole.

Il **Presidente** rende noto al Consiglio di avere replicato con una nota a quanto riportato dal Comandante nella parte istruttoria della proposta di deliberazione. Dà lettura della nota che deposita agli atti. Evidenzia che l'aula sia sovrana nelle sue scelte e rifiuta ogni illazione circa eventuali responsabilità della Presidenza per i ritardi dell'atto.

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che l'urgenza sia determinata dalla fine dell'anno 2025 e quindi dell'esercizio finanziario. Nota che anche nel passato il piano sia stato esaminato in corso d'anno.

Chiede un parere al Segretario Generale.

Il **Segretario Comunale** rileva che la valutazione del Consiglio circa le ragioni d'urgenza sia discrezionale e che l'aula sia sovrana. Sottolinea che l'atto riguardi il triennio 2025/2027 e che quindi non possa essere esaminato nel successivo 2026, quando potrebbe essere trattato eventualmente il successivo triennio 2026/2028. Nota che, tranne nei casi di deroga previsti dalla Legge, ordinariamente gli atti valgano per il futuro e non abbiano effetti retroattivi.

Il Comandante **Alessi** ringrazia il Presidente per la convocazione del Consiglio. Dichiara che il piano sia un atto discrezionale e non obbligatorio per l'Ente e ricorda che il piano 2021/2023 sia stato approvato a Dicembre 2021. Ribadisce la cronistoria delle diverse proposte di deliberazione che sono state presentate.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, rileva che, anche se il piano venisse approvato, certamente non si potrebbero perseguire e raggiungere in un giorno, il 31 dicembre 2025, tutti gli obiettivi previsti per l'intero anno. Ribadisce pertanto la sua contrarietà a riconoscere le ragioni di urgenza.

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, rileva che in sede di liquidazione potranno essere fatti tutti gli accertamenti necessari sui dubbi espressi dal Consigliere Bascone.

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: **“Piano Miglioramento Servizi P.M. triennio 2025/2027”**

Il Consigliere **Mastrantoni**, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia i componenti della I Commissione, illustra la proposta e riferisce che la verifica delle attività svolte avverrà annualmente entro il 30 novembre da parte del Comandante. Ritiene che il piano si stato snellito rispetto alla proposta e semplificato. Auspica l'approvazione dell'atto. Dà lettura di un emendamento che ottiene il parere favorevole di regolarità tecnica del Comandante Alessi ed il parere favorevole di regolarità contabile.

La seduta è sospesa all'unanimità alle ore 17.10.

Esce dall'aula il Consigliere Loiacono

La seduta riprende alle ore 17.15.

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata Federica, Bascone, Armata Veronica, Mastrantoni, Verde, Cascio, Gandolfo, Terranova, Grassa) - Totale Consiglieri assenti n. 06 (Bongiorno, Asaro, Rizzo, Scimemi, Spagnolo, Loiacono)

Poiché nessun Consigliere chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione l'emendamento presentato.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità con votazione favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 Consiglieri presenti e votanti: (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Mastrantoni, Bascone, Verde, Cascio, Gandolfo, Terranova, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta inerente l'emendamento proposto.

La Consiglieria **Armata Federica**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il piano costituisce un punto di partenza che servirà per realizzare la relazione a consuntivo sull'effettiva realizzazione degli obiettivi. Nota che non ci siano parametri specifici per non caricare troppo i lavoratori e per dare spazio alla valutazione. Sottolinea l'importanza dell'obiettivo della vigilanza sull'abbandono dei rifiuti e sull'utilizzo delle fototrappole. Dichiara voto favorevole.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, fa un plauso al lavoro della I Commissione, ricorda che in precedenza l'atto conteneva solamente attività ordinarie e di routine, ma non implementazione dei servizi. Ritiene che non vi sia alcuna responsabilità del Presidente per la tempistica di approvazione dell'atto, poichè i rinvii sono stati determinati da ragioni chiare ed obiettive, con particolare riferimento alle ragioni contabili. Nota che non sia stato chiarito chi dovrà

=====

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale

**Il Presidente del Consiglio Comunale
f.to Calogero Angelo**

**Il Consigliere anziano
f.to Federica Armata**

**Il Segretario Comunale
f.to Dott. Leonardo Lo Biundo**