



CITTÀ DI SALEMI

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27 APRILE 2026

L'anno duemilaventisei il giorno ventitre del mese di aprile presso i locali della Sala Consiliare, a seguito di regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 16/04/2026 Prot. N° 9299 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Mastrantoni Antonino	NO
2	Asaro Giuseppa	NO	10	Verde Dario Antonino	SI
3	Armata Federica	SI	11	Cascio Lorenzo	SI
4	Bongiorno Giuseppe	SI	12	Terranova Adelaide	SI
5	Armata Veronica	SI	13	Scimemi Francesca	SI
6	Bascone Leonardo	SI	14	Gandolfo Giuseppe	SI
7	Rizzo Alessia	NO	15	Grassa Susanna	SI
8	Loiacono Giuseppe	SI	16	Spagnolo Giuseppina	SI

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.
Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i punti iscritti all'o.d.g.

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'ordine del giorno inerente: *“Approvazione del regolamento sulla rottamazione dei ruoli affidati ad ADER ai sensi dell'art. 1 comma 82 della Legge 199/2025”*

Alle ore 19,45 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale Totale consiglieri presenti n. 13: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa e Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 03 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni), dichiara valida la seduta.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, illustra la proposta evidenziando che il regolamento sia il frutto della volontà del Consiglio Comunale tramite uno specifico atto di indirizzo relativo alla definizione agevolata dei ruoli ADER. L'Amministrazione preso atto della volontà del Consiglio Comunale ha predisposto tramite gli uffici un regolamento che riguarda tutti i tributi comunali. Relaziona sulle modalità di rateizzazione previste e sull'iter seguito. Indica che i Revisori hanno fornito parere favorevole condizionato a cui gli uffici hanno risposto con precisa relazione. Indica che gli effetti del regolamento non incideranno sugli equilibri perché una parte dei residui interessati è stata cancellata ed un'altra parte è coperta ampiamente dal FCDE. Assicura che i conti dell'Ente sono in ordine e che non vi sarà alcun pregiudizio sugli equilibri per effetto del regolamento. Ritiene opportuno il regolamento perché aiuta le casse comunali e dà un sollievo ai cittadini.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, ritiene condivisibile l'intervento espresso ma ritiene necessario avere garanzie sugli equilibri anche alla luce del parere dei Revisori. Chiede che i Revisori chiariscano la loro posizione.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che l'ufficio ha lavorato su numeri certi, derivanti dal riaccertamento dei residui 2024 e dal rendiconto 2024 approvati con il parere dei Revisori e validi fino al 30 aprile.

Il Revisore dei Conti, **Dott. Piruzza** dichiara che il parere formale è con riserva perché il quadro normativo non aiuta ed è incerto, tanto che ANCI ha chiesto modifiche normative e chiarimenti. Ciò ha portato ad una condizione di prudenza per il collegio anche per l'assenza di riaccertamento ordinario approvato. L'interlocuzione con gli uffici ed i dati trasmessi hanno consentito, prosegue, di chiarire la situazione anche in assenza del rendiconto 2025 approvato. Illustra le prescrizioni indicate nel parere e il valore della relazione trasmessa dalla Dott.ssa Lodato.

La Consigliera **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, chiede alla Dott.ssa Lodato di relazionare in merito ed alle precisazioni contenute nel parere.

La **Dott.ssa Lodato**, illustra la relazione già trasmessa ai Revisori evidenziando la vetustà dei residui interessati e la scarsa capacità di riscossione alla luce del principio contabile n. 4/2. Indica che per i residui attivi cancellati ogni entrata sarebbe un beneficio per l'Ente e per quelli ancora iscritti sia presente un accantonamento FCDE superiore al 90% ed al 97% per le violazioni CdS. Illustra i dati emergenti dal rendiconto 2024.

Il **Presidente** precisa che gli atti sono stati depositati in visione dei consiglieri.

Il Consigliere **Bongiorno**, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia la Dott.ssa Lodato e si dice d'accordo con la proposta per recuperare risorse difficilmente esigibili e migliorare la capacità di riscossione. Nota che ponga un tema di equità fiscale. Riconosce tuttavia i vantaggi per l'Ente e per i cittadini.

Il Revisore dei Conti, **Dott. La Perna** rileva che il parere sia espressione di un eccesso di zelo e suggerisce un monitoraggio in corso d'anno dei flussi.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che con il regolamento si potrà avere una maggiore entrata per l'Ente.

Il **Sindaco** dichiara che sia importante recuperare risorse, ringrazia l'Assessore Bascone, la Dott.ssa Lodato per l'impegno profuso dandole atto della chiarezza della sua esposizione. Ricorda la condizione di difficoltà degli Enti Locali in Sicilia e la condizione di salute delle finanze di Salemi. Si augura che il regolamento possa aiutare i contribuenti in difficoltà. Si scusa per l'assenza nella scorsa seduta per motivi personali ma ricorda la trasparenza degli atti e la disponibilità continua degli Assessori a fronte di post sui social che non rappresentino la realtà dei fatti.

La Consigliera **Armata F.**, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia gli uffici e la Dott.ssa Lodato per l'impegno e le delucidazioni fornite. Ritiene utile il regolamento per l'Ente e per i cittadini, consentendo di potere recuperare risorse ed ai cittadini di potere regolarizzare la propria posizione. Ricorda che nelle scorse settimane è già stato approvato un primo regolamento già in vigore, mentre adesso è all'esame un regolamento per i tributi affidati ad ADER. Invita a rendere più ampia la pubblicità per i regolamenti per favorire l'adesione dei cittadini. Si dice certa che gli uffici monitoreranno gli equilibri ed esprime voto favorevole alla proposta.

Il **Presidente** ricorda alla Consigliera Spagnolo che il Sindaco e gli Assessori erano assenti per impegni istituzionali, come comunicato nella scorsa seduta consiliare, malgrado sui social siano apparsi post che stigmatizzavano l'assenza dell'Amministrazione.

La Consigliera **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che il Sindaco è andato fuori rispetto all'oggetto della discussione, e nota che nella scorsa seduta si è registrata l'assenza degli Assessori nella risposta ad una sua interrogazione. Ha preso atto della volontà di rispondere per iscritto da parte del Sindaco. Il post fa riferimento, dichiara, a quanto accaduto in quella seduta e nelle precedenti, senza alcun altro commento ulteriore. L'intervento del Sindaco è stato poco cortese e poco efficace.

Il **Presidente** precisa di avere dato la possibilità di illustrare l'interrogazione nel corso della scorsa seduta.

Il Consigliere **Loiacono**, chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia la Dott.ssa Lodato per la sua relazione che è per lui sufficiente per superare il parere dei Revisori. Nota che il termine per gli uffici per rispondere alle istanze sia limitato e si augura un potenziamento degli uffici in termine di personale. Propone una modifica all'art.3 C.3.

La **Dott.ssa Lodato**, precisa che gli uffici dovrebbero essere in condizione di concludere nei tempi gli adempimenti di competenza.

La Consigliera **Armata F.**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che l'istanza ha effetto di riconoscimento di debito e dall'istanza stessa ricomincia a decorrere il termine prescrizione.

La seduta è sospesa alle ore 20.54 con votazione unanime.

La seduta riprende alle ore 21.22

Totale consiglieri presenti n. 13: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa e Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 03 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni)

Il **Presidente** dà lettura di un emendamento presentato dal Consigliere Loiacono, munito dal parere favorevole di regolarità tecnica e contabile e del parere favorevole dei Revisori Dott. Piruzza e Dott. La Perna che rendono da remoto.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione il superiore emendamento

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 13 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa e Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare il superiore emendamento.

Il Consigliere **Verde**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara voto favorevole alla proposta e ringrazia la Dott.ssa Lodato ed i Revisori.

Il Consigliere **Gandolfo**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara voto favorevole sulla proposta che per la prima volta dà questa opportunità ai Comuni a fronte della necessità di incrementare le entrate. Si tratta di uno strumento utile per i cittadini e Comune. Comprende le rimostranze del consigliere Bongiorno sull'equità fiscale. Dichiara voto favorevole.

La Consigliera **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura di una dichiarazione che allega.

Il **Presidente** precisa che il voto formale con riserva non sia contemplato dal regolamento.

La Consigliera **Spagnolo**, chiesta ed ottenuta la parola, replica dichiarando che si trattava di una affermazione ironica.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di regolamento

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 13 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa e Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di regolamento come emendata

Indi,

A maggioranza, con n. 13 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa e Spagnolo)

DELIBERA

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

Il **Presidente** ringrazia i Revisori per la loro utile presenza.

La decisione viene repertoriata al n. 26 del 27/04/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: *"Adeguamento compenso componenti dell'Organo di Revisione Economica-Finanziaria ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno 21 dicembre 2018 – Applicazione maggiorazioni al compenso base"*

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, illustra la proposta.

Il Consigliere **Gandolfo**, chiesta ed ottenuta la parola, ritira l'emendamento proposto.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, precisa che esiste la copertura in bilancio per l'incremento.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 11 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo e Grassa) e n. 2 astenuti: (Loiacono e Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta

Indi,

A maggioranza, con n. 11 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo e Grassa) e n. 2 astenuti: (Loiacono e Spagnolo)

DELIBERA

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 27 del 27/04/2026

Poiché non vi sono altri punti da trattare iscritti all'odg, il **Presidente** dichiara sciolta la seduta e chiusa la sessione consiliare alle ore 21.43.

=====

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale

**Il Presidente del Consiglio Comunale
f.to Calogero Angelo**

**Il Consigliere anziano
f.to Federica Armata**

**Il Segretario Comunale
f.to Dott. Leonardo Lo Biundo**