



CITTÀ DI SALEMI

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31 AGOSTO 2026

L'anno duemilaventisei il giorno trentuno del mese di agosto presso i locali della Sala Consiliare, a seguito di regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 30/07/2026 Prot. N° 19021 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Mastrantoni Antonino	NO
2	Asaro Giuseppa	NO	10	Verde Dario Antonino	SI
3	Armata Federica	NO	11	Cascio Lorenzo	SI
4	Bongiorno Giuseppe	NO	12	Terranova Adelaide	SI
5	Armata Veronica	SI	13	Scimemi Francesca	NO
6	Bascone Leonardo	SI	14	Gandolfo Giuseppe	SI
7	Rizzo Alessia	NO	15	Grassa Susanna	SI
8	Loiacono Giuseppe	SI	16	Spagnolo Giuseppina	NO

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i punti iscritti all'o.d.g.

Alle ore 18,26 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Totale consiglieri presenti n.9: (Angelo, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n.7 (Asaro, Armata Federica, Bongiorno, Rizzo, Mastrantoni, Scimemi, Spagnolo) dichiara valida la seduta.

Il **Presidente** propone di nominare scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri: **Verde, Gandolfo, Grassa.**

Non essendoci interventi, il **Presidente** pone in votazione la proposta.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n.9 Consiglieri presenti e votanti (Angelo, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la proposta di nomina degli scrutatori.

La decisione viene repertoriata al n. 55 del 31/08/2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: "**Comunicazioni**".

Il **Presidente** comunica che, come indicato nelle scorse sedute, è stata trasmessa nota all'ARTA per chiedere un parere circa la possibilità di esaminare osservazioni al PRG. Dà lettura della nota (allegata)

La decisione viene repertoriata al n. 56 del 31/08/2026

Si passa all'o.d.g. successivo

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: "**Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni**".

Non vi è alcuna interrogazione, interpellanza e mozione

La decisione viene repertoriata al n. 57 del 31/08/2026

Si passa all'o.d.g. successivo

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: “**Relazione annuale del Sindaco ai sensi dell’art.119 L.R. 03/2024**”.

Il **Sindaco** dichiara che la relazione sia stata trasmessa per tempo a tutti i consiglieri e pertanto si riserva di rispondere agli interventi dei consiglieri.

Il Consigliere **Loiacono** si attendeva che il Sindaco illustrasse la relazione, quale strumento fondamentale per comprendere le attività dell'Amministrazione e gli obiettivi perseguiti. Occorre avere un punto di partenza, dichiara, che è la relazione del 2024 per individuare linee di continuità. Nel 2024, prosegue, la relazione citava la collaborazione con il Politecnico di Torino per progetti relativi al Centro Storico, mentre adesso si parla di una richiesta di audizione alla Commissione Parlamentare d'inchiesta sulle periferie senza più citare il progetto con il Politecnico. Nella relazione, continua, non si parla di immigrazione e di integrazione specie per le giovani generazioni per evitare fenomeni di discriminazione e violenza. Sui progetti, dichiara, che S. Ninfa ha ottenuto circa 540.000 € per riduzione dello spreco idrico e chiede se Salemi abbia lavorato in questa direzione.

Il **Sindaco** replica che nel Centro Storico l'Amministrazione ha dimostrato sensibilità avviando procedure che hanno stimolato investimenti privati. Sul bando a cui si è partecipato con il Politecnico, afferma che la graduatoria non sia stata ancora pubblicata, mentre è in corso l'interlocuzione con la Regione per il bando di social housing. Indica che l'audizione a Roma sia finalizzata a chiedere l'attuazione di quanto previsto dalle leggi vigenti che prevedevano investimenti statali. Non si mendica alcunché, ma si rivendicano dei diritti per la riqualificazione del Centro Storico. Sulle politiche sociali si dice d'accordo con le parole di Loiacono, ricorda che le società sportive abbiano fatto tanto sul versante dell'integrazione. Ringrazia le forze dell'Ordine e la P.M. per l'attività svolta in ottica di tutela della sicurezza pubblica. Rileva la presenza di problemi legati al trasporto pubblico per gli studenti delle scuole superiori di competenza regionale. Sull'idrico, nota che l'Ente abbia agito in via sostitutiva ed emergenziale in questi anni e che sia pendente un giudizio al CGA. Indica che insieme ai Comuni ex EAS sia stato presentato un progetto per la sostituzione dei contatori che non è stato ammesso a finanziamento. Ricorda di avere cercato la collaborazione degli altri Comuni ex EAS per una vicenda complessa ed articolata. Si augura che la situazione possa nel medio periodo avviarsi a soluzione con l'individuazione di un gestore unico. Comunica che ha ricevuto comunicazione di una riduzione della portata idrica di Siciliacque, la cui gestione non appare sempre corretta e trasparente.

La Consigliera **Terranova** dichiara di essere rimasta male per la scarsa considerazione del tema randagismo e chiede quali associazioni animaliste siano state coinvolte e quali obiettivi sono stati perseguiti.

Il Consigliere **Cascio** replica che vi sono stati diversi incontri ma non sono stati sottoscritti accordi poiché l'autorizzazione agli accessi ed alle adozioni è dell'ASP. Il numero delle adozioni è aumentato grazie soprattutto all'OIPA. Indica che il nuovo affidatario abbia in capo attività che prima erano svolte dal Comune, consentendo risparmi economici e maggior funzionalità. Ringrazia per la collaborazione la III Commissione, e indica che con l'avvio dell'anno scolastico ci saranno delle conferenze di sensibilizzazione alle adozioni. Ringrazia per la collaborazione le Associazioni animaliste.

La Consigliera **Terranova** si dichiara non soddisfatta poiché manca ancora una pagina web istituzionale dedicata, e nota che è arrivato il momento di passare ai fatti.

Il Consigliere **Verde** dichiara che sia contento della relazione e dei suoi contenuti in chiave collaborativa con spirito costruttivo impegnandosi ancora di più anche con il supporto delle commissioni. Occorre potenziare, conclude, la P.M. ed agire ulteriormente con il randagismo.

Il Consigliere **Gandolfo** dichiara che sono stati toccati temi importanti come l'integrazione e l'immigrazione su cui occorre fare di più anche sul versante della tutela di alcune zone della città. Sul Centro Storico, sono in corso cantieri che dimostrano l'attenzione dell'Amministrazione. Ricorda che nel 2016 fu approvata una risoluzione al Senato che indicava una cifra per completare la ricostruzione quantificata in circa €. 300 milioni. A fronte di ciò, prosegue, non ci sono stati atti concreti. In relazione al servizio rifiuti invita a potenziare il lavoro delle fototrappole per colpire gli incivili che abbandonano i rifiuti in maniera indiscriminata ed invita altresì a lavorare per conferire i rifiuti a Trapani, la cui discarica è di recente riaperta.

Entra in aula la Consigliera Scimemi (Totale consiglieri presenti n.10: (Angelo, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n.6 (Asaro, Armata Federica, Bongiorno, Rizzo, Mastrantoni, Spagnolo)

Il Consigliere **Loiacono** dichiara che alcune zone del Centro Storico sono un fiore all'occhiello ma altre zone sono invase dalle erbacce ed in stato di abbandono e senza illuminazione. L'Amministrazione non riesce a programmare per tempo le pulizie del Centro Storico e liquida in poche righe il tema del PRG senza peraltro riconoscere il ruolo della minoranza che ha garantito il numero legale anche in sede di esame delle osservazioni. Lamenta che spesso in quelle sedute sia mancata la maggioranza, ed invita il Sindaco a tirare le fila della sua maggioranza.

Il **Presidente** ricorda di aver più volte ringraziato i consiglieri presenti in aula per il loro senso di responsabilità.

Il Consigliere **Cascio** riconosce che alcune zone del centro versino in stato di abbandono ma che occorrono risorse ingenti per affrontare il tema della ricostruzione. Il primo punto da cui partire, dichiara, è stata l'approvazione del PRG che consente l'approvazione di PPA e di risanamento con procedure più snelle ed a carico dello Stato secondo le normative vigenti. In questo quadro si deve leggere, prosegue, la richiesta di audizione parlamentare. Rivendica gli interventi in corso e rileva di aver interloquito con Formula Ambiente per avviare l'appalto dei servizi di scerbatura a partire dal prossimo futuro. Ricorda che l'appalto di gestione del canile prevede che la ditta affidataria si occupi anche della preparazione della pagina web.

Il **Sindaco** precisa che negli anni si è registrata una forte diminuzione della pressione della corrente migratoria anche in sinergia con la Prefettura. Sul PRG, ferma restando la tutela dell'interesse pubblico, la competenza esclusiva è del C.C. e lui è stato ampiamente presente in un percorso lungo e complicato, in cui l'ultima parola è comunque dell'ARTA. Chiede a tutti i Consiglieri specie di maggioranza ed agli Assessori di collaborare con la massima apertura per il bene del paese.

La Consigliera **Scimemi** dichiara di condividere la posizione di Loiacono sul tema delle assenze in aula per l'esame delle osservazioni al PRG. Esprime soddisfazione sulla relazione del Sindaco ricordando anche il successo della “Busiata 2026” ed auspicando maggiore attenzione alla settimana di S. Giuseppe.

Il **Sindaco** replica che la “Sagra della Busiata” abbia alzato i propri livelli, diventando un punto di riferimento espressione di una volontà comune.

Non vi sono altri interventi

La decisione viene repertoriata al n. 58 del 31/08/2026

Si passa al punto successivo all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: ***“Modifica degli articoli 3 e 4 del Regolamento per la definizione agevolata delle entrate non riscosse – Riapertura dei termini al 30 settembre 2026”***.

Esce dall'aula la Consiglieria Armata Veronica (Totale consiglieri presenti n.09: (Angelo, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n.7 (Asaro, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Rizzo, Mastrantoni, Spagnolo)

Il Consigliere **Bascone** illustra la proposta.

Il Consigliere **Loiacono** invita a pubblicizzare l'iniziativa. Dichiaro voto favorevole.

Il Consigliere **Gandolfo** dichiara voto favorevole per ampliare le possibilità di adesione dei cittadini.

Il Consigliere **Verde** dichiara voto favorevole.

Poiché nessun Consigliere chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la proposta di deliberazione consiliare per la ***“Modifica degli articoli 3 e 4 del Regolamento per la definizione agevolata delle entrate non riscosse – Riapertura dei termini al 30 settembre 2026”***

Pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione favorevole resa in forma palese per alzata e seduta con n. 9 voti favorevoli (Angelo, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e con n.0 voti contrari,

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta per la ***“Modifica degli articoli 3 e 4 del Regolamento per la definizione agevolata delle entrate non riscosse – Riapertura dei termini al 30 settembre 2026”***

Successivamente, con separata votazione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con votazione favorevole resa in forma palese per alzata e seduta con n. 9 voti favorevoli (Angelo, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Terranova, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e con n.0 voti contrari,

DELIBERA

Di approvare di dichiarare **Immediatamente Esecutiva** la presente Deliberazione.

Il Consigliere **Gandolfo** ringrazia i consiglieri di minoranza per il voto ed invita l'Amministrazione a porre attenzione allo stato dell'aula consiliare.

La decisione viene repertoriata al n. 59 del 31/08/2026

Poiché non vi sono altri punti da trattare iscritti all'odg, il **Presidente** dichiara sciolta la seduta e chiusa la sessione consiliare alle ore 20:02.

=====

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale

**Il Presidente del Consiglio Comunale
f.to Calogero Angelo**

**Il Consigliere anziano
f.to Leonardo Bascone**

**Il Segretario Comunale
f.to Dott. Leonardo Lo Biundo**