



CITTÀ DI SALEMI
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 22 GIUGNO 2026**

L'anno duemilaventisei il giorno 22 del mese di GIUGNO presso i locali della Sala Consiliare, a seguito di regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 15/06/2026 Prot. N° 14516 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Mastrantoni Antonino	NO
2	Asaro Giuseppa	NO	10	Verde Dario Antonino	SI
3	Armata Federica	SI	11	Cascio Lorenzo	SI
4	Bongiorno Giuseppe	NO	12	Terranova Adelaide	NO
5	Armata Veronica	SI	13	Scimemi Francesca	SI
6	Bascone Leonardo	SI	14	Gandolfo Giuseppe	NO
7	Rizzo Alessia	NO	15	Grassa Susanna	SI
8	Loiacono Giuseppe	SI	16	Spagnolo Giuseppina	SI

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i punti iscritti all'o.d.g.

Alle ore 18,23 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Bongiorno, Rizzo, Mastrantoni, Terranova e Gandolfo), dichiara valida la seduta.

Il **Presidente** propone di nominare scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri: **Spagnolo, Grassa e Bascone**

Non essendoci interventi, il **Presidente** pone in votazione la proposta.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n.10 Consiglieri presenti e votanti (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la proposta di nomina degli scrutatori.

Si passa all'o.d.g.

La decisione viene repertoriata al n. 38 del 22.06.2026

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: “**Comunicazioni**”

La consigliera **Spagnolo** chiede se sono presenti comunicazioni del Presidente sul bonus asilo nido.

L'**assessore Gandolfo** dichiara che c'è un problema con l'INPS a seguito di una sua nota. A maggio, il Comune ha comunicato che i nostri sono nidi pubblici ma il contenuto della comunicazione non è stato recepito dall'INPS. Oggi, conclude, è stata inviata una nota all'INPS per chiedere un confronto ed una nota di chiarimento alle famiglie.

Si passa all'o.d.g.

La decisione viene repertoriata al n. 39 del 22.06.2026

=====

Il Consigliere **Bascone** propone il prelievo del punto quattro all'ordine del giorno per ragioni di urgenza.

La consigliera **Spagnolo** rileva che la motivazione non sia sostenibile perché non sono state esplicate le ragioni d'urgenza.

Il Consigliere **Loiacono** replica che ci siano difficoltà per il mantenimento del numero legale, che la minoranza sta garantendo anche adesso in questa seduta. Si dichiara favorevole alla proposta che gli sta particolarmente al cuore. Si augura che ci sia la stessa responsabilità per i successivi punti.

Il **Presidente** precisa che la definizione agevolata stia a cuore a tutti.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di prelievo.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 09 voti favorevoli (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa) e n. 01 contrario (Spagnolo) resi in forma palese peralzata e seduta dai n. 10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di *prelievo del punto 4*

Il Presidente pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: **“Adesione alla rottamazione Quinquies-art. 1, commi da 82 a 101, L.N. 199/2025 e art. 10 Quinquies, DL 38/2026, convertito con l. 88/2026 ”**

Il Consigliere **Bascone** illustra la proposta ed i suoi contenuti, alla luce della normativa nazionale introdotta di recente. Indica che l'Ente abbia un vantaggio per cercare di incassare somme e ridurre il FCDE garantendo anche i vantaggi per i contribuenti. Si augura che il Consiglio possa votare l'atto.

Il Consigliere **Loiacono**, dichiara che anche grazie all'ANCI il Governo ha introdotto una normativa per i tributi scritti a ruolo con ADER.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di *“Adesione alla rottamazione Quinquies-art. 1, commi da 82 a 101, L.N. 199/2025 e art. 10 Quinquies, DL 38/2026, convertito con l. 88/2026”*

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta

Indi,

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

Si passa all'o.d.g.

La decisione viene repertoriata al n. 40 del 22.06.2026

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: ***“Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni”***

La consigliera **Spagnolo** dà lettura dell'interrogazione su PNRR e ne illustra i contenuti.

L'Assessore Caruccio replica sul punto dando lettura di una nota che allega ed illustra tempi e modalità per la rendicontazione nonché per le spese.

Il Segretario Comunale illustra i progetti per la digitalizzazione, il loro stato di attuazione e di completamento.

La Consigliera **Spagnolo** chiede all'Assessore Caruccio dati più aggiornati e percentuali in ordine alle rendicontazioni.

Il **Presidente** precisa che ha cercato di capire se le tempistiche dei progetti gestiti dall'Ufficio Tecnico siano in linea, ricevendo ampie rassicurazioni dagli uffici per progetti, realizzati quando era Assessore ai LL.PP.. Ringrazia l'Arch. D'Aguanno per il recupero delle costruzioni di Filci e Monterose che erano in stato di abbandono.

La Consigliera **Spagnolo** dà lettura dell'interrogazione su emergenza idrica, rileva notevoli problemi per l'erogazione in diverse zone del Centro urbano in assenza di informazioni e notizie chiare e trasparenti sulla disponibilità idrica e sullo stato dei pozzi.

Il Consigliere **Bascone** replica che per l'ennesima volta c'è stato un guasto al pozzo Polizo riparato già circa un mese fa. E' stata tirata fuori, prosegue, la pompa che deve essere sostituita. Ad oggi si è in attesa di una nuova pompa e l'intera contrada è dunque a secco. Ciò ha provocato, dichiara, un disservizio anche in alcune zone del paese nuovo che fruisce di acqua proveniente anche dal pozzo Polizo attualmente fuori uso. I disagi hanno portato, afferma, a ritardi nell'erogazione anche per

carenza di pressione nelle vasche di accumulo. Si sta cercando di intervenire anche per via Santa Domenica dove sono state registrate ampie perdite nelle condutture. Il Sindaco, nota, ha chiesto alla Protezione Civile la presenza di un'autobotte per cercare di alleviare i disservizi.

Esce dall'aula la Consigliera Scimemi

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Armata Federica, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 07: (Asaro, Bongiorno, Rizzo, Mastrantoni, Terranova e Gandolfo, Scimemi)

Ricorda che il Comune gestisce reti ed impianti in via sostitutiva ad EAS e rileva che sia in corso un contenzioso presso il CGA con prossima udienza a settembre. Nota che la programmazione non sia di facile attuazione in queste condizioni di disagio. Indica che si stia potenziando il personale interessato ai turni di distribuzione. Rileva che Siciliacque spesso non faccia pervenire la quantità di acqua dichiarata, per cui ci sono state diverse note di segnalazione inviate. Sul centro storico, conclude, si è registrata sofferenza per la minore portata d'acqua, mentre adesso la situazione è migliorata ed adesso dovrebbe esserci la distribuzione in via Alberto Favara e successivamente nel paese nuovo. Indica che in condizioni così precarie sia impossibile programmare e dare informazioni precise ai cittadini.

La Consigliera **Spagnolo** chiede notizie su un finanziamento dichiarato non ammissibile per i contatori.

Il Consigliere **Bascone** replica sul punto indicando che domani si potrebbero sapere notizie in merito. Illustra le caratteristiche del progetto presentato.

Il Consigliere **Cascio**, dichiara che le norme post terremoto prevedono che lo Stato avrebbe dovuto farsi carico delle opere di urbanizzazione, comprese le reti idriche, nell'ambito delle opere di risanamento dei centri colpiti dal sisma. Ciò non è stato mai fatto ed ha pertanto incontrato, di recente, il Presidente della Commissione di indagine sulle periferie presso la Camera dei Deputati, cui è stata chiesta formale audizione. Illustra le inadempienze rispetto agli obblighi normativi dello Stato registratesi negli anni su.

La Consigliera **Spagnolo**, dichiara che necessita l'opportuna programmazione, intesa come un insieme di regole che può subire eccezioni per fatti sopravvenuti. Si augura l'inizio di un percorso di informazione, trasparenza e programmazione.

Il Consigliere **Loiacono**, dà lettura dell'interrogazione PRG e ne illustra i contenuti ritenendo che sia necessario ed opportuno esaminare in Consiglio Comunale le osservazioni finora non trattate, dando un parere su di esse, senza discriminazioni tra cittadini.

Entra in aula il Consigliere Bongiorno

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 06: (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova e Gandolfo, Scimemi)

Il Consigliere **Cascio**, ritiene che la risposta necessiti di proseguire la seduta a porte chiuse.

Il **Presidente** invita a rispondere sui contenuti tecnici dell'interrogazione.

Il Consigliere **Cascio**, replica che il PRG approvato sia munito di tutti gli atti propedeutici necessari, ma che esista invece un problema di mera trasmissione dei dati sulla piattaforma

dell'ARTA. Sulla VAS, ricorda, che sia stato dato un incarico di aggiornamento, a suo tempo effettuato. Ritiene inopportuno riaprire l'esame delle osservazioni a questo punto del procedimento.

Il Consigliere **Loiacono**, ritiene che Cascio non abbia risposto all'interrogazione e indica che se ci sono fatti di rilievo sia necessario affrontarli anche in seduta segreta, ma adottando tutte le misure ed i comportamenti conseguenti nelle sedi opportune. Ricorda che sul portale regionale dell'ARTA non sia presente alcuna documentazione della VAS di Salemi, a differenza di quanto scritto nella delibera di approvazione del PRG. Indica la volontà di trasformare la propria interrogazione in mozione di contenuto analogo.

Il **Presidente** ricorda che il termine per l'esame delle osservazioni non sia perentorio ma che le restanti osservazioni non sono state esaminate perché il Consiglio è andato deserto due volte. Poiché l'Ufficio doveva trasmettere gli atti all'ARTA, nota che non è stato più possibile esaminare gli atti, seppure a malincuore.

Il **Presidente** propone di sospendere la seduta per convocazione Conferenza Capigruppo.

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di sospensione

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di sospensione

La seduta è sospesa alle ore 20:00.

La seduta riprende alle ore 20:24

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Grassa, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 06: (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova e Gandolfo, Scimemi)

Il **Presidente**, indica che dalla Conferenza Capigruppo è emerso che la mozione possa essere presentata a partire da domani per essere esaminata al primo Consiglio utile. Comunica che per via di scadenze imminenti di atti sarà convocato un Consiglio Comunale straordinario ed urgente indicativamente per il 26-27 giugno alle ore 18:00.

Il Consigliere **Loiacono**, dichiara che senza difficoltà presenterà una mozione con la speranza di coinvolgere tutto il Consiglio. Chiede un impegno a sospendere l'invio della documentazione all'ARTA fino a quando il Consiglio non si sia pronunciato sul tema.

Il Consigliere **Cascio**, rileva che sia contrario all'esame delle osservazioni perché in contrasto con la normativa vigente e nota una certa confusione nell'andamento dei lavori d'aula.

Il **Presidente**, dichiara di aver adempiuto al suo ruolo sulla base di quanto previsto dal regolamento del Consiglio Comunale, fermo restando la facoltà di presentare mozioni da parte del consigliere.

Si passa all'o.d.g.

La decisione viene repertoriata al n. 41 del 22.06.2026

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: ***“Ratifica Variazione di Bilancio adottata, in via d’urgenza ai sensi dell’art. 175 C. 4 del D.lgs. n. 267/2000, con deliberazione di G.C. n. 103 del 04/06/2026 per iscrizione di finanziamenti PNRR Missione 1, Componente 1, Investimento 2.3 competenze e capacità amministrativa, Sub investimento 2.3.2 “Interoperabilità esterna dei sistemi gestionali delle risorse umane”*”**

Il Consigliere **Bascone**, illustra la proposta e ne evidenzia i contenuti.

Il Consigliere **Loiacono**, ritiene che la digitalizzazione sia necessaria a favore dei cittadini anche se è necessaria capacità di organizzazione e soprattutto la formazione del personale.

Il Consigliere **Bascone**, replica che Loiacono abbia ragione ma sottolinea che l’Amministrazione abbia già provveduto ad acquistare un pacchetto di formazione per il personale adeguato a tutte le nuove esigenze incluso anche un programma per l’utilizzo dell’AI.

La Consiglieria **Spagnolo**, dichiara che la formazione deve essere mirata e puntuale secondo uno specifico piano a monte e principalmente svolta in presenza..

Poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta

Indi,

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli (Angelo, Armata Federica, Bongiorno, Armata Veronica, Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Grassa, Spagnolo) resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di dichiarare immediatamente esecutiva la presente deliberazione.

La decisione viene repertoriata al n. 42 del 22.06.2026

Il **Presidente** dichiara sciolta la seduta e chiusa la sessione consiliare alle ore 20:45.

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale

Il Presidente del Consiglio Comunale
f.to Calogero Angelo

Il Consigliere anziano
f.to Federica Armata

Il Segretario Comunale
f.to Dott. Leonardo Lo Biundo