



CITTÀ DI SALEMI
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 07 MAGGIO 2026**

L'anno duemilaventisei il giorno sette del mese di maggio presso i locali della Sala Consiliare, a seguito di regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 29/04/2026 Prot. N° 10513 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Mastrantoni Antonino	NO
2	Asaro Giuseppa	NO	10	Verde Dario Antonino	SI
3	Armata Federica	SI	11	Cascio Lorenzo	SI
4	Bongiorno Giuseppe	SI	12	Terranova Adelaide	SI
5	Armata Veronica	NO	13	Scimemi Francesca	SI
6	Bascone Leonardo	SI	14	Gandolfo Giuseppe	SI
7	Rizzo Alessia	NO	15	Grassa Susanna	SI
8	Loiacono Giuseppe	SI	16	Spagnolo Giuseppina	SI

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott. Leonardo Lo Biundo.
Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i punti iscritti all'o.d.g.

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: *“Esame osservazioni ed approvazioni controdeduzioni al P.R.G. adottato con deliberazione di C.C. n. 81 del 23/12/2025”*

Alle ore 10,18 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Bascone, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo), dichiara valida la seduta.

- **Osservazione prot. n. 5592 del 05.03.2026**

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti.

Entra in aula la Consigliera Asaro

Totale consiglieri presenti n. 11: (Angelo, Asaro, Bascone, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 05 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo)

Si ritiene accoglibile l'osservazione poiché mero errore cartografico.

Il Consigliere **Bascone**, chiesta ed ottenuta la parola, dichiara voto favorevole per la presenza di un mero errore da correggere.

Il **Sindaco** evidenzia che il dibattito sia importante e indica il quadro normativo di riferimento. Illustra l'iter relativo alle osservazioni ed al loro esame.

Il **Presidente** ringrazia il Sindaco.

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, ritiene che l'osservazione sia corretta e occorre apportare modifiche alle planimetrie.

Esce dall'aula il Consigliere Gandolfo

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Asaro, Bascone, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo e Gandolfo)

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. 5592 del 05-03-2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità con 10 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n.10: (Angelo, Asaro, Bascone, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione prot. 5592 del 05-03-2026

- Osservazione prot. n. 6389 del 13.03.2026

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra il contenuto ritenuto accoglibile modificando l'art. 28 NTA.

Esce dall'aula la Consigliera Asaro

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Bascone, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Gandolfo, Asaro)

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, rileva che l'osservazione sia fondata benchè non si chieda una classificazione specifica. Occorre garantire uniformità, dichiara, tra costruzioni analoghe talune incluse in zona D1 ed altre in zona D3.

Entra in aula il Consigliere Gandolfo

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Bascone, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Asaro)

Indica il regime previsto per le zone D1 e D3 e le differenze esistenti.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, ritiene che sia necessario avere competenze specifiche per potere esaminare il merito delle osservazioni. Esamina i diversi aspetti relativi alle zone D1 e D3.

Il Consigliere **Bascone** chiesta ed ottenuta la parola, si dichiara favorevole ad ampliare le possibilità edificatorie dell'impresе assegnando la zona D1 modificando l'art. 28.

Esce dall'aula il Consigliere Mastrantoni

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Asaro, Mastrantoni)

Ritiene che l'osservazione in D1 riguardi un insediamento esistente mentre l'assegnazione in D3 riguarda solo i nuovi insediamenti.

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, ricorda che è stata eliminata una vasta area D3 nei pressi dello svincolo autostradale per potenziare le attività produttive nei pressi del centro urbano ed evitare lo svuotamento, specie commerciale, del centro urbano.

La seduta è sospesa alle ore 10.57

La seduta riprende alle ore 11.29

Totale consiglieri presenti n. 11: (Angelo, Asaro, Bascone, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 05 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo.)

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, dà lettura di una proposta di modifica all' art. 28 NTA sulla scorta dell'osservazione in esame e di quelle aventi natura simili. Dà lettura del testo e ne illustra i contenuti indicando che il regime da applicare ad aree ed edifici sia il D1 al posto di D3.

L'Arch. **D'Aguanno** esprime parere favorevole riconosciuto il contenuto dell'osservazione.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di modifica dell'art. 28 NTA

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dagli n. 11 presenti (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 2 astenuti (Loiacono, Bascone)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di modifica dell'art. 28 NTA

Il Consigliere **Bascone** chiesta ed ottenuta la parola, ritiene condivisibile la proposta ma non ritiene fattibile in questa fase la proposta. Si dice favorevole tuttavia a tutte le proposte che siano migliorative per i cittadini e le loro attività.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, chiede notizie sulla disciplina intertemporale da applicare. Chiede se sia possibile chiedere un parere sul tema per orientare meglio i lavori del consiglio.

Il Consigliere **Cascio**, chiesta ed ottenuta la parola, replica che ogni progetto deve ottenere in ogni caso la doppia conformità.

Esce dall'aula il consigliere **Bascone**

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Asaro, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Bascone)

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta
Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 presenti (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 1 astenuto (Loiacono)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione prot. n. 6389 del 13/03/2026

- Osservazione prot. n. 7274 del 23.03.2026

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziandone l'accogliibilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 7274 del 23.03.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli resi in forma palese peralzata e seduta dai n. 10 (Angelo, Asaro, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione prot. n. 7274 del 23.03.2026

- Osservazione prot. n. 7515 del 25.03.2026

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziandone l'accogliabilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti.

L'Arch. **D'Aguanno** replica sul punto.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 7515 del 25.03.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 (Angelo, Asaro, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione prot. n. 7515 del 25.03.2026

- Osservazione prot. n. 7519 del 25.03.2026

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziandone l'accogliabilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza.

Esce dall'aula il Consigliere **Loiacono**

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Bascone, Loiacono)

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 7519 del 25.03.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 09 (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione prot. n. 7519 del 25.03.2026

- **Osservazione prot. n. 7998 del 31.03.2026**

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziandone l'accogliibilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 7998 del 31.03.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 09 (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione prot. n. 7998 del 31.03.2026

- **Osservazione prot. n. 8489 del 07.04.2026**

Entra in aula il Consigliere Loiacono

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Asaro, Rizzo, Loiacono, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Bascone)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando l'accogliibilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza.

Esce dall'aula il Consigliere Loiacono

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Bascone, Loiacono)

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 8489 del 07.04.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 09 (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione prot. n. 8489 del 07.04.2026

- Osservazione prot. n. 8505 del 07.04.2026

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando l'accogliabilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 8505 del 07.04.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 09 (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione prot. n. 8505 del 07.04.2026

- Osservazione prot. n. 8796 del 10.04.2026

Esce dall'aula la Consigliera Scimemi

Totale consiglieri presenti n. 08: (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 08 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Bascone, Loiacono, Scimemi)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando l'accogliabilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 8796 del 10.04.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 08 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 08 (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione prot. n. 8796 del 10.04.2026

- **Osservazione prot. n. 8798 del 10.04.2026**

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando l'accogliabilità nei limiti delle deduzioni formulate ed approvate in precedenza

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 8798 del 10.04.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 08 voti favorevoli resi in forma palese peralzata e seduta da n.08 (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione prot. n. 8798 del 10.04.2026

- **Osservazione prot. n. 8863 del 10.04.2026**

Entra in aula la Consigliere Scimemi

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Armata F., Bongiorno, Armata V., Terranova, Spagnolo, Bascone, Loiacono)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando l'accogliabilità nei limiti delle deduzioni formulate

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 8863 del 10.04.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese peralzata e seduta dai n.09 (Angelo, Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione prot. n. 8863 del 10.04.2026

Il Consigliere **Verde** chiesta ed ottenuta la parola, chiede se nei reticolati grafici siano state inserite le cantine Aurora ed Agila

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, indica che si tratta di correzione da effettuare d'ufficio.

La seduta è sospesa alle ore 12.24
La seduta è aggiornata alle ore 15.00

La seduta riprende alle ore 16.00

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Bongiorno, Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Scimemi, Spagnolo)

- **Osservazione prot. n. 7913 del 30.03.2026**

L'Ing. **Monachella** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando che essa sia accoglibile nei limiti del piano comprensoriale per le zone B3.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, chiede se la classificazione B3 si riferisca al terreno o al fabbricato.

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, replica che l'osservazione sia collegata alla 48/4

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione prot. n. 7913 del 30.03.2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n.10 (Angelo, Bongiorno, Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione prot. n. 7913 del 30.03.2026

- **Osservazione n. 48/4**

Escono dall'aula il Consigliere Verde e la Consigliera Armata V.

Totale consiglieri presenti n. 08: (Angelo, Bongiorno, Bascone, Rizzo, Loiacono, Cascio, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 08 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Scimemi, Spagnolo, Verde, Armata V.)

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, chiede se sia collegabile lo schermo video

Esce dall'aula il Consigliere Loiacono

Totale consiglieri presenti n. 07: (Angelo, Bongiorno, Bascone, Rizzo, Cascio, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 09 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Scimemi, Spagnolo, Verde, Armata V., Loiacono)

L'Ing. **Monachella** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziandone l'accogliabilità limitatamente alla zona classificata B3 del piano comprensoriale.

Il Consigliere **Bascone** chiesta ed ottenuta la parola, ritiene per ragioni di omogeneità dell'area di estendere la classificazione B3 all'intera area oggetto di osservazione.

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, rileva che il piano adottato prevede di mantenere le zone B come previste nel piano comprensoriale e le zone C anch'esse per come previste. Ha assunto informazioni allo ARTA da cui è emerso che zone prive delle caratteristiche di legge non potrebbero essere valutate positivamente. La valutazione dell'ufficio è stata basata sugli studi che hanno esaminato il territorio.

Il Consigliere **Bascone** chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sulla zona interessata.

Il Geom. **Angelo**, fornisce i chiarimenti richiesti.

La seduta è sospesa alle ore 16.29

La seduta riprende alle ore 16.49

Totale consiglieri presenti n. 07: (Angelo, Bongiorno, Bascone, Rizzo, Cascio, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 09 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Scimemi, Spagnolo, Verde, Armata V., Loiacono)

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione 48/4

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 07 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n.07 (Angelo, Bongiorno, Bascone, Rizzo, Cascio, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione 48/4

- **Osservazione n. 36 prot. n. 8531 del 07.04.2026**

Entrano i Consiglieri Verde e Loiacono

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Bongiorno, Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Scimemi, Spagnolo, Armata V.)

L'Ing. **Monachella** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando che l'ufficio propone di riclassificare l'area come C2 in quanto adiacente.

Entrano le Consigliere Scimemi e Armata V.

Totale consiglieri presenti n. 11: (Angelo, Bongiorno, Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 05 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Spagnolo)

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, rileva che nelle previsioni c'era una zona di rispetto autostradale e non possa classificare B in quanto zona di trasferimento.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di osservazione n.36 prot. 8531 del 07-04-2026

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 11 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n.11 (Angelo, Bongiorno, Armata V., Bascone, Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione n.36 prot. 8531 del 07-04-2026

- Osservazione n. 48/01

Esce dall'aula il Consigliere **Bascone**

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Bongiorno, Armata V., Rizzo, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Spagnolo, Bascone)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando che essa possa essere parzialmente accolta nei limiti delle zone B3 del piano comprensoriale.

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, rileva che si tratti di zone ove sono presenti ville e case di campagne e si dice d'accordo con la valutazione dell'ufficio anche in ottica di valorizzazione delle campagne.

Il Consigliere **Verde** chiesta ed ottenuta la parola, nota che le zone di campagne sono state da sempre utilizzate per le villeggiature e concorda con quanto detto dall'assessore Cascio.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, ritiene che occorre guardare a rischio di discriminazione con chi si trovi al confine delle zone B e dunque si dovrebbe considerare l'intera zona prevista come B in accoglimento integrale dell'osservazione.

Il Consigliere **Verde** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che l'osservazione dovrebbe essere non accoglibile

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di parziale accoglimento, su conforme parere dell'ufficio, dell'osservazione 48/01

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 02 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 02 (Cascio, Bongiorno) e n. 08 contrari

DELIBERA

Di non approvare la superiore proposta di parziale accoglimento dell'osservazione 48/01, su conforme parere dell'ufficio dell'osservazione.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la proposta di accoglimento totale ed integrale dell'osservazione 48/01

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza con n. 07 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dagli n. 09 presenti (Angelo, Armata V., Rizzo, Loiacono, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 02 (Bongiorno, Cascio) e n. 01 contrario (Verde)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di accoglimento totale dell'osservazione 48/01

- Osservazione n. 48/02

Escono dall'aula i consiglieri Verde e Rizzo

Totale consiglieri presenti n. 08: (Angelo, Bongiorno, Armata V., Loiacono, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 08 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Spagnolo, Bascone, Verde, Rizzo)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando la non accoglibilità di essa in quanto nel piano comprensoriale l'area era C5 e non B3.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, rileva che alla luce dell'errore contenuto nell'osservazione essa non sia accoglibile.

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che si astiene rifacendosi alla futura valutazione dell'ARTA.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di non accoglibilità dell'osservazione 48/02

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza con n. 07 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dagli n. 08 presenti (Angelo, Bongiorno, Armata V., Loiacono, Scimemi, Gandolfo, Grassa) e n. 01 astenuto (Cascio)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di accoglimento di non accoglibilità dell'osservazione 48/02

- Osservazione n. 48/02

Entrano in aula i consiglieri Verde e Rizzo

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Bongiorno, Armata V., Rizzo, Loiacono, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Verde, Terranova, Spagnolo, Bascone)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando che il tema posto è stato trattato con l'osservazione prot. 6389/2026 per la quale è stata approvata una modifica all'art. 28 NTA, di conseguenza l'osservazione è accoglibile nei limiti della variazione alle NTA già approvata in precedenza.

La Seduta è sospesa alle ore 17.50

La seduta riprende alle ore 18.18

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Bongiorno, Armata V., Verde, Loiacono, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Asaro, Armata F., Mastrantoni, Terranova, Spagnolo, Bascone, Rizzo)

Il **Presidente** propone l'aggiornamento dei lavori a domani ore 9.30 con avviso agli assenti per approfondimento.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di rinvio a giovedì ore 9.30.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 09: (Angelo, Bongiorno, Armata V., Verde, Loiacono, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Grassa)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di rinvio a venerdì ore 9.30.

La decisione viene repertoriata al n. 31 del 07.05.2026

La seduta è tolta alle ore 18.20

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale

**Il Presidente del Consiglio Comunale
f.to Calogero Angelo**

**Il Consigliere anziano
f.to Leonardo Bascone**

**Il Segretario Comunale
f.to Dott. Leonardo Lo Biundo**