



CITTÀ DI SALEMI
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI TRAPANI

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA
DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 MAGGIO 2026**

L'anno duemilaventisei il giorno 14 del mese di maggio presso i locali della Sala Consiliare, a seguito di regolari inviti del Presidente del Consiglio, diramati con avviso del 11/05/2026 Prot. N° 11375 notificati a tutti i Consiglieri nei termini e nelle forme previste dal O.A.EE.LL. si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria e urgente per trattare gli argomenti iscritti all'ordine del giorno notificato a tutti i Consiglieri e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune.

Fatto l'appello nominale, sui sedici Consiglieri assegnati al Comune ed in carica risultano presenti i sigg:

N°	COGNOME E NOME	Presente	N°	COGNOME E NOME	Presente
1	Angelo Calogero	SI	9	Mastrantoni Antonino	NO
2	Asaro Giuseppa	NO	10	Verde Dario Antonino	SI
3	Armata Federica	SI	11	Cascio Lorenzo	SI
4	Bongiorno Giuseppe	SI	12	Terranova Adelaide	NO
5	Armata Veronica	SI	13	Scimemi Francesca	SI
6	Bascone Leonardo	SI	14	Gandolfo Giuseppe	NO
7	Rizzo Alessia	NO	15	Grassa Susanna	NO
8	Loiacono Giuseppe	SI	16	Spagnolo Giuseppina	NO

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Doot. Leonardo Lo Biundo.
Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare i punti iscritti all'o.d.g.

Alle ore 16,00 il **Presidente** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale (Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Gandolfo, Grassa, Spagnolo), dichiara valida la seduta.

Il **Presidente** propone di nominare scrutatori per l'odierna seduta i Consiglieri: **Verde, Cascio e Armata F.**

Non essendoci interventi, il **Presidente** pone in votazione la proposta.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione unanime favorevole resa in forma palese per alzata e seduta dai n. 09: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi)

DELIBERA

Di approvare la proposta di nomina degli scrutatori.

La decisione viene repertoriata al n. 34 del 14.05.2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: *“Verifica dei motivi di urgenza e straordinarietà della seduta”*

Il **Presidente** rileva che venerdì il Consiglio Comunale è andato deserto e ha ritenuto opportuno convocare una nuova seduta dopo aver consultato Segretario Comunale, funzionari e dirigenti della Regione in quanto è emerso che i termini non sono perentori.

Entra in aula il Consigliere **Gandolfo**

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Spagnolo)

Il **Presidente** intende evitare disparità di trattamento tra cittadini a seconda del mancato esame delle osservazioni. Ha condiviso con i capigruppo la volontà di convocare la seduta in forma straordinaria ed urgente

Il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta della verifica dei motivi di urgenza e straordinarietà della seduta

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 10 voti favorevoli resi in forma palese peralzata e seduta dai n. 10: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Bascone, Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta della verifica dei motivi di urgenza e straordinarietà della seduta

La decisione viene repertoriata al n. 35 del 14.05.2026

Si passa all'o.d.g.

=====

Il **Presidente** pone in trattazione il punto iscritto all'o.d.g. inerente: *“Esame osservazioni ed approvazioni controdeduzioni al P.R.G. adottato con deliberazione di C.C. n. 81 del 23/12/2025”*

La consigliera **Armata V.** chiesta ed ottenuta la parola, ringrazia il Presidente per aver convocato il Consiglio Comunale in forma straordinaria perché ritiene importante esaminare le osservazioni dei cittadini.

Il **Presidente** comunica di dover mancare in proseguo della seduta per precedenti impegni.

Il consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, propone una sospensione della seduta.

La seduta è sospesa alle ore 16.30 ad unanimità.

La seduta riprende alle ore 16.51

Esce dall'aula il Consigliere **Bascone**

Totale consiglieri presenti n. 08: (Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo) – Totale Consiglieri assenti n. 08 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Spagnolo, Angelo, Bascone)

Entra in aula la Consigliera **Spagnolo**

Totale consiglieri presenti n. 09: (Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Angelo, Bascone)

- **Osservazione n. 48/12**

Esce dall'aula la Consigliera **Spagnolo**

Totale consiglieri presenti n. 08: (Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo) – Totale Consiglieri assenti n. 08 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Angelo, Bascone, Spagnolo)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando che l'ufficio ritiene non accoglibile l'osservazione sulla base dello stato dei luoghi, delle cartografie esistenti e per l'assenza di classificazione C4 prevista.

Esce dall'aula la Consigliera **Armata F.**

Totale consiglieri presenti n. 07: (Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo) – Totale Consiglieri assenti n. 09 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Angelo, Bascone, Spagnolo, Armata F.)

Assume la Presidenza il Consigliere **Buongiorno**.

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, ritiene di essersi espresso favorevolmente verso la possibile lottizzazione C4 intesa come via di mezzo tra le zone C3 e le zone E.

Ritiene che la politica possa provvedere in merito verificando caso per caso le condizioni delle varie aree. Più volte ha detto che dalla Regione è emerso che le osservazioni potevano essere presentate per la ex zone B del piano comprensoriale in presenza di consistenza edilizia esistente. Si dice contrario alla cementificazione delle campagne e pertanto pensa che votare a favore di un'eventuale zona C4 priva di specifica localizzazione sia sbagliato. Si augura che in sede di valutazione da parte della Regione le controdeduzioni possano attivare meccanismi per individuare specifiche zone C4 puntualmente individuate.

Ricorda che il P.R.G. sia stato approvato sotto la tagliola della scadenza del 31/12/2025 senza che sia stato possibile prevedere nuove zone C, poiché sarebbe stato necessario avere la VAS per la quale non c'erano i termini. Auspica all'indomani dell'approvazione del P.R.G. una variante che possa creare zone C4 individuate puntualmente anche per evitare di arrecare pregiudizio alle aziende agricole che hanno interesse a rimanere in zone agricole.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, ricorda che la tagliola del 31/12/2025 sia stata affrontata in passato preferendo non presentarsi al Consiglio Comunale con un piano obsoleto e superficiale. L'amministrazione ha portato in Consiglio il P.R.G. in ritardo quasi due anni dopo l'approvazione in Giunta. Indica molteplici incongruenze presenti nelle cartografie. Lamenta che sia presente una incongruenza tra la richiesta di Consiglio Comunale in seduta urgente tenuto però in seconda convocazione.

Si dice d'accordo con l'intento di non cementificare, ma occorre distinguere tra le diverse contrade del territorio. Per la zona di Musita occorrerebbe procedere, conclusde, all'accoglimento della osservazione in quanto area non eccessivamente urbanizzata e in sinergia con quanto deciso in zone limitrofe.

Il consigliere **Gandolfo** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che non possa passare il messaggio per cui il Piano sia immodificabile perché sia in Commissione che in Aula il P.R.G. è stato oggetto di modifiche. Sulla osservazione, ricorda che la previsione di zone C4 sia funzionale a salvaguardare l'esistente e, sulla scorta di precedenti situazioni analoghe, l'osservazione sia accoglibile.

Il consigliere **Bongiorno** chiesta ed ottenuta la parola, indica che nella scorsa seduta è stato approvato un atto di indirizzo per ogni osservazione con il quale si prevedeva che ogni intervento avrebbe dovuto essere preceduto da un piano di lottizzazione. Ritiene che si potrebbe operare su questa linea. Pone ai voti la proposta di accogliere l'osservazione unitamente all'indicazione di un indice di fabbricabilità fondiaria pari allo 0,1 mc/mq ed alla presenza di un piano di lottizzazione.

Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, il Presidente pone in votazione la superiore proposta di osservazione n. 48/12 con le indicazioni proposte dal Cons. Bongiorno

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n. 07 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 07: (Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di osservazione n. 48/12

La seduta è sospesa alle ore 17.28 ad unanimità.

La seduta riprende alle ore 18.01

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone)

Il consigliere **Gandolfo** chiesta ed ottenuta la parola, chiede il prelievo dell'osservazione n. 48/14

Il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta di prelievo dell'osservazione n. 48/14

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con n.10 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta di prelievo dell'osservazione n. 48/14

- Osservazione n. 48/14

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione e ne illustra i contenuti evidenziando che riguardi San Ciro e che l'ufficio ritenga parzialmente accoglibile l'osservazione stessa, rimodulando il perimetro delle zone proposte in C4 e prevedendo l'inserimento in C3 delle aree più urbanizzate sulla scorta del fatto che le NTA non prevedono zone C4 e non siano previsti altresì piani di attuazione.

Il consigliere **Verde** chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sulla cartografia.

Il consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, chiede chiarimenti sulla previsione contenuta nell'osservazione.

Il consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, precisa che l'osservazione abbia un parere dell'Ufficio per le parti evidenziate in giallo con classificazione in C3.

Il **Presidente** pone in votazione la superiore osservazione n. 48/14 proposta dall'ufficio tecnico con classificazione in C3 delle aree evidenziate in giallo

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con 08 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 presenti: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo) e n. 2 astenuti (Loiacono, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore osservazione n. 48/14 con le indicazioni proposte dall'ufficio tecnico con classificazione in C3 delle aree evidenziate in giallo

Il consigliere **Gandolfo** chiesta ed ottenuta la parola, propone di riconoscere in C4 le aree non perimetrate dell'ufficio come C3 ma indicate nell'osservazione come possibili C4 e di accludere l'indicazione dello indice di 0,1 mc/mq per la fabbricabilità fondiaria.

Il **Presidente** pone in votazione la superiore di riconoscere in C4 le aree non perimetrate dell'ufficio come C3 ma indicate nell'osservazione come possibili C4 e di accludere l'indicazione dello indice di 0,1 mc/mq per la fabbricabilità fondiaria.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

A maggioranza, con 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 10 presenti: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo) e n. 1 astenuto (Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore di riconoscere in C4 le aree non perimetrate dell'ufficio come C3 ma indicate nell'osservazione come possibili C4 e di accludere l'indicazione dello indice di 0,1 mc/mq per la fabbricabilità fondiaria.

- Osservazione n. 48/16

Esce dall'aula il Consigliere **Bongiorno**

Totale consiglieri presenti n. 09: (Angelo, Armata F., Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone, Bongiorno)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione, ne illustra i contenuti ed evidenzia che una parte delle aree sia stata trattata con l'osservazione n. 36 accolta, ritiene che manchino i presupposti per l'accoglimento per le altre aree in quanto zone non densamente urbanizzate.

La consigliera **Spagnolo** chiesta ed ottenuta la parola, chiede se la osservazione 48/15 preveda zone adiacenti alle aree indicate dall'osservazione 48/16 e ritiene che per omogeneità si possa riconoscere la zona C2 per quanto indicato dai tecnici.

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, risponde positivamente e si riporta ai contenuti dell'osservazione n. 36 e ricorda che si potrebbe omogeneizzare l'intera zona C2.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che la densità di abitazioni sia chiara per la presenza di case sparse.

La consigliera **Spagnolo** chiesta ed ottenuta la parola, ribadisce quanto detto in precedenza.

Il Consigliere **Cascio** chiesta ed ottenuta la parola, propone di votare il riconoscimento di tutte le aree ad esclusione di quelle trattate con l'osservazione n. 36 come zona C4

Il **Presidente** pone in votazione la superiore di proporre di votare il riconoscimento di tutte le aree ad esclusione di quelle trattate con l'osservazione n. 36 come zona C4
Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n. 09: (Angelo, Armata F., Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore di votare il riconoscimento di tutte le aree ad esclusione di quelle trattate con l'osservazione n. 36 come zona C4

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, precisa che, se le osservazioni fossero state trattate per zone omogenee sarebbe stato più utile evitando possibili discriminazioni.

- Osservazione n. 48/17

Entra in aula il consigliere **Bongiorno**

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone)

Escono dall'aula le Consigliere **Armata V. e Scimemi**

Totale consiglieri presenti n. 08: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Loiacono, Verde, Cascio, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 08 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone, Armata V., Scimemi)

L'arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione, ne illustra i contenuti ed evidenzia che l'ufficio ritenga non accoglibile l'osservazione per la realtà della zona, l'assenza nelle NTA della classificazione C4, l'assenza di previsione di piani attuativi.

Il Consigliere **Gandolfo** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che nella cartografia emerge la presenza di edifici qualificabili come case sparse pertanto in coerenza con quanto deciso in situazioni analoghe, ritiene l'osservazione accoglibile.

Il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta dell'osservazione n. 48/17

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con 08 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n.08: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Loiacono, Verde, Cascio, Gandolfo, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta dell'osservazione n. 48/17

- **Osservazione n. 48/18**

Entrano in aula le Consigliere **Armata V. e Scimemi**

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone)

L'Arch. **D'Aguanno** dà lettura dell'osservazione, ne illustra i contenuti ed evidenzia la non accoglibilità per la realtà delle zone, l'assenza nelle NTA della classificazione C4 e per l'assenza di previsione di piani di dettaglio.

Esce dall'aula il **Presidente**

Totale consiglieri presenti n. 09: (Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone, Angelo)

Il Consigliere **Gandolfo** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che nella cartografia emerge la presenza di edifici sparsi pertanto, in coerenza con quanto deciso in precedenza, ritiene l'osservazione accoglibile.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, dichiara che non la non accoglibilità da parte dell'UTC sia determinato dalla mancanza di classificazione C4.

Il Consigliere **Gandolfo** chiesta ed ottenuta la parola, precisa che ogni osservazione preveda la creazione di NTA per le zone C4 pertanto recependo l'osservazione si può accogliere anche questo aspetto.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, replica che nessuna modifica alle NTA sia stata approvata ai fini delle zone C4.

La consigliera **Scimemi** chiesta ed ottenuta la parola, indica che i tecnici nelle osservazioni indichino come modificare la NTA.

Il Consigliere **Bongiorno** chiesta ed ottenuta la parola, ricorda che il consiglio, venerdì abbia approvato un documento relativo ai criteri da seguire per modificare le NTA.

L'Arch. **D'Aguanno** precisa che manchi uno specifico articolo nella NTA per la disciplina delle zone C4.

Il Consigliere **Loiacono** chiesta ed ottenuta la parola, ritiene che senza una disciplina specifica per le zone C4 in NTA si rischia una bocciatura da parte della Regione delle osservazioni. Propone pertanto di modificare la NTA.

La seduta è sospesa alle ore 19.23.

La seduta riprende alle ore 19.50

Totale consiglieri presenti n. 09: (Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 07 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone, Angelo)

Il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta dell'osservazione n. 48/18

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità, con 09 voti favorevoli resi in forma palese per alzata e seduta dai n.09: (Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo)

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta dell'osservazione n. 48/18

Entra in aula il Presidente

Totale consiglieri presenti n. 10: (Angelo, Armata F., Bongiorno, Armata V., Loiacono, Verde, Cascio, Scimemi, Gandolfo, Spagnolo) – Totale Consiglieri assenti n. 06 (Asaro, Rizzo, Mastrantoni, Terranova, Grassa, Bascone)

La decisione viene repertoriata al n. 36 del 14.05.2026

Il **Presidente** propone un rinvio a lunedì 18 maggio 2026 alle ore 09.30 ad unanimità
La seduta è tolta alle 20.05

Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale, da parte del Segretario Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale

**Il Presidente del Consiglio Comunale
f.to Calogero Angelo**

**Il Consigliere anziano
f.to Federica Armata**

**Il Segretario Comunale
f.to Dott. Leonardo Lo Biundo**