

Azienda U.L.S.S. N° 4  
"Veneto Orientale"

**Conferenza Sindaci**

Il giorno 2 del mese di Ottobre 2024 alle ore 12,00, in prima convocazione, è stata convocata la Conferenza dei Sindaci dell'azienda ULSS 4 "Veneto Orientale" in modalità video conferenza per la trattazione dei seguenti punti all'o.d.g.

1-Ripartizione SIOSS anno 2022;

2-Attività di supporto per gestione, rendicontazione e monitoraggio del PNRR fino a Giugno 2026; attività di coordinamento del Comune Attuatore; potenziamento del personale dell'ATS;

3- Documentazione relativa alle indicazioni operative per la costituzione dell'ATS;

4-Varie ed eventuali.

Eseguito l'appello risultano:

Nr.	Comune	Nominativo	Funzione	Presenti	Assenti
1	Annone Veneto	Daniele Carotti	Sindaco	P	
a	Caorle	Katiuscia Doretto	Assessore	P	
3	Cavallino Treporti	Roberta Nesto/ Francesco Monica	Sindaco/Vice-Sindaco	P	
4	Ceggia	Mirko Marin	Sindaco	P	
5	Cinto Caomaggiore	Gianluca Falcomer	Sindaco	P	
6	Concordia Sagittaria	Claudio Odorico	Sindaco	P	
7	Eraclea	Ernesto Ridolfi	Assessore	P	
8	Fossalta di Piave				A
9	Fossalta di Portogr.	Annamaria Ambrosio	Sindaco	P	
10	Gruaro	Giacomo Gasparotto	Sindaco	P	
11	Jesolo	Deborah Gonella	Assessore	P	
12	Meolo	Peruffo Daniela	Assessore	P	
13	Musile di Piave	Silvia Susanna/ Vittorino Maschietto	Sindaco/Vice-Sindaco	P	
14	Noventa di Piave	Nardese Alessandro	Assessore	P	
15	Portogruaro	Luigi Toffolo	Sindaco	P	
16	Pramaggiore	Fausto Pivetta	Sindaco	P	
17	San Donà di Piave	Federica Marcuzzo	Assessore	P	
18	S. Michele al Tagl.to	Selene Colusso Vio	Vice-Sindaco	P	
19	San Stino di Livenza	Gianluca De Stefani	Sindaco	P	
20	Teglio Veneto	Oscar Cicuto	Sindaco	P	
21	Torre di Mosto	Maurizio Mazzarotto	Sindaco	P	
			<b>Totale</b>	<b>20</b>	<b>1</b>

A norma dell'art. 16 del Regolamento della Conferenza dei Sindaci e del suo Esecutivo, partecipa alla seduta la Dott.ssa Barbara Lena dei Servizi Sociali del Comune di Portogruaro, con funzioni di segretario verbalizzante.

## **1-Ripartizione SIOSS anno 2022**

La Presidente Dr.ssa Silvia Susanna prende in esame il primo punto all'o.d.g e cede la parola al Dr. Maceria, coordinatore di Ambito, che ripresenta attraverso la condivisione di una tabella le due ipotesi di ripartizione dei fondi SIOSS, già esposte e spiegate durante la precedente Conferenza. Si sono individuate due modalità di ripartizione: una in base ai criteri d'Ambito e l'altra considerando gli standard raggiunti da ciascun comune e ripartendo poi l'avanzo in base agli abitanti.

La Presidente dà il calcolo come già acquisito e ricorda alla Conferenza che si era deciso di rimandare ad oggi solo la votazione su quale metodo di ripartizione dei fondi scegliere e cede la parola ai comuni per eventuali interventi a riguardo.

Interviene il Sindaco di Cinto Caomaggiore, Gianluca Falcomer, per chiedere se sia stata considerata la proposta elaborata dai comuni di Cinto Caomaggiore, Gruaro e Teglio Veneto, trasmessa nel corso dell'odierna mattinata. Considerato che non tutti hanno avuto modo di analizzarla la Presidente chiede al Sindaco Falcomer di illustrarla alla Conferenza.

Il Sindaco Falcomer spiega che la loro proposta prevede di utilizzare l'avanzo dei fondi RIA di euro 9.424,37 per coprire le spese di funzionamento dei tre comuni (Cinto, Teglio e Gruaro), che non beneficiano dei fondi SIOSS, e l'eventuale residuo potrebbe andare poi a beneficio dei comuni che hanno speso di più, avendo utilizzato risorse proprie. Detta proposta nasce dalla considerazione che anche il lavoro dei comuni esclusi dal riparto del fondo SIOSS è fondamentale per raggiungere gli standard d'ambito e non è corretto che vengano penalizzati perché il loro servizio sociale non viene erogato solo da Assistenti Sociali dipendenti a tempo indeterminato.

Roberta Nesto, Sindaco del comune di Cavallino Treporti, prende la parola per condividere una riflessione sulla difficoltà che genera il dover effettuare una scelta tra due opzioni di ripartizione di fondi SIOSS, che inevitabilmente genererà scontento in una parte dei comuni e propone di rivedere la ripartizione dei fondi per trovare una soluzione che metta d'accordo tutti e non porti alla decisione per maggioranza.

La Presidente condivide il pensiero della Sindaco Nesto purché si arrivi ad una soluzione condivisa.

Il Sindaco Toffolo interviene proponendo di ragionare come ambito e segnala che la prima ipotesi di ripartizione sia quella da preferire anche alla luce delle indicazioni del Ministero.

Il Dr. Maceria spiega che la ripartizione è stata presentata alla Cabina di Regia, che ha ritenuto di proporre alla C.d.S. le due ipotesi in discussione per attenersi alle indicazioni del Ministero. La prima proposta è quella da preferirsi perché porta a ragionare già come Ambito. Infatti se fosse già costituito l'ATS il fondo SIOSS andrebbe all'ATS e non ai singoli comuni, che però avrebbero il servizio garantito dal funzionamento dell'Ambito.

La Presidente chiede di precisare la proposta fatta dai tre comuni ed illustrata dal Sindaco Falcomer e il Dr. Maceria interviene fornendo la sua interpretazione: considerato che ci sono circa 9.400 euro avanzati dai fondi RIA, perché alcuni comuni non li hanno utilizzati, mentre altri comuni hanno speso di più usando risorse proprie, e visto che nella rendicontazione di questi

fondi si è proposto di distribuire la cifra ai comuni che hanno speso di più, la proposta esposta dal Sindaco Falcomer ipotizza di usare l'avanzo per coprire le quote di riparto dei costi dell'ATS dei tre comuni esclusi dai fondi SIOSS, affinché questi ultimi non si trovino ad affrontare i costi per l'ATS con le sole risorse del bilancio.

Interviene il Sindaco di Teglio Veneto, Oscar Cicuto, che concorda con le pregresse osservazioni dei Sindaci Nesto, Falcomer e Toffolo sulla necessità di ragionare come ambito. Ritiene pertanto che anche Cinto, Gruaro e Teglio dovrebbero rientrare nella suddivisione. Evidenzia poi che i comuni di Teglio e Cinto sono già da molti anni in convenzione con Portogruaro per la gestione dei servizi sociali e sulla base di questa mettono a disposizione il loro personale presso la sede di Portogruaro. Alla luce anche di questo nella suddivisione delle spese sarebbe da prevedere una forma di compensazione.

La Presidente passa la parola all'Assessore Federica Marcuzzo di San Donà di Piave che, quale membro della Cabina di Regia, segnala che all'interno dell'ATS tutti i comuni hanno gli stessi servizi. Precisa poi le motivazioni che hanno portato alla scelta di proporre le due modalità di suddivisione dei fondi SIOSS, in particolare rispetto alla seconda si è tenuto conto che al raggiungimento degli standard si perviene per l'azione di ogni comune e grazie anche agli impegni maggiori operati da singoli comuni che hanno favorito il raggiungimento degli standard d'ambito.

La Presidente esprime disaccordo in quanto sostiene che i tre comuni di Cinto, Gruaro e Teglio, non hanno raggiunto gli standard non per mancata volontà, ma per problemi oggettivi.

Il Sindaco Falcomer chiede al Dr. Maceria se può proporre un'altra modalità di ripartizione dei fondi SIOSS che permetta alla Conferenza di arrivare ad una decisione condivisa.

Il Sindaco di San Stino di Livenza, Gianluca De Stefani, chiede al Sindaco Falcomer di illustrare nuovamente la sua proposta: usare l'avanzo dei fondi RIA per compensare i costi dell'ATS per i comuni non percettori di SIOSS.

La Sindaco Nesto chiede di sottoporre una terza proposta all'Esecutivo, con incontro possibilmente in presenza, tenendo in considerazione tutte le variabili da portare poi in Conferenza per una scelta unitaria.

Il Dr. Maceria interviene segnalando che non verranno fatte altre ipotesi di suddivisione del SIOSS, ma si interverrà sui costi dell'ATS a carico dei comuni.

Il Sindaco di Ceggia, Mirko Marin, interviene per precisare che i fondi RIA sono stati usati in più da alcuni comuni per non doverli restituire.

La Presidente conferma quanto esposto dal Sindaco Marin e riguardo la proposta del Sindaco Falcomer è disponibile ad accoglierla nell'ottica della solidarietà purché non diventi strutturale.

L'Assessore Nardese ritorna sulla ripartizione del SIOSS e sottolinea che tutti i comuni versano la quota capitaria, senza la quale nessuno raggiungerebbe il target. Poi aggiunge che i comuni sono già costituiti come ATS, quindi a suo avviso è meglio la prima proposta per la suddivisione dei fondi SIOSS.

La Presidente sottolinea che la votazione sarà sulla proposta numero uno o due mentre la proposta fatta dal Sindaco Falcomer verrà riconsiderata per il punto nr. 2.

Il Sindaco di Concordia Sagittaria, Claudio Odorico, afferma che è d'accordo di valutare entrambe le proposte, ma fa notare come nell'ipotesi numero uno debba "rinunciare" a circa

2.000 euro e poi si trovi a pagare di più per i costi di ATS. Nell'ottica della solidarietà e collaborazione si può accettare ma, come affermato anche dal Sindaco Marin e dalla Presidente, che non diventi una prassi.

Il Sindaco di Torre di Mosto, Maurizio Mazzarotto, condivide la necessità di ragionare come ambito e la posizione del Sindaco Odorico e afferma che, nel caso del suo comune, non è stato possibile spendere i fondi RIA perché non c'è stata garanzia di continuità delle Assistenti Sociali in servizio.

L'Assessore di Jesolo, Deborah Gonella, membro della Cabina di Regia, chiede di deliberare la ripartizione per procedere alla sistemazione dei bilanci e successivamente ritornare sulla suddivisione dei costi.

L'Assessore Nardese chiede una spiegazione su come avviene il calcolo del numero di assistenti sociali per attribuire i fondi SIOSS. Viene chiarito che il personale per essere calcolato ai fini del riparto dei fondi deve essere dipendente dell'ente a tempo indeterminato.

Interviene il Sindaco del comune di Teglio Veneto, Oscar Cicuto, sostenendo che i calcoli andrebbero fatti tenendo conto della convenzione in essere tra i comuni di Cinto, Teglio e Portogruaro.

Il Sindaco del comune di Annone Veneto, Daniele Carotti, apprezza la volontà solidaristica fin qui espressa, ma ritiene che sarebbe meglio ragionare sempre come ambito per essere più celeri.

Il Sindaco di Gruaro, Giacomo Gasparotto, concorda con tutti, ma segnala che bisogna trovare una soluzione condivisa, che tenga conto dei criteri di equità e solidarietà ed è positivo se si trovano delle compensazioni. In questo momento eviterebbe di votare.

La Presidente evidenzia che si può votare perché le due opzioni di riparto del SIOSS rimarranno le medesime, si potrà eventualmente modificare la tabella dei costi dell'ATS e il Dr. Maceria conferma.

La Presidente chiede quindi di esprimere il voto per la modalità di redistribuzione del SIOSS e la Conferenza all'unanimità vota la proposta numero uno: ripartizione sulla base della formula d'ambito, che si ritiene approvata.

## **2-Attività di supporto per gestione, rendicontazione e monitoraggio del PNRR fino a Giugno 2026; attività di coordinamento del Comune Attuatore; potenziamento del personale dell'ATS**

La Presidente prende in esame il secondo punto all'ordine del giorno e passa la parola al Dr. Maceria, che spiega di aver modificato la tabella dei costi a carico dei Comuni a sostegno dell'ATS.

Alle 13.15 il Sindaco De Stefani lascia la riunione.

I costi dell'ATS sono stati ridotti perché dalla previsione iniziale è stato tolto il costo di un amministrativo per l'anno 2025. Rispetto alla proposta del Sindaco Falcomer, il Dr. Maceria chiede delucidazioni.

Il Sindaco Cicuto chiede se sia possibile utilizzare i fondi preposti dalla Regione da spendere entro il 31/12/2024 per coprire i costi dell'ATS, ma la Presidente risponde che durante la riunione del 30 settembre con l'Assessore Regionale Lanzarin, l'Assessore Calzavara ha

chiarito che quei fondi non si possono utilizzare se non è già attiva la personalità giuridica dell'ATS.

Alle 13.25 il Sindaco Odorico lascia la riunione.

L'Assessore Nardese interpella il Dr. Maceria sull'organigramma previsto per il 2025 e il Dr. Maceria risponde che quei costi vedo la copertura del fondo ministeriale e non sono a carico dei comuni.

Alle 13.27 l'Assessore Doretto lascia la riunione e chiede in chat se il punto numero due possa essere rinviato previa condivisione di un file di conteggio aggiornato.

Il Sindaco Gasparotto alle 13.27 lascia la riunione.

Il Sindaco Falcomer ritiene che l'avanzo RIA, tolte le quote da destinare alla copertura dei costi dell'ATS per i tre comuni non percettori di fondi SIOSS, potrebbe essere distribuiti sulle quote di tutti i rimanenti comuni, così da ridurre per tutti il costo dell'ATS.

Il Sindaco Falcomer propone di aggiornare la tabella del costo dell'ATS con le proposte formulate nel corso del dibattito e di riaggiornare la Conferenza.

Il Dr. Maceria precisa che i 9.424 euro devono essere rendicontati come fondi RIA. La Presidente chiede quindi al Dr. Maceria di predisporre la tabella con le ipotesi sopra menzionate da sottoporre alla prossima Conferenza da tenersi da qui a 15 giorni circa.

Il Dr. Maceria evidenzia l'urgenza di approvare per poter procedere con i bandi di assunzione.

La Presidente precisa che i costi dell'ATS sono a carico di tutti perché i benefici vanno a vantaggio di tutti i comuni.

L'Assessore Marcuzzo interviene per proporre di votare per non rallentare ulteriormente i lavori.

Il Sindaco Falcomer ribatte che c'è stato troppo poco tempo tra la trasmissione dei dati e la seduta della Conferenza in cui votare le proposte e pertanto non è stato possibile analizzarli avvalendosi anche della competenza degli amministrativi.

La Presidente interviene per sottolineare che il ritardo nella trasmissione della documentazione va imputato unicamente alla mole di lavoro in cui sono impegnati gli uffici.

La Presidente chiede alla Conferenza se ci siano pareri contrari al rinvio. La Conferenza approva il rinvio della votazione del secondo punto.

La Presidente segnala che le prossime Conferenze potranno essere in presenza o miste e precisa che si è optato per la modalità video conferenza in quanto pareva la meno gravosa e propone di sciogliere la seduta.

Interviene la segretaria della Conferenza, Dr.ssa Barbara Lena, per far notare che manchi ancora la trattazione del punto nr. 3 dell'o.d.g. **"Documentazione relativa alle indicazioni operative per la costituzione dell'ATS"**.

La Presidente sostiene che questo punto sia stato superato a seguito della riunione del 30 settembre con l'Assessore Regionale Lanzarin. Sarà necessario sentire la Dr.ssa Pasqualini per l'ipotesi di affidarle un incarico per l'ATS.

Il Dr. Maceria precisa che con l'approvazione delle indicazioni operative si chiedeva di dare mandato per la costituzione dell'ATS. Informa altresì che sta raccogliendo il preventivo da sottoporre alla Conferenza per il costo dell'ente esterno a supporto. Ribadisce la necessità di affidare un incarico anche per fare una ricognizione dei servizi presenti nei comuni e per evidenziare le necessità di ciascun territorio.

La Presidente dice che sono stati previsti dei webinar, ma il Dr. Maceria precisa che il lavoro va fatto con i comuni.

Si rimanda il punto 3 alla prossima Conferenza dei Sindaci con un documento ben fatto e chiaro.

Il Dr. Maceria informa che è arrivato il contributo SIOSS 2023 e chiede se il criterio da adottare sia lo stesso deciso oggi o si valuti di volta in volta.

La Presidente risponde che si valuterà di volta in volta.

Alle 14.00 finita la trattazione degli argomenti all'o.d.g. e non essendoci più nulla di cui discutere la seduta è tolta.

F.to La Presidente della Conferenza dei Sindaci  
Dott.ssa Silvia Susanna

F.to Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Barbara Lena