

Allegato B)

Testo condiviso nella riunione dei Capigruppo
del 3.11.2025

Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Signor Sindaco
Al Segretario Comunale
Ai Capigruppo Consiliari

SEDE MUNICIPALE

Oggetto: Mozione concernente la prolungata interruzione del servizio di illuminazione pubblica in Via Puccini, richiesta di chiarimenti amministrativi urgenti e definizione di un cronoprogramma per la risoluzione del problema.

PREMESSO CHE:

- È stato costituito il Comitato “Illuminiamo Via Puccini”, che in data 27 ottobre 2025 ha trasmesso al Prefetto di Venezia e al Difensore Civico della Regione Veneto un’istanza formale di intervento e vigilanza prefettizia.
- Tale istanza è stata inoltrata a causa della grave e prolungata interruzione del servizio di illuminazione pubblica in Via Puccini, perdurante dal periodo natalizio 2024 e tuttora irrisolta.
- Questa interruzione comporta evidenti ripercussioni sulla sicurezza stradale, sulla viabilità e sull’incolumità dei 37 cittadini residenti in Via Puccini rappresentati dal Comitato.
- Nonostante le numerose segnalazioni formali inviate all’Amministrazione comunale, la risposta ufficiale del Comune, datata 7 gennaio 2025 (riferita alle segnalazioni n. 1191480 e n. 1198808), affermava che il guasto “non ricade tra gli interventi di competenza del Comune” e che la segnalazione era stata “inoltrata alla ditta che sta eseguendo i lavori in Viale Trieste”.
- A seguito di una diffida formale PEC inviata dal Comitato in data 13 ottobre 2025, l’Ufficio Tecnico Comunale ha risposto il 16 ottobre 2025 che la sistemazione dell’impianto era inserita in un progetto di project financing, ma senza fornire alcun cronoprogramma né misure provvisorie.
- Inoltre, in data 16 ottobre 2025, l’Amministrazione ha affidato a una ditta esterna la sola verifica delle tubazioni e delle linee elettriche per un importo di € 2.074,00 IVA inclusa, a quasi dieci mesi dalla prima segnalazione.
- L’Ufficio Tecnico ha successivamente manifestato un’ulteriore incongruenza, parlando il 23 ottobre 2025 di un guasto generico e prevedendo ulteriori sei mesi di attesa per la risoluzione, portando il periodo senza luce a circa 16 mesi.

CONSIDERATO CHE:

- Un anno per rispondere e avviare interventi risolutivi su un servizio essenziale come l’illuminazione pubblica è un tempo esageratamente lungo e denota una grave inefficacia e inefficienza dell’azione amministrativa.
- L’inerzia protratta e la contraddittorietà delle risposte fornite dall’Ufficio Tecnico (prima danno da ditta esterna, poi guasto generico, poi progetto di project financing senza cronoprogramma) configurano, a nostro avviso, immobilismo da parte dell’Amministrazione e una potenziale negligenza amministrativa.

- È un fatto assurdo e inaccettabile che i cittadini, per ottenere il ripristino di servizi essenziali e per avere risposte dall'Amministrazione, debbano ricorrere a un esposto formale al Prefetto di Venezia e al Difensore Civico.

PREMESSO CHE l'Amministrazione Comunale si è attivata per trovare la soluzione del problema;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA:

A deliberare nella prima Giunta utile lo stanziamento necessario per la soluzione in via provvisoria dell'Illuminazione in Via Puccini.