

In allegato alla dichiarazione di
Codice fiscale



Esame di impatto paesistico

Ai sensi della Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045

Il sottoscritto progettista dell'intervento edilizio

Cognome

DANIELE

Nome

PARODO

Codice Fiscale

PRDDNL89M27F205T

in relazione al procedimento edilizio riguardante l'immobile sito in

(compresi tutti gli ulteriori immobili indicati nel modulo "ulteriori immobili oggetto del procedimento")

Particella terreni o Unità imm. urbana	Cod. cat.	Sezione	Foglio	Particella	Subalterno	Categoria	Visura			
UIU	G634		11	61			☐			
Provincia	Comune	Indirizzo	Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC	CAP	
MI	PIEVE EMANUELE	VIA ALDO MORO	1					☐	20072	

Valendosi della facoltà prevista dall'articolo 46 e dall'articolo 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445 e dall'articolo 483 del Codice Penale nel caso di dichiarazioni non veritiere e di falsità in atti,

DICHIARA E ASSEVERA

Determinazione della classe di sensibilità del sito

☒ che la classe di sensibilità paesistica del sito è determinata dal Piano di Governo del Territorio (PGT)

Classe	
☒	1 – sensibilità paesistica molto bassa
☐	2 – sensibilità paesistica bassa
☐	3 – sensibilità paesistica media
☐	4 – sensibilità paesistica alta
☐	5 – sensibilità paesistica molto alta

☐ che lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito pertanto la stessa è determinata sulla base delle tabelle 1A e 1B di cui alla Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045

tabella 1A

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

(da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Chiavi di lettura	SI	NO
1. Sistemico	- Appartenenza/congiuntà a sistemi paesistici di livello locale: - di interesse geo-morfologico - di interesse naturalistico - di interesse storico agrario - di interesse storico-artistico - di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica)	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
	Appartenenza/congiuntà ad un luogo contraddistinto da un elevato livello di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine	☐	☐

2. Vedutistico	▪ Interferenza con punti di vista panoramici ▪ Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale ▪ Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali (verso la rocca, la chiesa, ecc.)	☐ ☐ ☐	☐ ☐ ☐
3. Simbolico	▪ Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o simbolici della cultura/tradizione locale)	☐	☐

tabella 1B

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Sintesi (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

(da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologica/strutturale		☐ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
2. Vedutistico		☐ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
3. Simbolico		☐ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta

Giudizio Complessivo	☐ 1
	☐ 2
	☐ 3
	☐ 4
	☐ 5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tabella 1B), alle chiavi di lettura (tabella 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A

Determinazione del grado di incidenza del progetto

tabella 2A

criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza	
		SI	NO
1. Incidenza morfologica e tipologica	- Alterazione dei caratteri morfologici del luogo - Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali - Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici	☐ ☒ ☐	☒ ☐ ☒
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, inteso come intorno immediato	☐	☒
3. Incidenza visiva	- Ingombro visivo - Occultamento di visuali rilevanti - Prospetto su spazi pubblici	☒ ☐ ☐	☐ ☒ ☒
4. Incidenza ambientale	Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale	☐	☒
5. Incidenza simbolica	Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza dei segni e del loro significato)	☐	☒

tabella 2B

criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
1. Incidenza morfologica e tipologica.	L'intervento si inserisce in un contesto produttivo già urbanizzato, privo di elementi morfologici o naturalistici di rilievo. Le opere previste non alterano la struttura insediativa né introducono tipologie costruttive estranee, mantenendo la continuità funzionale con il comparto esistente.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Il progetto prevede l'utilizzo di materiali e cromie coerenti con gli edifici esistenti e con la destinazione produttiva/logistica dell'area.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
3. Incidenza visiva	La nuova volumetria del magazzino automatizzato (HBW) si configura come elemento emergente rispetto alle altezze medie dell'intorno produttivo, ma la percezione è limitata a distanze ravvicinate e all'interno dell'ambito industriale. Non interferisce con visuali di pregio o spazi pubblici, e la colorazione neutra dei rivestimenti riduce l'impatto percettivo. Nel complesso l'incidenza è presente ma contenuta.	☐ Molto Bassa ☐ Bassa ☒ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
4. Incidenza ambientale	L'intervento non introduce nuove sorgenti di disturbo uditivo o olfattivo e non altera in modo sensibile la fruizione percettiva complessiva del contesto, che rimane sostanzialmente invariata. L'impatto visivo del nuovo corpo HBW, pur percepibile da alcune direzioni, risulta mitigato dalla distanza dai fronti residenziali e dal trattamento cromatico previsto. Per gli aspetti acustici e luminosi si rimanda alle relazioni specialistiche allegate.	☐ Molto Bassa ☐ Bassa ☒ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta

5. Incidenza simbolica	L'intervento non coinvolge luoghi o elementi con valore simbolico o identitario e non interferisce con percorsi o visuali connessi a valori storici o culturali. Si ritiene pertanto che l'incidenza sotto questo profilo sia nulla.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
Giudizio Complessivo	L'intervento determina un grado di incidenza paesistica complessivamente basso, in quanto mantiene coerenza tipologica e linguistica con il contesto edificato, introduce limitate modificazioni percettive e non altera la fruizione sensoriale complessiva del luogo.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

1 = Incidenza paesistica molto bassa
2 = Incidenza paesistica bassa
3 = Incidenza paesistica media
4 = Incidenza paesistica alta
5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.

Determinazione dell'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	molto basso 1	basso 2	medio 3	alto 4	molto alto 5
molto alta 5	☐ 5	☐ 10	☐ 15	☐ 20	☐ 25
alta 4	☐ 4	☐ 8	☐ 12	☐ 16	☐ 20
media 3	☐ 3	☐ 6	☐ 9	☐ 12	☐ 15
bassa 2	☐ 2	☐ 4	☐ 6	☐ 8	☐ 10
molto bassa 1	☐ 1	☒ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

Grado di sensibilità del sito: molto basso

Grado di incidenza del progetto: basso

Impatto paesistico: sotto la soglia di rilevanza

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Quando l'**impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza**, il progetto per definizione normativa, è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'**impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza**, il progetto deve essere esaminato e valutato in riferimento alla capacità di inserimento nel contesto. La valutazione di carattere discrezionale è di norma di competenza della commissione edilizia e/o commissione paesaggio alla quale può in ogni caso rivolgersi il responsabile del procedimento. Gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. La relazione, argomenterà le valutazioni fornite sulla base delle verifiche in loco – sopralluoghi - e della documentazione e degli studi di interesse paesistico disponibili, a partire dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, fino ad arrivare a specifici studi e documenti/strumenti di pianificazione a valenza paesistica locali.

L'allegato dovrà essere corredato da ampia ed estesa documentazione fotografica con planimetria generale ove siano indicati i punti di ripresa fotografici e da una dettagliata descrizione dell'intervento in progetto.

Elenco degli allegati

(barrare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)

☒ relazione paesistica

Pieve Emanuele

17/10/2025

FIRMATO DIGITALMENTE

Luogo

Data

il progettista dell'intervento edilizio