

Al Presidente del Consiglio Comunale

Crema, 30.09.26

Si presenta la seguente Interrogazione, per iscrizione al primo Consiglio Comunale

Oggetto: quale futuro per la pista di atletica di Crema ?

Premesso che:

Con un nuovo atto, l'uso della pista di atletica Olmi è stato ancora prorogato di un anno da settembre.

I tempi decisionali dell'Amministrazione Bergamaschi si dilatano ancora; fra l'altro questa volta la proroga della Convenzione, a pari condizioni, non è un atto tecnico ma di Giunta.

Come non chiedersi cosa sia intervenuto? Come mai la proroga non è avvenuta, come dovrebbe, per motivi eccezionali di natura tecnica , come previsto dal TUEL, ad opera degli uffici ?

Qualcosa non ha funzionato nella Amministrazione che, a dialogo aperto sotto il bando, non ha saputo né prima della Manifestazione di Interesse né a Bando in atto cogliere le esigenze delle società , in particolare la Virtus che aveva aderito alla Manifestazione di interesse, da contemperare con quelle amministrativo-gestionali, e mettere in campo le azioni conseguenti.

Il risultato è quindi una proroga che non mette le condizioni in primis per la società sportiva Virtus di pianificare opportunamente gli investimenti e le proprie risorse. E così neppure altre società che potrebbero collaborare con la stessa.

Continuare una convenzione a pari condizioni, di un altro anno, senza sapere come e se cambierà la prossima, permette sì di procedere garantendo l'attività per l'anno 26-27 soprattutto a favore delle vari persone interessate, ma non di programmare opportunamente.

D'altro canto, sono state stipulate recentemente altre due convenzioni, in cui invece le società hanno aderito alle nuove condizioni, assistendo così a pesi diversi nell'affrontare le tematiche gestionali da parte dell'amministrazione di Bergamaschi . E così non può andare.

Da tempo l' Amministrazione sa di non aver raggiunto un accordo con la Virtus , unica ad aver risposto a suo tempo alla Manifestazione di Interesse, eppure abbiamo ancora il vuoto sul futuro.

Dovranno essere rifatti i passaggi in Commissione Comunale, poi in Consiglio Comunale, nel caso di modifiche ai criteri di assegnazione, quindi di nuovo una Manifestazione di Interesse e poi il bando. Con questi tempi, si potrebbe arrivare allo scavalco con due amministrazioni.

Nel frattempo anche l'uso del campo da calcio alla pista di atletica resta un'incognita, così come lo stato degli spogliatoi.

Come se l'Amministrazione ignorasse che diversi sono gli atleti cremaschi che stanno ottenendo ottimi risultati in atletica, e non solo atleti della Virtus.

Si chiede:

- Cosa è intervenuto durante la fase di bando per l'assegnazione della convenzione della pista di atletica, le cui condizioni erano già indicate nella Manifestazione di interesse ?
- Quali problematiche non hanno portato alla finalizzazione della convenzione?
- Come mai la seconda proroga non è avvenuta ad opera degli uffici, come dovrebbe per motivi eccezionali di natura tecnica come previsto dal TUEL, ma ad opera della Giunta?
- Come si intende gestire il campo da calcio, data la difficoltà in città a reperire campi disponibili e la concomitante chiusura, per rifacimento, del campo alla Pierina?
- Quali le tempistiche previste per la nuova assegnazione?

- Quali limitazioni sono avvenute, se sono avvenute, ad un più ampio uso della pista di atletica anche da parte di altri utenti, come avviene anche in altre convenzioni ?
- Quali condizioni vuole proporre la giunta comunale per la nuova convenzione?
- Quali i costi il comune sta sostenendo per la pista di atletica negli ultimi 3 anni per manutenzione e utenze?
- Quali interventi di manutenzione straordinaria ha pianificato l'amministrazione ?

Laura Zanibelli
Gruppo Consiliare Forza Italia Crema

