



**ORIGINALE**

**PROVINCIA DI PESCARA**  
**DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA DEI SINDACI**

L'anno duemilaventicinque, il giorno tredici del mese di febbraio, alle ore 12:20, nel Palazzo della Provincia, si è riunita l'Assemblea dei Sindaci della Provincia di Pescara, in seduta pubblica, con l'intervento dei Signori Sindaci o loro delegati:

	Comuni	Sindaci	Delegato	Pres	Ass
01	Abbateggio	DI PIERDOMENICO Gabriele Luciano			X
02	Alanno	PEZZI Oscar			X
03	Bolognano	GROSSI Agapito		X	
04	Brittoli	DI BERNARDO Gino		X	
05	Bussi sul Tirino	SALVATORE Paolo V.S.		X	
06	Cappelle sul Tavo	FERRI Lorenzo			X
07	Caramanico Terme	PARONE Franco	V.S D'Atri Francesco	X	
08	Carpineto della Nora	ROSINI Donatella		X	
09	Castiglione a Casauria	PETRILLI Biagio Piero		X	
10	Catignano	LATTANZIO Francesco		X	
11	Cepagatti	CANTO' Gino		X	
12	Città Sant'Angelo	PERAZZETTI Matteo	Romano Antonio	X	
13	Civitaquana	DI PROFIO Samuele		X	
14	Civitella Casanova	D'ANDREA Marco	V.S. Recchia Augusto	X	
15	Collecervino	D'AMICO Paolo		X	
16	Corvara	DI PERSIO MARGANELLA Guido			X
17	Cugnoli	SCIARRA Giancarlo			X
18	Elice	DE MASSIS Gianfranco		X	
19	Farindola	LABRICCIOSA Luca	V.S. Marzola Giammarco	X	
20	Lettomanoppello	D'ALFONSO Simone Romano			X
21	Loreto Aprutino	MARIOTTI Renato	V.S. Acconciamesa Federico	X	
22	Manoppello	DE LUCA Giorgio		X	

23	Montebello di Bertona	MACRINI Gianfranco		X		
24	Montesilvano	DE MARTINIS Ottavio		X		
25	Moscufo	DI PIETRO Pietro		X		
26	Nocciano	GIORDANO Marcello Luciano		X		
27	Penne	PETRUCCI Gilberto	V.S. Camplese Emidio	X		
28	Pescara	MASCI Carlo	Seccia Eugenio	X		
29	Pescosansonesco	DI DONATO Nunzio			X	
30	Pianella	MANELLA Taddeo	V.S. Giansante Anna Bruna	X		
31	Picciano	CATANI Vincenzo		X		
32	Pietranico	DEL BIONDO Francesco			X	
33	Popoli	SANTORO Moriondo		X		
34	Roccamorice	D'ASCANIO Alessandro			X	
35	Rosciano	PALOZZO Simone	Blasioli Barbara	X		
36	Salle	MORANTE Davide	Salce Serena Martina	X		
37	S.Eufemia a Maiella	CRIVELLI Francesco			X	
38	S. Valentino in A.C.	D'ANGELO Antonio			X	
39	Scafa	DI FIORE Giordano			X	
40	Serramonacesca	MASSIMIANO Sebastiano		X		
41	Spoltore	TRULLI Chiara	V.S. Di Girolamo Quirino	X		
42	Tocco da Casauria	ZACCAGNINI Riziero		X		
43	Torre de'Passeri	MANCINI Giovanni		X		
44	Turrivalignani	PLACIDO Giovanni		X		
45	Vicoli	CAMPOBASSO Catia	V.S. Pierdomenico Gabriele	X		
46	Villa Celiera	VESPA Domenico		X		
				<b>Totale</b>	<b>34</b>	<b>10</b>

## Delibera n° 1 del 13/02/2025

Oggetto: Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025 - 2027 – Approvazione.

Presiede il Presidente della Provincia Ottavio De Martinis

Assiste il Segretario Generale, Dott.ssa Francesca Diodati

Effettuato l'appello, risultano presenti n. 34 rappresentanti legali (come da atti d'ufficio), ed assenti n° 12 Sindaci e segnatamente:

Sono presenti n. 34 i rappresentanti legali dei Comuni di: Bolognano, Brittoli, Bussi, Caramanico Terme, Carpineto della Nora, Castiglione a Casauria, Catignano, Cepagatti, Città Sant'Angelo, Civitavecchia, Civitella Casanova, Collecervino, Elice, Farindola, Loreto Aprutino, Manoppello, Montebello di Bertona, Montesilvano, Moscufo, Nocciano, Penne, Pescara, Pianella, Picciano, Popoli, Rosciano, Salle, Serramonacesca, Spoltore, Tocco da Casauria, Torre de' Passeri, Turrialignani, Vicoli, Villa Celiera.

Si dà atto che sono presenti i seguenti Vice Sindaci e altri rappresentanti legali, come da note dei rispettivi Sindaci, agli atti dell'Ente:

D'Atri Francesco - Caramanico Terme, Romano Antonio - Città Sant'Angelo, Recchia Augusto - Civitella Casanova, Marzola Giammarco - Farindola, Acconciamezza Federico - Loreto Aprutino, Campese Emidio - Penne, Seccia Eugenio - Pescara, Giansante Anna Bruna - Pianella, Blasioli Barbara - Rosciano, Salce Serena Martina - Salle, Di Girolamo Quirino - Spoltore, Pierdomenico Gabriele - Vicoli.

Sono assenti i rappresentanti legali dei Comuni di: Abbateggio, Alanno, Cappelle sul Tavo, Corvara, Cugnoli, Lettomanoppello, Pescosansonesco, Pietranico, Roccamorice, S.Eufemia a Maiella, S.Valentino in AC., Scafa,

Il Presidente, preso atto di quanto sopra, dichiara valida la riunione, sulla scorta dell'art. 27 del vigente Statuto della Provincia di Pescara che prevede, ai fini della validità della riunione, in prima convocazione (come nel caso odierno), la presenza *“di un numero di Comuni superiore al cinquanta per cento e che rappresentino la maggioranza della popolazione residente nella Provincia”*.

I 34 Comuni presenti, rispetto ai 46 Comuni della Provincia, rappresentano oltre che la maggioranza dei comuni della Provincia di Pescara anche la maggioranza della popolazione della stessa ovvero 294.161 su 313.631.

Alle ore 12:30 entrano il Sindaco del Comune di Pescosansonesco, Nunzio Di Donato e il Sindaco del Comune di Scafa, Giordano Di Fiore, per cui risultano presenti n. 36 Comuni, rispetto ai 46 Comuni della Provincia, che rappresentano oltre che la maggioranza dei comuni della Provincia di Pescara anche la maggioranza della popolazione della stessa ovvero 298.140 su 313.631.

Vi è dunque la maggioranza necessaria per procedere alla votazione.

Il Presidente della Provincia ringrazia i componenti dell'Assemblea intervenuti e introduce il primo argomento all'ODG. *“Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025 - 2027 - Approvazione”* (proposta n. 168 del 29/01/2025), già approvata dal Consiglio Provinciale nella seduta del Consiglio Provinciale del 13/02/2025 con deliberazione n. 2.

Al termine dell'intervento, invita il dirigente del Settore Economico - Finanziario, dott. Domenico De Grandis ad illustrare la proposta.

Seguono gli interventi del Sindaco del Comune di Tocco da Casauria e del Presidente della Provincia.

Non essendovi altri interventi, il Presidente invita gli amministratori ad esprimere il proprio parere.

Gli interventi sono riportati in calce al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale,

Quindi,

### **L'Assemblea dei Sindaci della Provincia di Pescara**

**Vista** la proposta di deliberazione del Consiglio n° 168 del 29/01/2025 avente ad oggetto: “Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025 - 2027 – Approvazione” approvata nella seduta del Consiglio Provinciale con Deliberazione n° 2 del 13 Febbraio 2025;

**Atteso** che, ai sensi del comma 55, art. 1, della Legge 07/04/2014, n. 56 e s. m. e i., tale documento di Bilancio deve essere sottoposto al “PARERE” non vincolante dell'Assemblea dei Sindaci della Provincia di Pescara;

**Tenuto conto** che:

- ai sensi del comma 55, art. 1, della legge 56/2014, i pareri sono espressi dall'Assemblea dei Sindaci con i voti che rappresentino almeno un terzo dei Comuni compresi nella Provincia e la maggioranza della popolazione complessivamente residente;
- l'art. 27 del vigente Statuto della Provincia di Pescara prevede che “L'Assemblea esprime il proprio parere non vincolante in relazione all'approvazione dei bilanci dell'Ente da parte del Consiglio Provinciale con i voti che rappresentino almeno un terzo dei Comuni compresi nella Provincia e la maggioranza della popolazione complessivamente residente”;

**Considerato** che la Provincia di Pescara è costituita da n. 46 Comuni e che conta una popolazione residente pari a 313.631 abitanti, con la conseguenza che i pareri di cui al comma 55, art. 1, della legge 56/2014, sono validamente espressi con i voti di almeno 16 comuni e che rappresentino una popolazione almeno di 156.816 residenti;

Su invito del Presidente, i rappresentanti legali dei Comuni della Provincia esprimono con votazione palese, per alzata di mano, il proprio parere ;

Quindi, l'Assemblea dei Sindaci,

Sulla base dei seguenti voti espressi per alzata di mano:

- Sindaci (o Vice Sindaci, Assessori e Consiglieri) presenti e votanti n. 36 (78,26 %) – popolazione pari a 298.140 (95,06%)

(Comuni di: Bolognano, Brittoli, Bussi, Caramanico Terme, Carpineto della Nora, Castiglione a Casauria, Catignano, Cepagatti, Città Sant'Angelo, Civitaquana, Civitella Casanova, Collecervino, Elice, Farindola, Loreto Aprutino, Manoppello, Montebello di Bertona, Montesilvano, Moscufo, Nocciano, Penne, Pescara, Pescosansonesco, Pianella, Picciano, Popoli, Rosciano, Salle, Scafa, Serramonacesca, Spoltore, Tocco da Casauria, Torre dè Passeri, Turrialignani, Vicoli, Villa Celiera);

- Sindaci (o Vice Sindaci, Assessori e Consiglieri) favorevoli: n. 36 (78,26 %) – popolazione pari a 298.140 (95,06%)

(Comuni di: Bolognano, Brittoli, Bussi, Caramanico Terme, Carpineto della Nora, Castiglione a Casauria, Catignano, Cepagatti, Città Sant'Angelo, Civitaquana, Civitella Casanova, Collecervino, Elice, Farindola, Loreto Aprutino, Manoppello, Montebello di Bertona, Montesilvano, Moscufo, Nocciano, Penne, Pescara, Pescosansonesco, Pianella, Picciano, Popoli, Rosciano, Salle, Scafa, Serramonacesca, Spoltore, Tocco da Casauria, Torre dè Passeri, Turrialignani, Vicoli, Villa Celiera);

- Sindaci (o Vice Sindaci, Assessori, Consiglieri) sfavorevoli: n. 0 (0%) – popolazione pari a 0 (0 %)

- Sindaci (o Vice Sindaci, Assessori, Consiglieri) astenuti: n. 0 (0%) – popolazione pari a 0 (0 %)

### **ESPRIME**

PARERE favorevole sul “**Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025 - 2027 – Approvazione**” della Provincia di Pescara, approvato dal Consiglio Provinciale con Deliberazione n° 2 del 13 febbraio 2025 per raggiungimento della percentuale necessaria.



**ASSEMBLEA SINDACI  
PROVINCIA DI PESCARA  
DEL 13.02.2025**

Sono stati discussi i seguenti punti all'O.d.G.:

- 1) Approvazione definitiva, ai sensi dell'art. 1, comma 55 della L. 56/2014) della proposta n. 168 del 29/01/2025 “Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025 - 2027 – Approvazione”;
- 2) Approvazione definitiva, ai sensi dell'art. 1, comma 55 della L. 56/2014, della proposta n. 169 del 29/01/2025 “Bilancio di Previsione 2025 - 2027 e relativi allegati – Approvazione”.

**PRESIDENTE:**

Grazie da subito per la presenza a tutti voi.

Come dicevo nel primo momento di questa seduta, non è mai scontata la presenza, soprattutto non è facile riunire tutti i Sindaci del territorio che hanno tanto da fare e chi riveste il ruolo da Sindaco lo sa e io sono uno di quelli, motivo per il quale vi ringrazio ancora per la presenza.

Detto questo, in considerazione del fatto che serve un numero per rendere legittima l'assemblea, vado a fare l'appello.

*Procede all'appello.*

33, il numero è congruo.

**Primo punto all'O.d.G.**

***“Approvazione definitiva, ai sensi dell'art. 1, comma 55 della L. 56/2014) della proposta n. 168 del 29/01/2025 “Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025 - 2027 – Approvazione”;***

**PRESIDENTE:**

Anzi, penso forse sia stato il Consiglio più partecipato la seduta di Bilancio, quindi vi ringrazio nuovamente di vero cuore, perché come dicevo non è scontato, i problemi e gli

impegni sono tanti, ma come sapete c'è il regolamento che prevede che per l'approvazione del Bilancio serva... è entrato anche Loreto, c'è il delegato.

Sapete esserci questo meccanismo per il quale c'è una votazione precedente all'assemblea dei Sindaci, poi l'assemblea dei Sindaci e subito dopo si ritorna in aula per un voto definitivo.

Vi anticipo due cose da un punto di vista formale, il primo esito della seduta ha dato un parere favorevole, quindi c'è stata l'approvazione del Consiglio Provinciale nella sua interezza, sia dalla maggioranza il voto favorevole che dall'opposizione, motivo per il quale voglio ringraziare pubblicamente tutti coloro che siedono in Consiglio Provinciale, non soltanto i membri di maggioranza ma anche chi pur definito di minoranza, io ho detto che qui in Provincia da quando sono entrato avrei fatto un ragionamento diverso, mi fa piacere che si stia lavorando tutti insieme, a fronte delle difficoltà oggettive che ci stanno, dei problemi che si vivono, che vive l'ente ci si è calati responsabilmente nelle vesti di amministratore più che di politico, anche quest'anno si è votato all'unanimità.

Dicevo questo per dirvi quello che poi ripeto ormai da anni, penso che essendo tutti amministratori conosciamo bene, chi più chi meno, la storia, l'evoluzione che c'è stata, che l'ente Provincia ha avuto, c'è stato un periodo in cui qualcuno ha pensato che fosse un ente addirittura nocivo, da abolire, questo non è avvenuto del tutto, c'è stata una mortificazione che ha portato comunque ad una riduzione delle competenze, ma non è tanto questo.

A questa riduzione di competenze, benché la Provincia mantenga due gestioni importanti, quella della viabilità provinciale e quella dell'edilizia scolastica, c'è stata una riduzione sostanziale delle risorse sia umane, perché tanti sono stati coloro che si sono spostati a seguito di questa mortificazione, ma anche soprattutto quella legata alle risorse.

L'ente ha risorse davvero esigue con le quali fronteggiare due settori importanti, ciò nonostante e nonostante questo si sta lavorando tanto, si sta cercando di fare veramente i salti mortali per arrivare dappertutto, ma capirete quanto questo sia impossibile, impossibile umanamente e soprattutto a livello finanziario.

La Provincia di Pescara ha 600 km di strade provinciali e coprirli con le risorse che abbiamo sarebbe possibile soltanto a qualcuno che tanti anni fa fu messo in croce, solo lui riuscirebbe.

Noi cerchiamo di fare del nostro meglio, con fondi interni e con fondi che arrivano dall'esterno, che però anche questi non riescono a garantire quello che si dovrebbe garantire, ma vanno fatte delle scelte, cerchiamo di farle sulla base delle esigenze che sono esigenze tutte, per l'amor di Dio, parlo del territorio a 360°, ma ovviamente ci sono delle priorità dettate da motivi tecnici che sono al di là delle scelte politiche, che sono poi scelte anche derivanti da relazioni e da sopralluoghi e da verifiche fatte dalla struttura tecnica provinciale che, voglio sottolinearlo e penso ci sia condivisione da parte di tutti, questo è stato un bel passo avanti, è una struttura oggi che grazie sicuramente all'ottimo dirigente Scorrano, ma anche degli innesti che abbiamo fatto, ha acquisito ancora più forza e più professionalità e riescono a fare un bel lavoro che poi a cascata ci dà un quadro generale del territorio, ci dà la possibilità di fare le scelte in maniera oculata.

Certo è che tutti i territori sono importanti, tutti i territori vorrebbero che il proprio tratto di strada provinciale fosse riqualificato come è giusto che sia, ma come dicevo non si riesce ad arrivare dappertutto.

Si stanno facendo delle scelte, abbiamo fatto delle scelte, si stanno facendo degli interventi anche importanti, prima parlavamo per esempio di un tratto di strada che è quello della Lungofino che veramente necessiterebbe di una riqualificazione, ma ad oggi le risorse non ce l'hanno consentito, speriamo in futuro ci possa essere un aiuto da casa - come ho detto prima.

Così come la Lungofino ci sono tante altre arterie, tante altre situazioni, non sto ad elencare quello che stiamo facendo perché diventerebbe anche lungo oppure non opportuno, ma ci tenevo comunque a dirvi che tutte le situazioni che ci prospettate sono prese in considerazione e analizzate, vediamo e speriamo nel prossimo futuro di riuscire ad arrivare nel miglior modo possibile e nel più spazio possibile.

Per quel che riguarda le scuole invece si stanno facendo interventi importanti, alcuni sono stati fatti, altri ne dobbiamo fare, altri sono in corso di svolgimento.

Vi dico soltanto 4/5 interventi più significativi più che altro per rendervi edotti, sennò sembra veramente che ci incontriamo per alzare la mano, è giusto che sappiate.

Stiamo intervenendo sul territorio di Tocco da Casauria dove si necessitava di una variante.

Stiamo intervenendo su C.da Barco nel Comune di Spoltore, C.da Barco che però è una arteria molto importante non soltanto per il Comune di Spoltore, ma perché è una via di collegamento davvero trafficata e importante.

Si sta intervenendo su tutto il territorio per la sistemazione o per la posa di guardrail che siano nuovi, sicuri, questo per l'incolumità di tanti automobilisti che percorrono il nostro territorio.

Io personalmente ho fatto un giro con il dirigente, mi sono reso conto che anche dove esistevano tanti erano... l'avete visti perché sono sul territorio, tanti a causa di motivi naturali, di cedimenti erano oramai posizionati... non erano adeguati a proteggere i cigli delle strade.

Quindi stiamo facendo un lavoro in quest'ottica.

Per quello che riguarda l'edilizia scolastica stiamo intervenendo qui a Pescara con la realizzazione di un'importante palestra all'Istituto Tito Acerbo.

Stiamo terminando, me lo auguro, questo da Sindaco di Montesilvano, i lavori che hanno presso il via anni fa, sembravano non finire più per la palestra del Liceo D'Ascanio.

Stiamo intervenendo all'Istituto De Cecco dove stiamo realizzando una aula magna attesa da tanti anni, uno spazio di cui l'istituto è privo, ma non solo questo, io ho fatto qualche esempio, c'è la Penne-Farindola per esempio che è in fase di ultimazione, abbiamo fatto un grandissimo lavoro.

Manca un ultimo intervento che è proprio nel territorio a ridosso di Rigopiano dove c'è stato uno smottamento importante, dove se avete modo di andare noterete che il guardrail è andato al di là della strada di 5 mt probabilmente.

Quindi in questi giorni dovremo ultimare anche questo lavoro, non solo questo, io ho fatto qualche esempio di quello che si sta facendo, di quello che stiamo facendo per il territorio, io mi auguro che come è accaduto tra i Consiglieri, ci sia anche tra voi Sindaci la consapevolezza di quello che ho detto, del fatto che ci sono mille difficoltà e mille sollecitazioni.

Cerchiamo di fare il possibile, speriamo di fare quanto più possibile, il vostro parere al Bilancio è un parere importante, mi auguro che ci sia anche in questo caso - come è accaduto negli anni passati – unanimità.

Colgo l'occasione per dare la massima disponibilità a tutto il territorio per qualsiasi esigenza, per qualsiasi situazione o problema si ponga in futuro.

Detto questo, se non ci sono interventi, se volete magari posso far fare anche un'analisi, però me lo dovete dire voi, un'analisi più dettagliata a livello finanziario dal dirigente, così come fatto durante la seduta.

Però sono dati numerici, sono dettagli di carattere finanziario.

Ditemi voi, diversamente andrei a votazione.

(Intervento f.m.) andiamo a votazione... (*Sovrapposizione di voci*) va bene, io avevo capito che c'era poco tempo.

Un attimo, è entrato il Sindaco di Scafa.

Cedo la parola al dirigente finanziario dell'ente, Dott. Domenico De Grandis.

### **DIR. DE GRANDIS:**

Buongiorno a tutti.

Il Bilancio di previsione 2025/2027 anche quest'anno si è quadrato, è in equilibrio grazie all'Emendamento relativo alla proroga dei mutui Decreto Sisma 2016 che ci ha permesso di posticipare le rate di Cassa Depositi e Prestiti al 2040.

Ciò ci ha alleggerito gli equilibri correnti di circa 3 milioni di euro, quindi conseguentemente siamo stati in grado di rimettere in equilibrio il nostro Bilancio che, come gli addetti ai lavori sanno, è in disequilibrio strutturale di circa 3 milioni di euro a causa del contributo alla finanza pubblica, della ripartizione del contributo alla finanza pubblica che grava sul nostro Bilancio di circa 10 milioni di euro all'anno, cioè noi ogni anno versiamo nelle casse dello Stato 10 milioni di euro dal 2015 ad oggi.

Quindi, fondamentalmente, abbiamo sottratto circa 100 milioni di euro al core business della Provincia, cioè alle manutenzioni delle strade e delle scuole.

Le nostre entrate tributarie sono di circa 21 milioni di euro e sono rappresentate dalle imposte sulle assicurazioni che sono circa 10,5 milioni, 8,5 milioni è l'IPT, l'imposta provinciale di trascrizione, poi abbiamo il tributo ambientale che è il TEFA che è 2,2 milioni ed è il 5% della TARI che voi, fondamentalmente, applicate come tassa sui rifiuti ai cittadini dei Comuni.

Per quanto riguarda le entrate da trasferimenti, sono i trasferimenti che riceviamo fondamentalmente dallo Stato e dalla Regione trasferimenti correnti, che rispetto agli anni d'oro delle Province quindi rispetto agli anni 2000 da 20 milioni di euro siamo passati a circa 10 milioni di euro.

Le entrate extra tributarie sono fondamentalmente le verifiche per gli impianti termici, quindi i VIT, le attestazioni energetiche, prestazioni energetiche cioè gli APE, siamo sul 1,2 milioni per quanto riguarda i VIT e 180.000 euro per gli APE, fitti attivi per circa 612.000 euro dando valorizzazione al patrimonio immobiliare della Provincia, il canone unico è circa 650.000 euro e altre entrate residuali.

Quindi, come ben comprendete, il nostro Bilancio si regge sulle entrate tributarie che sono circa 20 milioni di euro.

Sembrerebbe che dal 2026 l'imposta sulle assicurazioni, secondo un disegno di legge ancora in corso di definizione, dovrebbe essere sostituita da una compartecipazione IRPEF, non è ancora dato sapere l'importo o comunque la percentuale che dovrebbe esserci corrisposta, però in realtà potrebbe essere una situazione un po' difficile, un po' particolare in quanto dovremmo cedere una entrata certa ad una entrata che comunque deriva dalla compartecipazione, quindi il futuro ancora non è ben delineato, quindi anche in questo caso aspetteremo gli anni successivi.

Per quanto riguarda poi le entrate in conto capitale, sono essenzialmente di circa 40 milioni di euro per il 2025 e derivano principalmente dal Piano triennale delle opere pubbliche che per il 2025 è di 36,5 milioni euro e gli ulteriori 4 milioni di euro sono reiscrizioni da anni precedenti dovute al principio di competenza finanziaria potenziale, quindi al D.L.vo 118/2011 armonizzazione contabile.

Quindi sono impegni degli esercizi precedenti, impegni ed accertamenti degli esercizi precedenti.

Le spese previste nel Piano triennale, come già ha anticipato il Presidente, sono finanziate da trasferimenti statali per circa 18,5 milioni di euro, trasferimenti regionali per 13 milioni di euro, trasferimenti statali parliamo di PNRR, alienazioni di immobili per 4,8 milioni e avanzo di amministrazione presunto per 200.000 euro, questo importo va a finanziare i lavori di somma urgenza per la manutenzione straordinaria e messa in sicurezza del versante roccioso sulla SP 64 nell'ingresso del Comune di Roccamorice per finanziare quindi i lavori di somma urgenza relativi all'evento franoso che si è verificato a fine anno 2024.

Relativamente invece alla spesa, il nostro Bilancio abbiamo detto che è estremamente rigido perché la spesa del Bilancio corrente è di circa 39 milioni di euro, di cui 20 milioni di euro... che poi è 9,5 milioni di euro in realtà, rappresentano il concorso alla finanza pubblica che è circa il 20% del Bilancio corrente.

Le altre spese sono comunque spese rigide che riguardano spese di personale per circa 5 milioni di euro, spese per rate mutui e prestiti per 3,7 milioni.

Il core business della Provincia, come dicevo prima, invece la funzione scolastica e la funzione viabilità che purtroppo hanno un importo residuale rispetto al totale che sono di circa 700.000 euro per la funzione scolastica, quindi manutenzione ordinaria degli istituti scolastici e 909.000 euro invece sono destinate alla manutenzione delle strade relative quindi allo sfalcio erba, patrimonio arboreo, sgombero neve, noleggio automezzi, segnaletica orizzontale e verticale.

Il resto sono capitoli che hanno destinazione vincolata che quindi sono collegati ad entrate vincolate, come ad esempio per i VIT e gli altri sono gli accantonamenti previsti dalla normativa vigente quindi il fondo di riserva, fondo crediti dubbia esigibilità che per noi ammonta a circa 1 milione di euro.

Quindi rileviamo anche una certa attendibilità delle spese ed una buona capacità di riscossione da parte del nostro ente relativamente alle entrate.

Fondo passività contenzioso che è di 100.000 euro previsto in Bilancio però si va a sommare ad un importo di circa 900.000 euro che abbiamo nel risultato di amministrazione, relativo a cause in essere quindi a passività da contenzioso in corso di definizione.

Poi ci sono le passività potenziali che è un fondo rischi che nel totale è previsto per circa 2 milioni di euro, nel totale intendo sul Bilancio 350.000 euro e accantonato 1,7 milioni, a fronte di passività potenziali che potrebbero verificarsi negli esercizi futuri.

Se avete qualche domanda in particolare, però l'analisi più o meno del nostro Bilancio è questa ed è in linea più o meno con gli esercizi precedenti.

Il nostro budget si attesta più o meno su un Bilancio corrente di 40 milioni di euro, quindi entrate che finanziano fundamentalmente le uscite, non ci sono entrate o spese straordinarie rispetto agli esercizi precedenti.

**PRESIDENTE:**

Se ci sono interventi.

**SINDACO TOCCO DA CASAURIA:**

Dal Bilancio viene fuori una situazione che si protrae da due anni credo, ne parlavamo poc'anzi, di un finanziamento regionale che dovrebbe andare in capo a voi, in questo caso specifico per la gestione e la sistemazione della casa Michetti.

Nel Bilancio vostro non c'è perché di fatto il finanziamento non è portato, non so se ci sono condizioni, quindi a vantaggio di tutti lo dico, in altri paesi magari per altri beni piuttosto che strade, piuttosto che altri finanziamenti definiti a livello regionale che poi non sono riportati sul Bilancio.

Se non sono riportati è perché la Regione non ha formalizzato questo passaggio, non ha comunicato, vi chiedo soltanto un impegno importante perché passano gli anni, sulla carta ci stanno fondi e poi sta cosa però non arriva mai a quagliare.

Lo so che voi siete impegnati in questo, però fatevi forza anche dei Comuni che chiedono alla Regione se queste cose le vuole fare realmente le trasmetta, altrimenti facciamo altre strade. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie.

Il problema è che nel caso specifico non sono soldi iscritti nel Bilancio regionale, quindi sono fondi di cui si parla ma che poi non sono fondi concreti.

Però mi farò portavoce sicuramente anche perché casa Michetti tu sai ne abbiamo parlato, è un edificio importante per tutto quello che riveste.

Quindi per questo ma anche per eventuali altre situazioni mi farò portavoce.

Grazie.

Ditemi come vogliamo procedere, se vogliamo andare a votazione io metterei a votazione.

Facciamo per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Voto unanime da parte dell'assemblea dei Sindaci.

Ovviamente io vi ho ringraziato per la presenza, vi ringrazio oltremodo per questo segno di fiducia e per questa condivisione di tutto quello che è stato detto.

Rimango a disposizione, rimaniamo a disposizione per qualsiasi esigenza, fermo restando le difficoltà di cui abbiamo parlato, poi se c'è qualche - ma non è così - ma se c'è qualche idea da parte di qualcuno che ci sia un territorio che più degli altri sia preso in considerazione, vi dico assolutamente di non pensarlo.

Noi cerchiamo di fare, come dicevo, il meglio del territorio, il meglio possibile considerando il territorio nella sua interezza, ovviamente dando le priorità dove gli aspetti tecnici ci guidano ad intervenire lì piuttosto che in un'altra zona.

Ma vi assicuro che l'attenzione è su tutto il territorio, anzi benché lo rimarco io sia Sindaco di una città costiera io se dovessi fare delle scelte le farei in maniera importante sul resto del territorio provinciale, questo perché il PNRR è stato uno strumento che ha dato sicuramente delle opportunità, ma la fascia costiera è quella che più di tutti ha avuto possibilità di attingere ai fondi, quindi è giusto che si sia intervenuti sulla fascia costiera, se oggi si dovesse fare una scelta io direi di indirizzare i fondi sul resto del territorio perché noi di fondi ne abbiamo avuti, li abbiamo fortemente spesi, stiamo continuando a spenderli invece ci sono territori come i vostri, parlo delle aree interne in modo particolare, che sono oltremodo importanti, che rendono la nostra provincia, la nostra regione qualcosa di unico peraltro rispetto ad altri territori.

Se si riuscisse ad essere tutti quanti riqualificati, tutti quanti forti da un punto di vista turistico ne gioveremmo davvero tutti.

Detto questo, io vi ringrazio ancora e vi do appuntamento al prossimo futuro per qualsiasi esigenza.

Invito invece i Consiglieri provinciali a rimanere tra i banchi, rifacciamo l'appello e procediamo al secondo momento.

Grazie.

Scusate solo per precisione, avremmo dovuto fare una doppia votazione per il DUP e per il Bilancio, immagino che la votazione sia la stessa, quindi diamo per buono entrambe le situazioni.

Grazie.

## PROVINCIA DI PESCARA

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente dell'Assemblea dei Sindaci  
(f.to dott. Ottavio De Martinis)

Il Segretario Generale  
(f.to dott.ssa Francesca Diodati)

---

### **Certificato di Pubblicazione**

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questa Provincia, dove rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi, dal giorno 2 aprile 2025

Il Responsabile  
(f.to dott.ssa Elisa Gizzarelli)

---

### **Certificato di esecutività**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data

Pescara

Il Responsabile

---

### **Certificato di avvenuta pubblicazione**

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal

Pescara,

Il Responsabile

---