



ORIGINALE

PROVINCIA DI PESCARA
DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA DEI SINDACI

L'anno duemilaventidue, il giorno venti del mese di giugno, alle ore 11:33, nel Palazzo della Provincia, si è riunita l'Assemblea dei Sindaci della Provincia di Pescara, in seduta pubblica, con l'intervento dei Signori Sindaci o Vice Sindaci:

	Cognome e Nome	Comune	Pres	Ass		Cognome e Nome	Comune	Pres	Ass
01	DI PIERDOMENICO Gabriele Luciano	Abbateggio	X		24	DE MARTINIS Ottavio	Montesilvano	X	
02	PEZZI Oscar	Alanno		X	25	DE COLLIBUS Claudio	Moscufo	X	
03	DI BARTOLOMEO Guido	Bolognano		X	26	MUCCI Lorenzo	Nocciano	X	
04	DI BERNARDO Gino	Brittoli	X		27	TULLI Giuseppina	Penne	X	
05	LAGATTA Salvatore	Bussi sul Tirino		X	28	SANTILLI Giovanni	Pescara	X	
06	FERRI Lorenzo	Cappelle sul Tavo	X		29	DI DONATO Nunzio	Pescosansonesco	X	
07	DE ACETIS Luigi	Caramanico Terme	X		30	MARINELLI Sandro	Pianella		X
08	ROSINI Donatella	Carpineto della Nora		X	31	CATANI Vincenzo	Picciano	X	
09	PETRILLI Biagio Piero	Castiglione a Casauria		X	32	DEL BIONDO Francesco	Pietranico		X
10	VALENTINI Enrico	Catignano	X		33	SANTORO Moriondo	Popoli		X
11	CANTO' Gino	Cepagatti		X	34	D'ASCANIO Alessandro	Roccamorice	X	
12	PERAZZETTI Matteo	Città Sant'Angelo	X		35	BELLI Angelo	Rosciano	X	
13	DI PROFIO Samuele	Civitaquana		X	36	MORANTE Davide	Salle		X
14	D'ANDREA Marco	Civitella Casanova		X	37	CRIVELLI Francesco	S.Eufemia a Maiella		X
15	ZAFFIRI Antonio	Collecervino	X		38	D'ANGELO Antonio	S. Valentino in A.C.		X
16	DI PERSIO MARGANELLA Guido	Corvara		X	39	DI FIORE Giordano	Scafa		X
17	SCIARRA Giancarlo	Cugnoli		X	40	MASSIMIANO Sebastiano	Serramonacesca		X
18	DE MASSIS Gianfranco	Elice	X		41	TRULLI Chiara	Spoltore	X	
19	LACCHETTA Ilario	Farindola	X		42	ZACCAGNINI Rizio	Tocco da Casauria		X
20	D'ALFONSO Simone Romano	Lettomanoppello	X		43	MANCINI Giovanni	Torre de'Passeri	X	
21	STARINIERI Gabriele	Loreto Aprutino		X	44	PLACIDO Giovanni	Turrivalignani		X
22	DE LUCA Giorgio	Manoppello	X		45	CAMPOBASSO Catia	Vicoli		X
23	MACRINI Gianfranco	Montebello di Bertona	X		46	VESPA Domenico	Villa Celiera	X	
Totale								24	22

Delibera n° 3 del 20/06/2022

Rendiconto della Gestione 2021 – Approvazione.

Presiede il Presidente della Provincia Ottavio De Martinis
Assiste il Segretario Generale, Dott.ssa Francesca Diodati

Effettuato l'appello, risultano presenti n° 24 rappresentanti legali dei Comuni (come da atti d'ufficio), ed assenti n° 22 Sindaci e segnatamente:

Sono presenti i rappresentanti legali dei Comuni di: Abbateggio, Brittoli, Cappelle sul Tavo, Caramanico Terme, Catignano, Città Sant'Angelo, Collecervino, Elice, Farindola, Lettomanoppello, Manoppello, Montebello di Bertona, Montesilvano, Moscufo, Nocciano, Penne, Pescara, Pescosansonesco, Picciano, Roccamorice, Rosciano, Spoltore, Torre dè Passeri, Villa Celiera.

Si dà atto che sono presenti i seguenti Vice Sindaci, come da note dei rispettivi dei Sindaci:

- Antonio Zaffiri, Collecervino (nota prot. 11970/2022); Giovanni Santilli, Pescara (nota prot. 11561/2022); Giuseppina Tulli, Penne (nota prot.11971/2022), Angelo Belli, Rosciano (nota prot. 13185/2022);

Sono assenti i rappresentanti legali dei Comuni di: Alanno, Bolognano, Bussi sul Tirino, Carpineto della Nora, Castiglione a Causaria, Cepagatti, Civitaquana, Civitella Casanova, Corvara, Cugnoli, Loreto Aprutino, Pianella, Pietranico, Popoli, Salle, Sant'Eufemia a Maiella, San Valentino in A.C., Scafa, Serramonacesca, Tocco da Casauria, Turrialignani, Vicoli.

Il Presidente, preso atto di quanto sopra, dichiara valida la riunione, sulla scorta dell'art. 27 del vigente Statuto della Provincia di Pescara che prevede, ai fini della validità della riunione, in prima convocazione (come nel caso odierno), la presenza *“di un numero di Comuni superiore al cinquanta per cento e che rappresentino la maggioranza della popolazione residente nella Provincia”*.

I 24 Comuni presenti, rispetto ai 46 Comuni della Provincia, rappresentano oltre che la maggioranza dei comuni della Provincia di Pescara anche la maggioranza della popolazione della stessa ovvero 257.213 su 314.661.

Vi è dunque la maggioranza necessaria per procedere alla votazione.

Il Presidente della Provincia ringrazia i componenti dell'Assemblea intervenuti e illustra l'argomento all'ODG. *“Rendiconto della Gestione 2021 – Approvazione”* (proposta n. 659 del 13/05/2022);

Alle ore 11:57 entra il Sindaco di Civitaquana per cui risultano presenti 25 Comuni.

Al termine dell'intervento del Presidente, intervengono i seguenti rappresentanti dei Comuni: Antonio Zaffiri, Vice Sindaco del Comune di Collecervino, Alessandro D'Ascanio Sindaco del Comune di Roccamorice, Giovanni Santilli, Vice Sindaco del Comune di Pescara.

Gli interventi sono riportati in calce al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.

Non essendovi ulteriori interventi, il Presidente invita gli amministratori ad esprimere il proprio parere.

Quindi,

L'Assemblea dei Sindaci della Provincia di Pescara

Vista la proposta di deliberazione del Consiglio n° 659 del 13/05/2022 avente ad oggetto: **“Rendiconto della Gestione 2021 – Approvazione”** approvata nella seduta odierna del Consiglio Provinciale con Deliberazione n° 18 del 20/06/2022;

Atteso che, ai sensi del comma 55, art. 1, della Legge 07/04/2014, n. 56 e s. m. e i., tale documento di Bilancio deve essere sottoposto al “**PARERE**” non vincolante dell'Assemblea dei Sindaci della Provincia di Pescara;

Tenuto conto che:

- ai sensi del comma 55, art. 1, della legge 56/2014, i pareri sono espressi dall'Assemblea dei Sindaci con i voti che rappresentino almeno un terzo dei Comuni compresi nella Provincia e la maggioranza della popolazione complessivamente residente;
- l'art. 27 del vigente Statuto della Provincia di Pescara prevede che “*L'Assemblea esprime il proprio parere non vincolante in relazione all'approvazione dei bilanci dell'Ente da parte del Consiglio Provinciale con i voti che rappresentino almeno un terzo dei Comuni compresi nella Provincia e la maggioranza della popolazione complessivamente residente*”;

Considerato che la Provincia di Pescara è costituita da n. 46 Comuni e che conta una popolazione residente pari a 314.661 abitanti, con la conseguenza che i pareri di cui al comma 55, art. 1, della legge 56/2014, sono validamente espressi con i voti di almeno 16 comuni e che rappresentino una popolazione almeno di 157.331 residenti;

Su invito del Presidente, i rappresentanti legali dei Comuni della Provincia esprimono con votazione palese, per alzata di mano, il proprio parere

Quindi, l'Assemblea dei Sindaci,

Sulla base dei seguenti voti espressi per alzata di mano:

- Sindaci o Vice Sindaci, presenti e votanti n. 25 (54,35%) – popolazione pari a 258.535 (82,16%);

- Sindaci o Vice Sindaci favorevoli: n. 25 (54,35%) – popolazione pari a 258.535 (82,16%);

(Comuni di: Abbateggio, Brittoli, Cappelle sul Tavo, Caramanico Terme, Catignano, Città Sant'Angelo, Civitaquana, Collecorvino, Elice, Farindola, Lettomanoppello, Manoppello, Montebello di Bertona, Montesilvano, Moscufo, Nocciano, Penne, Pescara, Pescosansonesco, Picciano, Roccamorice, Rosciano, Spoltore, Torre dè Passeri, Villa Celiera)

- Sindaci (o Vice Sindaci) sfavorevoli: n. 0 (0%) – popolazione pari a 0 (0 %)

- Sindaci (o Vice Sindaci) astenuti: n. 0 (0%) – popolazione pari a 0 (0 %)

ESPRIME

PARERE favorevole sul “*Rendiconto della Gestione 2021 - Approvazione*” della Provincia di Pescara, approvato dal Consiglio Provinciale con Deliberazione n° 18 del 20 giugno 2022 per raggiungimento della percentuale necessaria.

Successivamente,

L'Assemblea dei Sindaci

Considerata l'urgenza di provvedere;

Visto l'art. 134, comma 4, D.lgs. n° 267 del 18/08/2000;

Sulla base della votazione, con voto palese per alzata di mano, che ha dato il seguente esito:

- Sindaci o Vice Sindaci, presenti e votanti n. 25 (54,35%) – popolazione pari a 258.535 (82,16%);

- Sindaci o Vice Sindaci favorevoli: n. 25 (54,35%) – popolazione pari a 258.535 (82,16%);

(Comuni di: Abbateggio, Brittoli, Cappelle sul Tavo, Caramanico Terme, Catignano, Città Sant'Angelo, Civitaquana, Collecorvino, Elice, Farindola, Lettomanoppello, Manoppello, Montebello di Bertona, Montesilvano, Moscufo, Nocciano, Penne, Pescara, Pescosansonesco, Picciano, Roccamorice, Rosciano, Spoltore, Torre dè Passeri, Villa Celiera)

- Sindaci (o Vice Sindaci) sfavorevoli: n. 0 (0%) – popolazione pari a 0 (0 %)

- Sindaci (o Vice Sindaci) astenuti: n. 0 (0%) – popolazione pari a 0 (0 %)

DELIBERA

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

I lavori si concludono alle ore 12:15.



***ASSEMBLEA SINDACI
PROVINCIA DI PESCARA
DEL 20.06.2022***

Sono stati discussi i seguenti punti all'O.d.G.:

- 1) Rendiconto della Gestione 2021 – Approvazione” (Proposta n. 659 del 13/05/2022)

PRESIDENTE:

Alle ore 11:33 rifaccio brevemente l'appello.

Procede all'appello.

Ci siamo, siamo 24.

Inizio col salutare tutti, saluto i neo eletti e i Sindaci che sono stati riconfermati.

Auguro soprattutto ai neo eletti ma anche ovviamente a chi ha già rivestito il ruolo di Sindaco un buon lavoro e un grosso in bocca al lupo da parte mia.

Detto questo ringrazio tutti per la presenza, come detto ampiamente, purtroppo il Regolamento prevede questo ad oggi, vediamo in futuro magari se snellire un po' la procedura, lo faremo magari in una seduta di Commissione ad hoc, vediamo un attimino di rivedere il Regolamento in modo da dare un margine in più per non convocare tutto questo numero di Sindaci, soprattutto prevedere tutta questa forza per l'approvazione di un rendiconto che segue all'approvazione del Bilancio, per il quale c'eravamo già visti.

Ringrazio ognuno di voi.

Primo punto all'O.d.G.
**“Rendiconto della Gestione 2021 – Approvazione” (Proposta n. 659 del
13/05/2022)”**

PRESIDENTE:

Vado brevemente a darvi lettura, o meglio a darvi un quadro di quello che si evince da questo rendiconto.

Saluto e ringrazio anche i Dirigenti che sono presenti, il Dott. Scorrano, il Dirigente tecnico, e la Dott.ssa Ferrara, il Dirigente finanziario che ha predisposto le schede esplicative che vi vado a sottoporre.

Il rendiconto dell'esercizio 2021 prevede un avanzo di amministrazione pari a 19.267.111 euro, sembrerebbero tanta roba se non andassero poi a confrontarsi con una serie di situazioni che riducono l'avanzo non vincolato a 360.258 euro.

Quindi dà un avanzo in realtà di 19.000.000 corposo, riducendo una serie di voci e per tanti fattori arriviamo ad un avanzo abbastanza limitato pari a 360.000 euro, che ovviamente andremo ad utilizzare per le competenze che la Provincia ha, ossia la viabilità provinciale e le scuole sul territorio.

Vado a darvi qualche dato, poi se ci sono domande ci saremo sia io ma soprattutto il Dirigente che ringrazio per l'ottimo lavoro svolto, a dare risposte.

L'incidenza del debito che è un'incidenza del debito per quel che riguarda la Provincia comunque elevato, pari a 57.890.000 euro.

Le entrate tributarie che non sono controllabili dall'ente sono l'IPT e RCA sono comunque delle entrate ma hanno difficoltà, soprattutto per quel che riguarda la riscossione, quindi abbiamo difficoltà che poi vanno ad incidere comunque sul quadro economico dell'ente.

Come dicevo, c'è un FCDE molto elevato e quindi una difficoltà di riscossione delle entrate correnti, per le quali si farà comunque quello che è giusto fare ma ad oggi abbiamo comunque una difficoltà oggettiva.

Gli obiettivi nel 2021 sono stati, la gestione dell'emergenza pandemica che fortunatamente speriamo di esserci lasciati alle spalle, ma che comunque fino al 31.03.2022 ha visto l'ente impegnato nel contrasto a tutto quello che sul territorio abbiamo vissuto.

Soprattutto l'obiettivo era quello del mantenimento degli equilibri di Bilancio nonostante, appunto, gli effetti pandemici, quindi una congiuntura economica sfavorevole.

Poi c'è dall'altra l'obiettivo ovviamente quello della gestione dei servizi per quel che riguarda la manutenzione ordinaria e straordinaria della viabilità e dell'edilizia scolastica.

Diciamo che tutto questo è stato portato a casa tra mille difficoltà e per questo sicuramente un ringraziamento da parte mia, ma penso che sia condiviso, alla struttura della Provincia e ai suoi dipendenti che comunque, al di là dell'Amministrazione Provinciale, hanno comunque fornito un servizio importante al territorio.

Vado a darvi contezza relativamente a qualche dato.

Per quel che riguarda la struttura organizzativa della Provincia, la struttura consta di 113 unità che sono comunque molto ridotte relativamente a quelle che sono le competenze che l'ente ha, negli anni sapete c'è stata una sorta di mortificazione della Provincia che ne ha ridotto parecchio non soltanto le funzioni ma anche quello che è il personale che porta avanti queste funzioni.

Siamo arrivati a 113 unità, di cui 109 a tempo indeterminato e solo 4 a tempo determinato.

Il piano occupazionale ha una spesa annua di 191.000 euro, chiedo al Dirigente di correggermi se dico qualche dato sbagliato ma penso in questo caso sia così.

C'è stata la trasformazione di 6 contratti part-time 24 a tempo pieno per una spesa di 54.000 euro.

C'era stata un'assunzione a tempo determinato di una unità cat. giuridica D assegnata dall'Agenzia per la coesione territoriale, che al momento però è cessata perché l'unità che era stata assegnata all'ente Provincia ha vinto un concorso e quindi si è dimessa.

Adesso si sta procedendo ad una sostituzione in tal senso con un'altra unità.

Per questo c'era stata un'assegnazione di risorse per 38.000 euro.

Poi c'è stata l'assunzione a tempo determinato di un Dirigente ex Art. 110 per il settore tecnico, per una spesa di 137.000 euro.

Il rendiconto finanziario ha un avanzo di 19.267.000 euro che però per una sorta di elementi che vi andrò ad esplicitare, arriva a 360.258,72 euro.

Vi dico il perché arriviamo a questa situazione, intanto ci sono difficoltà nella riscossione come ho detto all'inizio e stiamo cercando di potenziare le riscossioni, ma oggi i fondi crediti di dubbia esigibilità sono pari a 4.870.000 euro quindi al 55% di 8.900.000 che sono la parte accantonata, nel rendiconto c'è una parte accantonata proprio per questo.

Diciamo che il 55% è per i crediti di dubbia esigibilità e poi ci sono altri accantonamenti di 3.048.000 e un fondo perdite per le società partecipate.

Questi sono tutti fondi vincolati che derivano da difficoltà come questa.

Per forza di cose dobbiamo comunque, non avendo certezze nella riscossione, dobbiamo accantonare e quindi non possiamo utilizzare una parte di quello che è l'avanzo.

Vi dico i fondi accantonati che sono pari a 3.523, sono dei vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili e sono ovviamente dei fondi Art. 106 che sono dei fondi Covid e c'è un residuo al 31.12.2021 di 1.323.000 euro.

Ci sono trasferimenti correnti a Regione a seguito di sanzioni ambientali, anche questa è una quota vincolata, a 471.980 euro.

Spese per servizi di controllo in materia ambientale anche questi sono 89.575 euro.

Proventi derivanti da sanzioni del codice della strada 278.677 euro.

Risorse destinate al personale fondo trattamento economico accessorio e altre indennità pari a 324.665 euro.

Risorse vincolate per maggiori spese correnti 1.035.000.

Per un totale di 3.523.000.

Per quel che riguarda il fondone Covid-19 in avanzo vincolato, c'è un'apertura per utilizzare le somme pari a 1.323.000 per la copertura delle minori entrate, questo sarebbe un dato positivo se non andasse in qualche modo a cozzare, o meglio ad essere equilibrata... è negativo, dalle maggiori spese, che soprattutto in questo periodo e in passato sono state, come sapete, non agevolate dal periodo che si è vissuto.

Quindi considerando le due situazioni, se è vero che c'è un'apertura ad utilizzare questi fondi per la copertura di nuove entrate, le maggiori spese che sono intervenute hanno portato ad una sorta di equilibrio, quindi alla fine anche questi sono fondi che non possono essere utilizzati.

Per quel che riguarda i proventi da sanzioni del codice della strada abbiamo un importo di 278.677 euro, a seguito dell'approvazione del rendiconto verranno applicate al Bilancio di Previsione 2022 per interventi sulla viabilità provinciale.

Questo è un buon dato perché almeno questi, sono 278.000 euro che benché vincolati e benché mirati alla sistemazione delle strade, insomma tutto quello che comporta la viabilità, sono comunque dei fondi che potremo utilizzare.

Non sono tanti ma ci daranno sicuramente una mano.

Poi ci sono dei vincoli da trasferimento per 4.733.000 euro, vi dico le somme più importanti, sono 3.069.363 per trasferimenti dello Stato per ponti e viadotti.

C'è un trasferimento del MIUR per il secondo lotto del Liceo Marconi per 187.484 euro.

Un trasferimento del MIUR per il Polo didattico Misticconi di 250.000 euro.

Poi sistemazione recupero giacimento turistico 257.797 euro.

Trasferimento Stato per fitti locali scolastici 519.000 euro.

Un trasferimento Stato laboratorio per occupabilità, questo con tutte le altre voci arriva ad un totale di 4.733.813 euro.

Ci sono anche dei vincoli derivanti da contrazione di mutui pari a 349.822 euro.

La voce si riferisce alla destinazione del 10% dei proventi relativi all'alienazione dei beni immobili avvenuta nel corso del 2018.

Qui c'è una riduzione del debito, giusto? (Intervento f.m.) 2019/2020 e questi possono essere utilizzati per la riduzione del debito.

Abbiamo poi dei vincoli attribuiti dall'ente per 512.106 che sono per lo più passività pregresse verso i Comuni, ci sono alcuni Comuni che hanno fatto istanza all'ente e sono stati vincolati 219.000 euro perché, con molta probabilità, l'ente dovrà erogare delle somme in favore di alcuni Comuni, adesso non ricordo quali, forse la Dirigente si ricorda? (Intervento f.m.) no, va bè sono 4/5 Comuni.

Probabilmente qualcuno di voi saprà di quali Comuni si tratta.

Poi ci sono 152.564,94 delta interesse swap e spese legali da corrispondere ai legali incaricati dall'ente per 36.000 euro, poi ci sono (parola non chiara) Provincia Ambiente nel 2018 e 2019 per 53.000 euro e 50.000 euro.

Io vi sto parlando di tutti i vincoli che purtroppo portano a quello che ho detto prima, ad un avanzo di soli 360.000 euro a fronte di una somma molto più alta.

Ci sono altri vincoli per 886.000 euro che derivano dall'avanzo vincolato (parola non chiara), partite di giro... (parola non chiara) fondo di rotazione... (parola non chiara) e oneri da contenzioso.

Sono il saldo tra i residui attivi e passivi 2018 ad andare indietro (parola non chiara) dal conto del Bilancio.

Quindi non potendo essere conservati tra i residui, non potendo essere reimputati nell'esercizio 2022 saranno riscritti come stanziamento di competenza sui Bilanci successivi.

L'elenco analitico è conservato presso il settore finanziario.

Questi sono in disponibilità per i debiti fuori bilancio che l'ente ha, la quota più corposa serve per i debiti fuori bilancio che come sapete sono dei debiti che vanno prima o poi sanati, quindi sarà un nostro obbligo dover andare a sanare.

Poi c'è un avanzo disponibile di 360.258 euro che sono quelli di cui abbiamo parlato prima, quindi l'avanzo tra la somma iniziale e tutti questi accantonamenti rimane un avanzo disponibile di 232.000 euro che, ovviamente, dovrà essere destinato a finanziamento dei debiti fuori bilancio attestati dai settori dell'ente, quindi per il restante da utilizzare nell'immediato pari a 130.000 euro che è una somma davvero esigua.

Io vi dico, stamattina facevamo una riunione con i gruppi di Maggioranza, ragionavamo quanto in realtà le somme a disposizione oggi sono veramente esigue.

Ci auguriamo, come arrivano voci sia dalla Regione che dallo Stato, che possano arrivare quei fondi di cui ci hanno parlato e che veramente sarebbero una bella boccata d'ossigeno non tanto per noi, ma soprattutto per il territorio.

Dovrebbero arrivare bei soldi soprattutto per la sistemazione delle strade, ce lo auguriamo perché ad oggi al di là di tanti interventi che comunque si stanno portando avanti e si porteranno avanti, frutto di un finanziamento e di un lavoro pregresso, ci auguriamo di poter iniziare altri lavori sul territorio.

Ripeto, dovrebbero arrivare bei soldi, ad oggi 130.000 euro capirete è veramente un'inezia con la quale peraltro l'ufficio tecnico potrà rimedio alle piccole emergenze del territorio, non possiamo pensare con 130.000 euro di portare avanti delle opere importanti.

Però, ripeto, c'è una prospettiva rosea perché ci dicono che dovrebbero essere stati stanziati dei soldi importanti, noi ce lo auguriamo come ci auguriamo che possa intervenire quanto prima quella riforma che è in atto dell'ente Provincia, che ci possa restituire un po' di forza da tutti i punti di vista, sia economico che anche legato all'organico di cui parlavo prima molto ridotto.

Andiamo avanti, vediamo se c'è qualche altra cosa che può essere interessante.

La Dirigente ha predisposto questo bel quadro cartaceo, se qualcuno di voi ne vuole una copia possiamo anche dotarvene.

Il contributo alla finanza pubblica dell'anno 2021 è stato di 10.240.000 euro.

Vado in termini percentuali a ragionare, il 39% si tratta di entrata di natura tributaria, il 37% entrata in c/capitale, 9% entrate extra tributarie quindi canone di locazione, l'8% trasferimenti correnti, ed entrata per c/terzi e partite di giro il 7%.

Poi la spesa invece è di 25.226.000 euro che sono per il 20% reddito da lavoro dipendente, 27% acquisto di beni e servizi, 47% trasferimenti correnti, 2% interessi passivi, imposte e tasse a carico dell'ente il 2%.

Le spese di investimento che sono pari a 10.432.356 euro per lo più sono da calcolare per un 67,38% trasporto e diritto alla mobilità, per il 27,17% istruzione e diritto allo studio e poi ci sono voci molto minori, 1,58% tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali, 3,11% sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente.

Il grosso ve l'ho detto.

A partire dall'esercizio finanziario 2017 l'ente si è avvalso della facoltà prevista dalla Legge 229/2016 relativamente alla sospensione del rimborso delle quote capitali dei mutui.

Questo per un totale di 13.270.795 euro, questo non significa che queste somme sono disponibili come sapete, ma anche in questo caso si tratta di una possibilità che c'è stata fornita e con la quale gradualmente questa somma andrà versata a scadenza di ogni mutuo, allungando magari delle annualità previste.

Poi altro, diciamo che mi fa piacere che comunque con questo rendiconto sono stati rispettati 7 parametri su 8 di quelli richiesti agli enti locali, e che ci sia stato anche da parte dei Revisori il parere positivo.

Comunque è sempre un dato piacevole.

Quello che vi voglio manifestare invece è una mia preoccupazione futura per quello che riguarda il controllo degli impianti termici per il tramite dell'ente strumentale Provincia Ambiente.

Voi sapete tutti che voi abbiamo un ente strumentale che per anni si è occupato del controllo delle caldaie, che ha visto soprattutto in Pescara e Montesilvano i territori ove poter e dover fare questo intervento, ma soprattutto poter avere dei vantaggi di natura economica e anche legati all'organico.

C'è stata da parte di Pescara, ne parlavo prima col Vicesindaco, una Delibera con la quale dal prossimo anno Pescara provvederà al controllo delle caldaie per il tramite di una società partecipata del Comune.

Questo porterà uno scospeso dal punto di vista economico pari a 500.000 euro per il quale c'è comunque preoccupazione.

Io ne parlavo, mi farò promotore di un incontro per vedere se è possibile trovare soluzioni, se è possibile magari tornare indietro da parte del Comune ma nel caso così non fosse, per trovare delle soluzioni ad un problema che comunque andrebbe ad incidere notevolmente sull'economia della Provincia.

500.000 euro sono tanti, basta pensare che noi abbiamo un avanzo di 360.000 euro quest'anno da utilizzare, 500 sono 150.000 euro in più di quello che abbiamo a disposizione, quindi questo dà il quadro della preoccupazione... (parola non chiara) che poi sono peraltro sicure perdite, non è che c'è un margine di manovra o vie di fuga relativamente a questo.

Questo un po' mi preoccupa, vediamo un po' come andrà a finire.

Io detto questo, se ci sono domande, o dubbi, perplessità lascerei spazio a voi.

Diversamente, come sapete, c'è da votare il rendiconto in modo da poter portare avanti tutte le attività.

C'è il Vicesindaco di Collecervino, peraltro Consigliere Provinciale, Antonio Zaffiri, prego.

ZAFFIRI:

Buongiorno.

Congratulazioni ai Sindaci riconfermati e ai nuovi Sindaci, un ringraziamento particolare alla struttura come ex Presidente della Provincia, fino ad ottobre 2021, un ringraziamento particolare alla Dott.ssa Ferrara, alla struttura per il lavoro fatto su questo rendiconto.

Un lavoro importante, non tanto per i 19.000.000 di avanzo di amministrazione che è sempre una cifra importante ed enorme, ma poi il giusto numero per trovare quell'equilibrio di Bilancio in base a tutti quei vincoli che abbiamo, perché poi abbiamo una serie di vincoli.

Quindi grazie per tutto il lavoro e il sacrificio fatto per trovare queste risorse con tante difficoltà economiche.

Presidente quello che posso dire è di portare avanti questa linea intrapresa dall'ente provinciale nella fase del risanamento, ma soprattutto di svincolare quelle poste che abbiamo con quei lacciuoli che abbiamo per i mancati introiti.

Noi non incassiamo quindi dobbiamo lavorare, continuare a lavorare sull'incasso per poter liberare quelle poste che poi necessitano per realizzare le opere e soddisfare le esigenze di tutto il territorio provinciale.

Però quello che mi preme di più sottolineare, come già anche Lei ha detto in precedenza, è Provincia Ambiente.

Provincia Ambiente è un problema serio perché da 1.100.000 euro di fatturato che poi è una partita di giro per la Provincia in quanto due Comuni convenzionati, Montesilvano e Pescara, solo Pescara cuba 550.000 euro.

Una società che fattura 1.100.000 e ha circa 800.000 euro di spese per il personale, se si tolgono 550.000 euro la Provincia va in crisi.

Poi ripianare quel debito per noi Provincia, per noi Comuni significa che il socio 100% è la Provincia di Pescara e bisogna rimettere le poste.

Oggi è una partita di giro, non incide su quel Bilancio, sul rendiconto che abbiamo visto finora, ma poi inciderà sul Bilancio perché assorbirà delle poste importanti.

Poi oltre ad essere un problema economico ma è un problema anche sociale, perché comunque ci sono 17/18 dipendenti oggi, adesso non so perché qualcuno poi si sarà trasferito o andato in pensione, comunque più o meno il numero è di 17/18 dipendenti e quindi capiamo tutti quanti, non è che capite, capiamo tutti quanti le difficoltà per mantenere il personale e che cosa può succedere all'ente Provincia.

Quindi bisogna lavorare, bisogna trovare una soluzione importante, cercare di continuare a trovare una soluzione. Grazie a tutti e buona giornata.

PRESIDENTE:

Grazie.

Sindaco di Roccamorice poi a seguire il Vicesindaco Santilli.

D'ASCANIO:

Volevo sviluppare alcune notazioni rapide e formulare due questioni, domande al Presidente.

Una considerazione che faccio sempre all'inizio di ogni seduta è che l'ordinamento dell'ente provinciale l'ultima volta dissi che aveva un carattere barocco, ma di più perché per approvare un rendiconto stamani abbiamo convocato tre sedute di due organi, quindi siamo in pieno '800.

È chiaro che c'è una norma che ci costituisce però sul piano regolamentare facciamo tutto quello che sarà possibile per snellire questo procedimento.

Nelle carte istruttorie degli uffici che sono pertinenti e non reticenti, c'è una disamina precisa delle difficoltà e dei rischi.

Io ti volevo chiedere però sul capitolo dei residui attivi, sui quali faticiamo a portare dentro risorse, capire meglio quali strategie di riscossione, ma non solo l'ente, intende mettere in atto.

C'è una posta sui contenziosi legali che è molto preoccupante e mi riferisco non solo ai noti fatti di Rigopiano, ci sono alcune dinamiche di richiesta di risarcimento che, secondo me, potranno mettere l'ente in difficoltà.

Rispetto alla vicenda della società interna che fa i controlli però stante il fatto che il Comune di Pescara, avendo deciso di avvalersi di una sua società e credo avendo valutato tutte le conseguenze di carattere finanziario per l'ente, e anche di clausole sociali rispetto al personale, però ti chiedo l'appello al Comune di Pescara affinché ci ripensi mi sembra una soluzione non propriamente forte.

Capiamo insieme come fa per gestire questa che, come diceva l'ex Presidente, sarà una patata bollente che ci ritroveremo su questi banchi.

Da ultimo, ridico ancora una volta, le poste finanziarie portate dentro per le opere negli anni '16, '17 e '18 a prescindere dalle questioni, i rapporti con gli enti finanziatori, però facciamo in modo che siano cantierate cioè almeno sul piano dei livelli di progettazione e delle autorizzazioni completiamo i procedimenti, mi riferisco ad opere Cipe, ad opere ex ANAS, opere legate ad ordinanze perché pendono dal '17, '18, '19 e i territori aspettano le cantierizzazioni e poi siamo noi Sindaci in questo ordinamento strano a dover spiegare perché la Provincia, quindi anche noi per certi versi, non riesce a fare i lavori. Quindi impegniamoci in questo senso.

PRESIDENTE:

Parto dall'ultimo, sono assolutamente d'accordo sul fatto che si debba fare un lavoro, cantierare e portare avanti i lavori nel più breve tempo possibile.

Posso assicurare che la struttura tecnica, c'è il Dirigente Scorrano che sta lavorando alacremente soprattutto a questo.

Sono certo che i frutti si vedranno molto presto.

Lavoreremo tutti insieme, me lo auguro Alessandro, come ho detto all'inizio del mandato, tutti i componenti per quanto si possa essere appartenenti ad una o all'altra forza politica, siamo tutti... (parola non chiara) che guarda il territorio a 360°, quindi dobbiamo lavorare per tutto il territorio e lo faremo.

Per quel che riguarda i debiti in qualche modo da riscuotere, io non l'ho fatto ma vi voglio sottolineare che i 4.870.000 totali, 3.441.000 sono in capo ai Comuni che per tanti versi... (parola non chiara) maggiori debitori nei confronti dell'ente Provincia.

Quindi quello che posso fare è sicuramente fare un appello a tutti perché noi con i soldi li andiamo ad investire sul territorio, quindi è quello di sanare dei debiti che ci sono nei confronti dell'ente, noi faremo la nostra, magari ecco con azioni anche incisive.

Però io piuttosto che questo, auspico da parte dei Comuni una maggiore costanza per quello che riguarda il pagamento dei debiti.

Per quel che riguarda poi Provincia Ambiente la vedo anch'io dura relativamente ad un retro front da parte di Pescara, perché pare nella persona del Sindaco molto ostinata a percorrere quella strada.

È evidente che dobbiamo... (Intervento f.m.) così mi dicono Gianni, poi magari ti lascio la parola.

Io ho già fatto dei passaggi però quando ho fatto i passaggi dice "guarda, l'Amministrazione, il Sindaco hanno preso questa decisione e difficilmente torneranno indietro". Magari fosse.

È evidente che qualora non fosse, io me lo auguro, dobbiamo trovare sicuramente delle strade non soltanto dal punto di vista economico ma anche legate, come diceva prima il Consigliere Provinciale Zaffiri, orientate a salvaguardare anche i posti di lavoro, c'è gente che per anni comunque ha portato avanti un lavoro sul territorio.

Lo faremo, faremo tutto quello che c'è da fare, quello che mi auguro è comunque sempre di trovare insieme una strada per qualsiasi problematica si palesi o per qualsiasi situazione o criticità ci sia sul territorio, mi auguro sempre che il rapporto sia quello di una collaborazione e sono sicuro che questo si farà.

Il Vicesindaco di Pescara, Gianni Santilli, ha chiesto di intervenire, prego.

SANTILLI:

Buongiorno a tutti.

Il problema della manutenzione delle caldaie è un problema che noi stiamo portando avanti, carissimo Ottavio, da un anno e mezzo.

Il Presidente Finocchio conosceva bene questa situazione perché ci siamo riuniti più di una volta al Comune, chiaramente lui è venuto, ci ha fatto delle proposte ecc., però non parlerei di ostinazione da parte del Sindaco di Pescara.

L'ho detto poc'anzi, adesso appena esco da qua lo contatterò, ne ripareremo, vediamo quello che si potrà fare.

Certo, l'intenzione del Sindaco di Pescara, Carlo Masci, è quella di far sì che queste manutenzioni delle caldaie il Comune avendo una società partecipata che ha la possibilità di seguire questo lavoro, vorrebbe attuare.

Noi abbiamo fatto una Delibera, chiaramente adesso io ne parlerò con lui, ne parleremo assieme anche se vuoi.

La Delibera è stata fatta però sai benissimo che possiamo tranquillamente tornare indietro, l'importante è trovare una soluzione.

Io mi adopererò in tutti i modi, insieme a te, il prima possibile per cercare di risolvere questa problematica in modo da far stare più tranquilli tutti quanti, sia sotto l'aspetto economico la Provincia ma io, Gianni Santilli, mi preoccupo molto delle maestranze che sono quelle di cui non possiamo non tener conto.

Quindi mi adopererò moltissimo per questa cosa. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Gianni.

Probabilmente il mio non voleva essere un termine negativo, forse convincimento piuttosto che ostinazione, io l'ostinazione la intendevo in quel senso, nel senso di non poter tornare indietro diciamo così.

Se ci fosse una strada io sarei ben lieto si percorresse, come del resto ci potrebbero essere anche altre strade, però la vedo magari ancora più difficile, che sono quelle dell'acquisto delle azioni dell'ente strumentale.

Io da quando sono diventato Presidente sono stato raggiunto da una serie di preoccupazioni e questa è una delle proposte relative a Provincia Ambiente.

So che il Presidente Finocchio sa da tempo di questo e da tempo il Presidente Finocchio sta palesando preoccupazione.

Io quello che dovevo fare è comunque informare tutti voi, perché se si parla di un rendiconto e di un andamento del Bilancio della Provincia, non posso tacere una preoccupazione relativamente anche a 500.000 euro che sono soldi che comunque in qualche modo dovremmo, qualora non si trovi una soluzione, trovare per rimediare a questa perdita.

Quindi in quest'ottica ho comunicato quanto sta accadendo e quanto potrebbe accadere.

C'è qualcun altro? (Intervento f.m.) grazie.

Ti ringrazio davvero perché mi dai la possibilità, io in realtà l'avrei voluto fare, dicevo prima al Dirigente Scorrano, avrei voluto chiudere questa partita finanziaria e poi magari rimanere per ragionare insieme qualche situazione che magari o non sta andando o dovrà andare sul territorio.

Questa è una di quelle di cui avrei potuto parlare dopo, però lo faccio adesso.

Siccome interessa tutti, non so se sapete che c'era una gara in corso, una gara per l'aggiudicazione delle ditte per dei lavori da portare avanti per quel che riguarda lo sfalcio dell'erba.

È stata chiusa due settimane fa... (Intervento f.m.) la settimana scorsa.

Dalla settimana scorsa si sono contrattualizzate le ditte e stanno partendo, fino ad allora abbiamo dovuto sopperire alle mancanze, alle esigenze di cui parlavate con le forze interne e, capirete, non sono tali da poter coprire l'intero territorio.

Abbiamo cercato di fare del nostro meglio, devo dire anche grazie a chi si è adoperato.

Sicuramente dalla settimana scorsa e quindi da oggi sarà un servizio sul territorio importante che andrà a pulire tutte le strade provinciali.

Se c'è altro, diversamente passerei alla votazione.

Potremmo fare anche per alzata di mano, se siamo tutti favorevoli.

Chi è favorevole? 24. Chi è contrario? o. Chi si astiene? o.

All'unanimità dei presenti.

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? 24. Chi è contrario? o. Chi si astiene? o.

Unanimità.

Io vi ringrazio ancora una volta per la presenza e per questo voto unanime che ci dà possibilità di lavorare in serenità, soprattutto è da sprono per fare sempre meglio.

Cercheremo di sopperire a quelle che sono le carenze sul territorio, a quelle che sono le difficoltà oggettive.

Ce la metteremo tutta e sono certo che tutti insieme faremo un buon lavoro.

Grazie di cuore.

PROVINCIA DI PESCARA

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente dell'Assemblea dei Sindaci
(F.to Ottavio De Martinis)

Il Segretario Generale
(F.to Dott.ssa Francesca Diodati)

Certificato di Pubblicazione

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questa Provincia,
dove rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi, dal giorno 25/07/2022

Il Responsabile
(F.to Dott.ssa Elisa Gizzarelli)

Certificato di esecutività

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 20/06/2022

Pescara, 20/06/2022

Il Responsabile
(F.to Dott.ssa Elisa Gizzarelli)

Certificato di avvenuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio per 15 giorni
consecutivi dal 25/07/2022 al 09/08/2022

Pescara, 10/08/2022

Il Responsabile
(F.to Dott.ssa Elisa Gizzarelli)
