

Alla Provincia di Ascoli Piceno
Settore II – Tutela e Valorizzazione Ambientale
Alla c.a. dei Responsabili dei procedimenti Y162 e Y169

Oggetto: Procedimenti Y162 “Belvedere” e Y169 GETA – nota integrativa e richiesta istruttoria sul rapporto tra riperimetrazione del Polo GETA e viabilità di accesso al progetto “Belvedere”

Con riferimento al procedimento Y162 relativo al progetto di impianto di gestione di rifiuti pericolosi “Belvedere”, proposto da I.P.G.I. S.r.l., e al procedimento Y169 relativo alla modifica non sostanziale dell’Autorizzazione Integrata Ambientale del Polo Ecologico GETA, lo scrivente Comitato sottopone alla Provincia una specifica questione istruttoria sopravvenuta, direttamente connessa alle osservazioni già depositate nell’ambito del procedimento Y162.

Dalla “MNS_REL – Variante non sostanziale – Relazione illustrativa”, settembre 2026, risulta che la modifica Y169 è finalizzata alla riperimetrazione dell’area di impianto mediante lo spostamento della recinzione perimetrale e dei relativi cancelli di accesso. La medesima relazione precisa che, in conseguenza della riperimetrazione, viene aggiornato il flow-sheet gestionale dei mezzi conferitori per recepire la nuova posizione dei cancelli di ingresso e di uscita.

La relazione descrive inoltre la nuova configurazione del percorso dei mezzi, prevedendo che il mezzo conferitore, dopo l’accesso all’impianto e le operazioni di accettazione e pesatura, esca dal medesimo cancello di ingresso e acceda successivamente a un secondo cancello posto a monte per raggiungere l’area di scarico della Vasca 3-bis. La modifica viene qualificata nella relazione come avente carattere “esclusivamente organizzativo”.

Il confronto tra l’elaborato 3bis_EG_09 nella revisione di febbraio 2026 e la revisione di settembre 2026 evidenzia pertanto una modifica della configurazione della recinzione, dei cancelli e del percorso funzionale dei mezzi della Vasca 3-bis. Tali elementi coincidono con aspetti già posti nelle osservazioni relative al procedimento Y162 ai fini della verifica dell’effettiva autonomia infrastrutturale e funzionale del progetto “Belvedere” rispetto al Polo GETA.

Considerato inoltre che il procedimento Y162 risulta in attesa delle integrazioni del proponente e che il procedimento Y169 è attualmente in conferenza di servizi asincrona, si ritiene necessario che il rapporto tra le due configurazioni venga chiarito prima della definizione dei rispettivi procedimenti.

SI CHIEDE

di verificare e chiarire espressamente se la viabilità di accesso al progetto “Belvedere”, così come rappresentata nella documentazione originariamente depositata nel procedimento Y162, fosse già integralmente compatibile e autonomamente utilizzabile rispetto alla configurazione AIA del Polo GETA vigente alla data di presentazione del progetto “Belvedere” e, quindi, anteriormente alla sopravvenuta modifica Y169.

- a) Qualora tale compatibilità sussistesse già nella configurazione GETA vigente alla data di presentazione del progetto “Belvedere”, di indicare gli specifici atti autorizzativi e i relativi elaborati formalmente approvati dai quali risulti quale fosse, a tale data, la configurazione vigente del perimetro AIA GETA, della recinzione, dei cancelli e della viabilità funzionale del Polo, precisando gli estremi dei provvedimenti con i quali tali elaborati sono stati approvati. Sulla base di tale configurazione autorizzata, si chiede di chiarire in quale modo la viabilità prevista per “Belvedere” risultasse già compatibile e autonomamente utilizzabile.

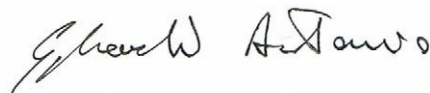
- b) Qualora, invece, la riperimetrazione GETA e lo spostamento dei cancelli incidano sulla concreta utilizzabilità o sulla configurazione della viabilità prevista per "Belvedere", di valutare espressamente tale effetto nell'ambito dei procedimenti Y162 e Y169, con particolare riferimento all'autonomia infrastrutturale e funzionale delle due installazioni, alle eventuali interferenze e agli effetti derivanti dalla loro compresenza.
- c) Di effettuare un confronto cartografico unitario assumendo quale termine iniziale la configurazione GETA risultante dagli atti autorizzativi e dagli elaborati formalmente approvati e vigenti alla data di presentazione del progetto "Belvedere", e mettendo a confronto: la configurazione GETA ante-Y169; la configurazione risultante dalla modifica Y169; la viabilità prevista dal progetto "Belvedere", rappresentando almeno perimetri, recinzioni, cancelli, tratti viari interessati e punti di eventuale coincidenza, intersezione o biforcazione.
- d) Di verificare, tenuto conto della qualificazione della modifica Y169 come "esclusivamente organizzativa", se la stessa produca o meno effetti esterni sulla configurazione e sulla concreta utilizzabilità della viabilità prevista dal distinto progetto "Belvedere", dandone espressamente conto negli atti istruttori.
- e) Di chiarire espressamente se la modifica oggetto del procedimento Y169 costituisca, in tutto o in parte, un presupposto necessario affinché la viabilità di accesso prevista dal progetto "Belvedere" possa essere concretamente realizzata e/o utilizzata secondo la configurazione progettuale depositata nel procedimento Y162; ovvero se tale viabilità fosse già autonomamente realizzabile e utilizzabile nella configurazione GETA formalmente autorizzata e vigente anteriormente a Y169.
- f) Di individuare, per ciascun tratto della viabilità interessata dal confronto tra Y162 e Y169, il relativo regime proprietario, gli eventuali titoli giuridici di utilizzo o transito, nonché il soggetto cui competono la gestione, la manutenzione e le responsabilità connesse all'esercizio della viabilità, specificando eventuali servitù, convenzioni, autorizzazioni o altri titoli pertinenti.

Si chiede che la presente nota, con i relativi allegati, venga acquisita agli atti dei procedimenti Y162 e Y169 e valutata nell'ambito delle rispettive istruttorie. Si chiede altresì riscontro dell'avvenuta acquisizione e che l'esito delle verifiche sopra richieste, con particolare riferimento alla compatibilità della viabilità "Belvedere" con la configurazione GETA vigente alla data di presentazione del progetto e con quella risultante dalla modifica Y169, risulti espressamente dagli atti istruttori e dai rispettivi provvedimenti conclusivi.

Distinti saluti.

Ascoli Piceno, 28/09/2026

Comitato Tutela delle Valli Ascolane
Il Presidente



Allegati:

- MNS_REL – Variante non sostanziale – Relazione illustrativa, settembre 2026;
- 3bis_EG_09 – Viabilità interna, piazzola di scarico e flow-sheet rifiuti, rev. febbraio 2026;
- 3bis_EG_09 – Viabilità interna, piazzola di scarico e flow-sheet rifiuti, rev. settembre 2026 – Variante non sostanziale.