

**Oggetto: Art.27-bis D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – Procedimento autorizzatorio unico (PAU). Ditta ENERGY BOOST SRL. Impianto di messa in riserva (R13) e recupero (R12 – R4 – R5) di rifiuti non pericolosi ai sensi dell'art.208 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. in VIA DEL COMMERCIO nel Comune di ASCOLI PICENO - Riscontro alle osservazioni inviate dalla NUOVALUDUS S.S.D. datate 5/11/25**

Spett. le Provincia di Ascoli Piceno,

in riferimento alle osservazioni presentate dalla sig.ra ANGELINI SCILLA Amministratore Unico della NUOVALUDUS S.S.D. a r.l. datate 05.11.2025 - nel premettere che le stesse vertono su istanza già oggetto di precedente avviso al pubblico sul sito della Provincia di Ascoli Piceno non seguito da alcuna osservazione - si fa presente quanto di seguito rappresentato.

### **1) UBICAZIONE DELL'IMPIANTO DI ENERGY BOOST Srl**

In prima istanza la NUOVALUDUS S.S.D. a.r.l. lamenta che l'impianto della Energy Boost Srl andrebbe a posizionarsi in zona non industriale ove sarebbero presenti solo attività commerciali e per servizi.

Sul punto si segnala che la documentazione progettuale agli atti individua con chiarezza la destinazione urbanistica dell'area sulla quale è previsto l'insediamento dell'impianto Energy Boost S.r.l in Via del Commercio che va a porsi all'interno di un opificio industriale già esistente, in precedenza adibito ad altre attività industriali (ex OCMA).

In particolare l'area ricade:

- ♦ in Zona produttiva–commerciale - ZONA 2 - art. 4, la quale comprende le aree destinate ad insediamenti:
  - produttivi di natura industriale e artigianale di ogni tipo,
  - depositi,
  - impianti per la vendita all'ingrosso,
  - attività commerciali al dettaglio, comprese quelle con superfici di vendita superiori a mq 400,
  - concessionarie automobilistiche e servizi connessi.
- ♦ in Zona a destinazione mista produttiva e per servizi - ZONA PS - art. 4 bis, che ammette:
  - insediamenti produttivi e di servizio, riconducibili al terziario di supporto alle attività produttive;
  - insediamenti produttivi–commerciali e di servizio, pertinenti al terziario commerciale ed innovativo anche a supporto di attività miste produttive e/o produttive-commerciali.

**Ne consegue che la normativa urbanistica vigente ammette espressamente, nella zona di interesse, attività (i) produttive industriali, (ii) artigianali, (iii) commerciali e (iv) di servizio.**

Tra l'altro la questione dell'idoneità dell'ubicazione è stata già superata nel Verbale della Conferenza di Servizi del 27.06.2025 dall'Ing. Piccinini del Piceno CONSIND, il quale dopo aver dichiarato: (...) *la destinazione urbanistica è conforme al piano regolatore, sia quella del magazzino che era riportata nella prima istanza di insediamento dell'agglomerato, che quella oggetto della conferenza di servizi perché di fatto*

*è un'attività produttiva a tutti gli effetti, quindi sia l'attività produttiva che il magazzino sono conformi alle previsioni dell'agglomerato di Castagneti che come diceva la dottoressa Mariani è anche mista, cioè oltre alle attività produttive in senso lato, cioè artigianali e industria, possono essere ospitate anche attività commerciali e di servizio, ovviamente con attività commerciali di servizio cambiano i parametri urbanistici. (..), a domanda del Dott. Giantomassi sull'esito del parere del Piceno Consind dal punto di vista urbanistico, esprimeva parere favorevole.*

L'idoneità del collocamento dell'impianto della Energy Boost Srl veniva confermato anche dall'Arch. Galanti del Comune di Ascoli Piceno il quale, a più riprese in sede di Conferenza di Servizi, **sottolineava di come l'area fosse un'area produttiva e per servizi, un'area mista.**

Quanto sopra osservato è tanto vero che, contrariamente a quanto sostenuto nelle osservazioni della NUOVALUDUS, la zona non ospita esclusivamente attività commerciali e di servizio ed infatti, il capitolo 3 del S.I.A. (“Quadro di riferimento progettuale”) indica la presenza, tra le attività confinanti, dell'impianto di gestione rifiuti “Fanini S.r.l.” che è qualificabile a tutti gli effetti come attività industriale; per tale realtà, i mezzi destinati al trasporto dei rifiuti accedono all'impianto mediante la viabilità adiacente al centro di smistamento delle Poste, e le operazioni di gestione rifiuti avvengono nel fabbricato limitrofo alla palestra.

Si segnala, infine, che l'area ha storicamente una chiara vocazione produttiva, come dimostrato dai numerosi capannoni industriali, alcuni dei quali oggi non utilizzati ma realizzati originariamente per attività industriali (ad esempio, quello situato immediatamente ad est del centro di smistamento delle Poste).

## 2) ZONIZZAZIONE ACUSTICA

In secondo luogo la NUOVALUDUS S.S.D. a.r.l. lamenta il fatto che il Comune di Ascoli Piceno dovrebbe prendere atto che la zona in esame non può essere più un'area di classe V, con ciò ammettendo di come la stessa sia classificata in tal maniera nel piano di zonizzazione acustica del Comune di Ascoli Piceno che identifica l'area in questione come **“Classe V: prevalentemente industriale”**.

Anche tale questione è stata chiarita nel Verbale della Conferenza di Servizi del 27.06.2025 dall'Arch. Galanti del Comune di Ascoli Piceno che dichiarava di come ci fosse **“assoluta congruità tra la zona urbanistica e la classificazione acustica”**.

In ogni caso si rappresenta che la Energy Boost S.r.l. nel Piano di Monitoraggio Ambientale presentato, in maniera cautelativa e per una maggiore tutela dei residenti dell'area, anche se non tenuta, ha previsto di verificare il rispetto dei limiti previsti dalla zonizzazione acustica - Classe IV (area di intensa attività umana) in corrispondenza dell'ambiente abitativo fronte palestra NuovaLudus S.S.D. nonché di adottare una Procedura di Gestione delle rimostranze acustiche.

## 3) INFRASTRUTTURA VIARIA

La NUOVALUDUS lamenta altresì l'asserita inadeguatezza dell'infrastruttura viaria al transito dei mezzi pesanti che, a detta della stessa, per uscire dall'impianto dovrebbero necessariamente invadere la carreggiata opposta di una strada che classifica come **“fortemente trafficata (600 mezzi/ora)”**.

In merito a ciò si evidenzia come la ditta Energy Boost S.r.l. abbia previsto la realizzazione di due cancelli distinti per ingresso ed uscita al posto dell'unico cancello ad oggi presente; ciò consentirà un più agevole transito dei mezzi, senza invasione della carreggiata opposta in quanto:

- i mezzi in ingresso proverranno unicamente da est, ovvero dall'uscita del raccordo autostradale Ascoli-Mare, uscita di Ascoli Est-Folignano, nonché dalla zona industriale Campolungo;
- i mezzi in uscita, diretti verso est, non attraverseranno la carreggiata ma potranno svoltare verso ovest fino a percorrere la nuova rotatoria in fase di realizzazione per dirigersi verso la zona industriale o verso la superstrada (**allegato 1**).

Tra l'altro si puntualizza che nel S.I.A. è indicata la previsione di una media di transito di 2 mezzi al giorno per il trasporto dei rifiuti sia in ingresso sia in uscita, per un totale di circa 4 mezzi al giorno, massimo 6, i quali, oggettivamente, rappresentano una quantità irrisoria rispetto i 600 mezzi/ora indicati nelle osservazioni della NUOVALUDUS.

#### **4) MATERIALI CONTENENTI SILICIO**

La NUOVALUDUS sostiene poi che l'impianto possa essere potenzialmente cancerogeno per inalazione per l'esposizione a polvere di silice cristallina lamentando di conseguenza l'insalubrità dello stesso perché posto in aderenza, oltre ad altre attività, anche al proprio centro sportivo che nel periodo primavera/estate, come dichiarato, eserciterebbe attività anche fuori del capannone.

Sul punto si rappresenta, in primis, come dal confronto con impianti simili, presenti ed autorizzati sul territorio nazionale, è emerso che i materiali contenenti silicio provenienti dalla tritazione dei pannelli fotovoltaici non presentano caratteristiche di pericolo. Si faccia riferimento al rapporto di prova allegato (**allegato 2**) relativo al silicio prodotto da un impianto già in attività che recupera pannelli fotovoltaici utilizzando linee di lavorazioni della stessa tipologia e marca della Energy Boost. Poiché il rifiuto in ingresso (pannelli fotovoltaici) è lo stesso, la linea di lavorazione è costituita dagli identici processi e macchinari forniti dalla stessa azienda COMPTON, anzi in una versione tecnologica più avanzata, è verosimile affermare che il materiale contenente silicio prodotto dalla lavorazione presenterà le stesse caratteristiche di non pericolosità.

In ogni caso si rappresenta che i materiali contenenti silicio saranno stoccati dentro big bag posizionati all'interno del capannone, in zona centrale e che le polveri del sistema di abbattimento saranno raccolte dentro big bag agganciati sotto ai filtri e tramite una valvola stellare le polveri cadranno per gravità direttamente dentro ai sacconi senza possibilità di fuoriuscita. I big bag che raccolgono tali polveri saranno chiusi ermeticamente, incappucciati e stoccati in deposito temporaneo sotto tettoia lato fiume.

In entrambi i casi gli stoccati saranno quindi gestiti senza creare possibile pericolo di inalazione per i frequentatori delle attività limitrofe.

Di conseguenza, la presunta cancerogenità dell'impianto nei confronti dei frequentatori delle attività limitrofe può considerarsi esclusa anche dalle misure di mitigazione adottate dalla ditta che, come evidenziate negli elaborati presentati (relazione di modellazione delle polveri e S.I.A), permettono di rispettare ampiamente quanto previsto dalla legislazione vigente in materia di qualità dell'aria.

Nelle valutazioni eseguite sono stati considerati tra i recettori anche quelli ubicati in corrispondenza del perimetro aziendale, quali negozi, palestra e abitazione e non sono emerse criticità, in quanto, anche presso tali ricettori proprio adiacenti al sito, i valori rientrano pienamente nei limiti normativi.

Nel Piano di monitoraggio presentato agli Enti, la ditta ha comunque previsto campionamenti ambientali esterni della Silice cristallina libera durante la fase di esercizio per un periodo di 2 anni con frequenza semestrale presso 2 stazioni di prelievo (Lato est: civili abitazioni vicino alla palestra e Lato ovest: attività commerciali) in modo da monitorare la qualità dell'aria circostante.

Non volendo in alcun modo sminuire l'importanza e la serietà dell'argomento che, come detto, sarà gestito con tutte le accortezze del caso dalla Energy Boost Srl all'interno dell'opificio, ci si consenta, sul punto, di rilevare come sia oggettivamente paradossale una simile osservazione quando chi la muove dichiara di far esercitare attività all'aperto ai propri iscritti nonostante la presenza, nelle adiacenze, di stocaggi di rifiuti all'aperto della Fanini Srl e dell'inquinamento derivante dai dichiarati 600 mezzi/ora transitanti nella zona ed indicati nelle osservazioni la cui combustione dei relativi carburanti rilascia notoriamente nell'aria una miscela di gas nocivi, come ossidi di azoto e monossido di carbonio!!! Anche se, del tutto onestamente, non si comprende neppure dove si possa esercitare la dichiarata attività all'aperto vista l'inesistenza - per lo meno dalla mera visione dei luoghi - di un'area che possa essere a ciò preposta (**allegato 3**)!

In ogni caso si segnala pure che nelle vicinanze sono state autorizzate altre attività potenzialmente insalubri che svolgono, tra le altre cose, attività di verniciatura di veicoli.

## 5) ASERITI LAVORI DI DEMOLIZIONE

Da ultimo la NUOVALUDUS segnala l'avvenuta esecuzione di asseriti lavori interni di demolizione interrogandosi circa l'esistenza di regolare CILA presso il Comune di Ascoli Piceno.

In merito a ciò, nel premettere che tale osservazione è totalmente estranea alle finalità del procedimento autorizzatorio, si vuole in ogni caso precisare che il piccolo cumulo di calcinacci rappresentato nella documentazione fotografica allegata alle osservazioni proviene dalla pulizia interna del capannone. Non si può non evidenziare come appaia quantomeno curioso che nelle foto non siano state immortalate anche le svariate attrezzature ginniche ivi presenti che, del pari ai calcinacci, sono state inspiegabilmente rinvenute all'interno del capannone di proprietà della Energy Boost Srl (**allegato 4**).

In ogni caso si rappresenta che i calcinacci sono stati stoccati in deposito temporaneo all'esterno, su superficie pavimentata, in attesa di essere portati via da ditta autorizzata.

Ascoli Piceno, 19/11/2025

Energy Boost S.r.l.

Allegati:

- Allegato 1: foto realizzazione nuova rotatoria;
- Allegato 2: rapporto di prova;
- Allegato 3: foto esterni palestra;
- Allegato 4: foto materiale ginnico rinvenuto.





Rapporto di prova n°: **del 01/09/2025**



#### Dati di accettazione

Contenitore: Sacchetti di plastica

Quantità: 1 kg

Trasporto: cliente

Data accettazione: 05/08/2025

Data inizio analisi: 05/08/2025 Data fine analisi: 01/09/2025

Produttore (fornito dal cliente):

#### Dati di campionamento (forniti dal cliente)

Campionamento a cura di: cliente

Denominazione: Silicio in polvere

Luogo: Impianto RAEE  
FOTOVOLTAICI ESAUSTI

Data e ora prelievo: 01/08/2025

#### Risultati analitici

Data Inizio	Parametro	U.M.	Risultato	Incetezza	LoQ	R %	Limiti
Data Fine	Metodo						
(A) 05/08/25	* Preparativa delle porzioni di prova dal campione di laboratorio						
06/08/25	<i>UNI EN 15002:2015</i>						
(A) 05/08/25	* Colore		grigio				
06/08/25	<i>Visivo</i>						
(A) 05/08/25	* Odore		inodore				
06/08/25	<i>Olfattometrico</i>						
(A) 05/08/25	* Stato fisico		solido				
06/08/25	<i>UNI 10802:2023</i>		polverulento				
(A) 05/08/25	* pH	U.ph	8,51	±0,20			
06/08/25	<i>IRSA-CNR Quad. 64, Vol.3 met.1</i>						
(A) 05/08/25	Residuo 105°C	%	98,8	±4,3	1		
08/08/25	<i>UNI EN 14346 2007 met A</i>						
(A) 05/08/25	Residuo Secco a 600°C	%	98,1	±6,6	1		
08/08/25	<i>CNR IRSA 2 Q 64 Vol 2 1984/Notiziario IRSA 2 2008</i>						
(A) 05/08/25	* Peso specifico	Kg/dm³	1,3	±0,1	0.1		
06/08/25	<i>ASTM D5057-17</i>						
(A) 05/08/25	* Punto di infiammabilità	°C	> 90		20		
25/08/25	<i>ASTM D 56-16</i>						
(A) 05/08/25	Antimonio	mg/Kg	5,5	±1,5	1		
11/08/25	<i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>						
(A) 05/08/25	Arsenico	mg/Kg	< 0,5		0.5		
11/08/25	<i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>						

segue Rapporto di prova n°: **del 01/09/2025**

		U.M.	Risultato	Incetezza	LoQ	R %	Limiti
	Data Inizio Parametro						
	Data Fine Metodo						
(A) 05/08/25 11/08/25	Bario <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>8,6</b>	±1,9	1.6		
(A) 05/08/25 11/08/25	Berillio <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>&lt; 0,5</b>		0.5		
(A) 05/08/25 11/08/25	* Boro <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>16</b>	±4	1		
(A) 05/08/25 11/08/25	Cadmio <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>0,98</b>	±0,29	0.5		
(A) 05/08/25 11/08/25	Cobalto <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>&lt; 1</b>		1		
(A) 05/08/25 11/08/25	Cromo totale <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>8,85</b>	±1,95	3		
(A) 05/08/25 11/08/25	Mercurio <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>&lt; 0,5</b>		0.5		
(A) 05/08/25 11/08/25	Molibdeno <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>0,97</b>	±0,33	0.5		
(A) 05/08/25 11/08/25	Nichel <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>2,10</b>	±0,49	2		
(A) 05/08/25 29/08/25	Piombo <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>2300</b>	±650	2		
(A) 05/08/25 29/08/25	Rame <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>1300</b>	±230	0.5		
(A) 05/08/25 11/08/25	Selenio <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>&lt; 1</b>		1		
(A) 05/08/25 29/08/25	Stagno <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>3500</b>	±1200	1		
(A) 05/08/25 11/08/25	Tallio <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>8,4</b>	±2,1	1		
(A) 05/08/25 11/08/25	Zinco <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>114</b>	±20	5		
(A) 05/08/25 29/08/25	Alluminio <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>9200</b>	±2100	1		
(A) 05/08/25 01/09/25	* Silicio <i>UNI EN 13657 2004 + UNI EN 16170:2016</i>	mg/Kg	<b>360000</b>	±63000	0.5		
(A) 05/08/25 12/08/25	Cromo VI <i>CNR IRSA 16 Q 64 Vol 3 1986</i>	mg/Kg	<b>&lt; 1</b>		1		
(A) 05/08/25 13/08/25	* Idrocarburi alifatici C5 - C8 <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8015 C 2007</i>	mg/Kg	<b>&lt; 1</b>		1		
(A) 05/08/25 18/08/25	Idrocarburi C10-C40 <i>UNI EN 14039:2005</i>	mg/Kg	<b>104</b>	±53	50		
(A) 05/08/25 13/08/25	Limonene (dipentene) <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	<b>&lt; 1</b>		1		
(A) 05/08/25 13/08/25	Isopropilbenzene (cumene) <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	<b>&lt; 1</b>		1		

segue Rapporto di prova n°:

del 01/09/2025

	Data Inizio Data Fine	Parametro Metodo	U.M.	Risultato	Incertezza	LoQ	R %	Limiti
(A)	05/08/25 13/08/25	Cicloesano <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1		1		
(A)	05/08/25 13/08/25	1,3-Butadiene <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1		1		
(A)	05/08/25 13/08/25	Benzene <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1		1		
(A)	05/08/25 13/08/25	Etilbenzene <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1		1		
(A)	05/08/25 13/08/25	Toluene <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1		1		
(A)	05/08/25 13/08/25	Xilene (come somma di orto, meta e para-xilene) <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1		1		
(A)	05/08/25 13/08/25	Stirene <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1		1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Naftalene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Acenaftilene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Acenaftene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Fluorene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Fenantrene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Antracene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Fluorantene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Benzo(a)antracene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Crisene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Benzo(b)fluorantene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	* Benzo(j)fluorantene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Benzo(k)fluorantene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Benzo(e)pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1		
(A)	05/08/25 08/08/25	Benzo(a)pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1		0.1	90	100

segue Rapporto di prova n°:

del 01/09/2025

		U.M.	Risultato	Incetezza	LoQ	R %	Limiti
	Data Inizio Parametro						
	Data Fine Metodo						
(A) 05/08/25 08/08/25	Indeno(1,2,3-c,d)pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Dibenzo(a,h)antracene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	100
(A) 05/08/25 08/08/25	Benzo(g,h,i)perilene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Dibenzo(a,l)pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Dibenzo(a,e)pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Dibenzo(a,i)pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	78
(A) 05/08/25 08/08/25	Dibenzo(a,h)pirene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	66
(A) 05/08/25 08/08/25	Idrocarburi policiclici aromatici (totali) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	* Bis (2-etilexil) adipato <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Bis (2-etilexil) ftalato <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	0,22	±0,04		0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	* Butil benzil ftalato <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Dibutil ftalato <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Dietil ftalato <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Dimetil ftalato <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Di-n-octil ftalato <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A) 05/08/25 08/08/25	Esteri dell'acido ftalico <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,3			0.3	
(A) 05/08/25 11/08/25	Endosulfan (alfa) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 1			1	
(A) 05/08/25 11/08/25	Endosulfan (beta) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 1			1	
(A) 05/08/25 11/08/25	Endosulfan <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 1			1	50
(A) 05/08/25 13/08/25	* Esaclorobutadiene <i>EPA 5021 A 2014 + EPA 8260 D 2018</i>	mg/Kg	< 1			1	100
(A) 05/08/25 11/08/25	* Alcani, C10-C13, cloro <i>UNI EN 12766-1:2001</i>	mg/Kg	< 1			1	1500
(A) 05/08/25 12/08/25	* 2,2',4,4'-Tetrabromodifeniletere <i>EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 5			5	

segue Rapporto di prova n°: del 01/09/2025

	Data Inizio Data Fine	Parametro Metodo	U.M.	Risultato	Incertezza	LoQ	R %	Limiti
(A)	05/08/25 12/08/25	* 2,2',4,4',5-Pentabromodifeniletere (99) EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5			5	
(A)	05/08/25 12/08/25	* 2,2',4,4',6-Pentabromodifeniletere (100) EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5			5	
(A)	05/08/25 12/08/25	* 2,2',4,4',6-Pentabromodifeniletere EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5			5	
(A)	05/08/25 12/08/25	* 2,2',4,4',5,5'-Esabromodifeniletere (153) EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5			5	
(A)	05/08/25 12/08/25	* 2,2',4,4',5,6-Esabromodifeniletere (154) EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5			5	
(A)	05/08/25 12/08/25	* 2,2',4,4',5,5'-Esabromodifeniletere EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5			5	
(A)	05/08/25 12/08/25	* 2,2',3,4,4',5',6-Eptabromodifeniletere EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5			5	
(A)	05/08/25 12/08/25	* Decabromodifeniletere EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 10			10	
(A)	05/08/25 12/08/25	* Somma di tetrabromodifeniletere, pentabromodifeniletere, esabromodifeniletere, eptabromodifeniletere e decabromodifeniletere EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 1			1	500
(A)	05/08/25 20/08/25	* Acido perfluorottano sulfonato e suoi derivati (PFOS) ASTM D7968-17a	mg/Kg	< 5			5	50
(A)	05/08/25 11/08/25	DDT o,p' EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A)	05/08/25 11/08/25	DDT p,p' EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 1			1	
(A)	05/08/25 11/08/25	DDT EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	50
(A)	05/08/25 11/08/25	Clordano (cis) EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A)	05/08/25 11/08/25	Clordano (trans) EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A)	05/08/25 11/08/25	Clordano (cis+trans) EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	50
(A)	05/08/25 11/08/25	BHC (alfa) EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A)	05/08/25 11/08/25	BHC (beta) EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A)	05/08/25 11/08/25	* BHC (delta) EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A)	05/08/25 11/08/25	BHC (gamma)(Lindano) EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	
(A)	05/08/25 11/08/25	Esaclorocicloesani, compreso il lindano EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 0,1			0.1	50

segue Rapporto di prova n°: **del 01/09/2025**

	Data Inizio Data Fine	Parametro Metodo	U.M.	Risultato	Incetezza	LoQ	R %	Limiti
(A) 05/08/25 11/08/25	Dieldrin <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1		50
(A) 05/08/25 11/08/25	Endrin <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1		50
(A) 05/08/25 11/08/25	Eptacloro <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 5			5		50
(A) 05/08/25 11/08/25	Esaclorobenzene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 1			1		50
(A) 05/08/25 12/08/25	* Clordecone <i>EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 5			5		50
(A) 05/08/25 11/08/25	Aldrin <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1		50
(A) 05/08/25 08/08/25	Pentaclorobenzene <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 1			1		50
(A) 05/08/25 07/08/25	Policlorobifenili (PCB) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,1			0.1		50
(A) 05/08/25 07/08/25	2,2',5-Triclorobifenile (PCB 018) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,4,4'-Triclorobifenile (PCB 028) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,4',5-Triclorobifenile (PCB 031) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,2',3,5'-Tetraclorobifenile (PCB 044) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,2',5,5'-Tetraclorobifenile (PCB 052) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	3,3',4,4'-Tetraclorobifenile (PCB 077) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	3,4,4',5-Tetraclorobifenile (PCB 081) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,2',3,5',6-Pentaclorobifenile (PCB 095) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,2',4,4',5-Pentaclorobifenile (PCB 099) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,2',4,5,5'-Pentaclorobifenile (PCB 101) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,3,3',4,4'-Pentaclorobifenile (PCB 105) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,3,3',4',6-Pentaclorobifenile (PCB 110) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,3,4,4',5-Pentaclorobifenile (PCB 114) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		
(A) 05/08/25 07/08/25	2,3',4,4',5-Pentaclorobifenile (PCB 118) <i>EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018</i>	mg/Kg	< 0,01			0.01		

segue Rapporto di prova n°: **del 01/09/2025**

		Data Inizio Parametro		U.M.	Risultato	Incetezza	LoQ	R %	Limiti
		Data Fine	Metodo						
(A)	05/08/25	2,3',4,4',5'-Pentaclorobifenile (PCB 123)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	3,3',4,4',5-Pentaclorobifenile (PCB 126)		mg/Kg	< 0,001		0.001		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,3',4,4'-Esaclorobifenile (PCB 128)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,4,4',5'-Esaclorobifenile (PCB 138)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,4',5,5'-Esaclorobifenile (PCB 146)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,4',5',6-Esaclorobifenile (PCB 149)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,5,5',6-Esaclorobifenile (PCB 151)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',4,4',5,5'-Esaclorobifenile (PCB 153)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,3,3',4,4',5-Esaclorobifenile (PCB 156)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,3,3',4,4',5'-Esaclorobifenile (PCB 157)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,3',4,4',5,5'-Esaclorobifenile (PCB 167)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	3,3',4,4',5,5'-Esaclorobifenile (PCB 169)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,3',4,4',5-Eptaclorobifenile (PCB 170)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,3',4,5',6'-Eptaclorobifenile (PCB 177)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,4,4',5,5'-Eptaclorobifenile (PCB 180)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,4,4',5,6'-Eptaclorobifenile (PCB 183)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,2',3,4',5,5',6-Eptaclorobifenile (PCB 187)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	2,3,3',4,4',5,5'-Eptaclorobifenile (PCB 189)		mg/Kg	< 0,01		0.01		
	07/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	* Mirex		mg/Kg	< 5		5		50
	12/08/25	EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	* Toxafene		mg/Kg	< 5		5		50
	12/08/25	EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	* Esabromobifenile		mg/Kg	< 5		5		50
	12/08/25	EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018							
(A)	05/08/25	* Esabromociclododecano		mg/Kg	< 5		5		500
	12/08/25	EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018							

segue Rapporto di prova n°:

del 01/09/2025

		U.M.	Risultato	Incetezza	LoQ	R %	Limiti
	Data Inizio Parametro						
	Data Fine Metodo						
(A) 05/08/25 * Pentaclorofenolo ed i suoi sali ed esteri 08/08/25	EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 10		10		100
(A) 05/08/25 * Sommatoria naftaleni policlorurati 12/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 5		5		10
(A) 05/08/25 * Dicofol 12/08/25	EPA 3550 C 2007 + EPA 8270 E 2018	mg/Kg	< 1		1		50
(A) 05/08/25 * PFOA, suoi sali e composti a esso correlati 20/08/25	ASTM D7968-17a	mg/Kg	< 0,1		0.1		1
(A) 05/08/25 * PFHxS, suoi sali e composti a esso correlati 20/08/25	ASTM D7968-17a	mg/kg	< 0,01		0.01		1
(A) 05/08/25 * Sommatoria T.E.PCB Diossina Simili 12/08/25	EPA 3545 A 2007 + EPA 8270 E 2018	µg/Kg	< 0,5		0.5		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,4,6,7,8-Eptaclorodibenzodiossina 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,4,6,7,8-Eptaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,4,7,8,9-Eptaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,4,7,8-Esaclorodibenzodiossina 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,4,7,8-Esaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,6,7,8-Esaclorodibenzodiossina 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,6,7,8-Esaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,7,8,9-Esaclorodibenzodiossina 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,7,8,9-Esaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,7,8-Pentaclorodibenzodiossina 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 0,1		0.1		
(A) 05/08/25 * 1,2,3,7,8-Pentaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 2,3,4,6,7,8-Esaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * 2,3,4,7,8-Pentaclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 0,1		0.1		
(A) 05/08/25 * 2,3,7,8-Tetraclorodibenzodiossina 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 0,1		0.1		
(A) 05/08/25 * 2,3,7,8-Tetraclorodibenzofurano 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		
(A) 05/08/25 * Octaclorodibenzodiossina (OCDD) 25/08/25	UNI 11199:2007	µg/Kg	< 1		1		

segue Rapporto di prova n°:

del 01/09/2025

Data Inizio	Parametro	U.M.	Risultato	Incetezza	LoQ	R %	Limiti
Data Fine	Metodo						
(A) 05/08/25 25/08/25	* Octaclorodibenzofuran (OCDF) <i>UNI 11199:2007</i>	µg/Kg	< 1			1	
(A) 05/08/25 25/08/25	* Sommatoria PCDD, PCDF (conversione TEQ WHO) <i>UNI 11199:2007</i>	µg/Kg	0,53	±0,21	0.5		
(A) 05/08/25 25/08/25	* Sommatoria PCDD, PCDF, PCB Diossina like (conversione TEQ WHO 2005) <i>Calcolo</i>	µg/Kg	0,53	±0,06	0.5		5
05/08/25 23/08/25	* TEST ECOTOSSICOLOGICI						
19/08/25 23/08/25	* Test di tossicità acuta FET con embrioni di Danio rerio 96h (concentrazione limite 100 mg/L- CL50) <i>OECD 236 (2013)</i>		LC50 >100mg/l (superato)				
19/08/25 21/08/25	* Test di tossicità acuta con Daphnia Magna (concentrazione limite 100 mg/L- CE50) <i>T/D Annex 10GHS 2011+OECD/OCDE 202 (2004)</i>		EC50 >100mg/l (superato)				
18/08/25 21/08/25	* Test di tossicità cronica con Pseudokirchneriella subcapitata (concentrazione limite 1 mg/L- NOEC) <i>T/D Annex 10GHS 2011+OECD/OCDE 201 (2011)</i>		NOEC >1 mg/l (superato)				
18/08/25 21/08/25	* Test di tossicità acuta con Pseudokirchneriella subcapitata (concentrazione limite 100 mg/L- CrE50) <i>T/D Annex 10GHS 2011+OECD/OCDE 201 (2011)</i>		EC50 >100mg/l (superato)				

Limiti: Regolamento (UE) 2019/1021 aggiornato con Regolamento UE 2022/2400

(\*): i parametri contrassegnati con l'asterisco non rientrano tra quelli accreditati dal laboratorio

Note: (B) Test Ecotossicologici:

Evaluati secondo il protocollo T/D Annex 10 GHS e linee guida OECD 29:2001; i test sono stati eseguiti nei media specifici previsti dai metodi delle diverse specie testate.  
 (B) Saggio di tossicità acuta FET con embrioni di Zebrafish (conc. limite 100 mg/L); L'End point misurato è la mortalità degli embrioni di Danio rerio dopo 96 ore di esposizione di uova appena fecondate; gli embrioni provengono dall'allevamento presente presso White Lab - L.A.V. sede di Rimini (codice n. 014RN379) autorizzato ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 26/2014;

- Test di tossicità acuta FET con embrioni di Zebrafish (conc. limite 100 mg/L): % di mortalità a 96h rispetto al controllo negativo = 15,8%; CL50 > 100 mg/l; sopravvivenza embrioni nel controllo negativo > 90 % (valore limite);

(B) Saggio di tossicità acuta con Daphnia magna: L'End point misurato è la mortalità di Daphnia magna dopo 48 ore di esposizione; la percentuale di immobili del bianco è <10%; Controllo positivo (bicromato di potassio) EC50 = 1,000 mg/l (0,844-1,140) range accettabilità 0,6-2,1 mg/l; Per il saggio di immobilizzazione sono stati utilizzati organismi provenienti da allevamento;

- Test di tossicità acuta con Daphnia magna Straus (conc. limite 100 mg/L) % immobilizzazione 48h = 43,3%; EC50 > 100 mg/l;

(B) Saggio di inibizione algale con Pseudokirchneriella subcapitata: Specie testata Pseudokirchneriella subcapitata (Korshikov) Hindak CCAP 278/4; L'End point misurato è l'inibizione del tasso di crescita di Pseudokirchneriella subcapitata dopo 72 ore di esposizione; Controllo positivo (bicromato di potassio) EC50= 1,224 mg/l (1,216 -1,334);

- Test di tossicità acuta con Pseudokirchneriella subcapitata (conc. limite 100 mg/L) % media di inibizione 72h (l<sup>μ</sup>l) = -1,22%; EC50 > 100 mg/l;

- Test di tossicità cronica con Pseudokirchneriella subcapitata (conc. limite 1 mg/L) % media di inibizione 72h (l<sup>μ</sup>l) = 1,59%; NOEC >1 mg/l;

Il D.M. n. 47 del 9 agosto 2021, all'art. 1 - comma 1 del Ministero della Transizione Ecologica (MITE), approva le Linee guida sulla classificazione dei rifiuti di cui alla delibera del Consiglio del Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente del 18 maggio 2021, pertanto, tali linee guida SNPA assumono il ruolo di normativa tecnica. Esse prevedono, ai fini dell'assegnazione della caratteristica di pericolo HP14 ai rifiuti, l'effettuazione di test ecotossicologici (come indicato nel Regolamento 2008/1272/CE). In base a dette linee guida, è sufficiente che uno solo dei saggi condotti non sia superato perché il rifiuto debba essere classificato HP14 (Ecotossico).

Il presente Rapporto di prova contiene un Allegato

segue Rapporto di prova n°:

del **01/09/2025**

**Il Responsabile Tecnico o suo sostituto**

Dott. Nicola Rossi  
Chimico - Ordine Interprovinciale dei Chimici dell'Emilia-Romagna n. A1677

**Il Responsabile di Laboratorio o suo sostituto**

Per.Ind. Marco Tontini  
Ordine dei Periti Industriali della Provincia di Rimini n° 1433

Documento firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente dal Responsabile di Laboratorio Per.Ind. Marco Tontini o suo delegato.  
Approvato dal Responsabile tecnico per il settore di pertinenza.

Il presente rapporto riguarda esclusivamente il campione sottoposto a prova e non può essere riprodotto parzialmente, se non previa approvazione scritta da parte di questo laboratorio.

- (A) Prove eseguite presso la sede operativa di Via Nuova Circonvallazione 57/D, Rimini  
(B) Prove eseguite presso la sede operativa di Via Nuova Circonvallazione 59, Rimini

Nella colonna R% è riportato il fattore di recupero, se diverso dal 100% e utilizzato per la correzione del risultato.

Nella colonna LoQ è riportato il limite di quantificazione.

Il valore dell'incertezza associato al risultato è di tipo esteso; fattore di copertura  $k=2$   $p=95\%$  gradi di libertà = 10.

Il valore dell'incertezza non comprende il campionamento.

Nel caso il campionamento non sia effettuato dal personale del laboratorio i risultati ottenuti sono da riferirsi esclusivamente al campione così come ricevuto. Il Laboratorio non si assume la responsabilità per i dati relativi al campionamento dichiarati dal cliente.

In caso di alterazione del campione il Laboratorio declina ogni responsabilità sui risultati che possono essere influenzati dallo scostamento nel caso il cliente chieda comunque l'esecuzione dell'analisi.

Qualora sia presente una specifica (limiti di legge o specifiche cliente) con cui sono stati confrontati i risultati analitici, i parametri identificati con il simbolo ► indicano un risultato fuori da tale specifica. Se non diversamente specificato i giudizi di conformità/non conformità eventualmente riportati si riferiscono ai parametri analizzati e si basano sul confronto del valore con i valori di riferimento senza considerare l'incertezza di misura.

I parametri sommatoria: "Idrocarburi policiclici aromatici (da 25 a 34)" e "Sommatoria IPA (31, 32, 33, 36)" sono calcolati con approccio upper bound.

I parametri sommatoria: "Idrocarburi totali come n-esano" con metodo ISPRA Man 123 2015 Metodo A+UNI EN ISO 9377-2:2002 e "Sommatoria PCDDPCDF" con metodi UNI EN 16190, ISO 18073:2004, sono calcolati con approccio medium bound.

Per tutti i parametri sommatoria non specificati, ove non espressamente indicato, la sommatoria è calcolata con il criterio lower bound; MDL della somma si riferisce al composto meno sensibile.

Tabella1: descrizione del rifiuto (informazioni ricevute dal cliente)

Descrizione del ciclo produttivo	Trattamento meccanico pannelli fotovoltaici esausti
Matrice	Rifiuto solido polverulento
Merceologica tipica	Polveri di silicio

**Giudizio di classificazione in base al Rapporto di Prova n°  
PARERE TECNICO**

Il rifiuto relativo al campione in esame, sulla base del processo produttivo che lo genera, come previsto dalle Linee Guida SNPA approvate con delibera 105 del 18 maggio 2021, è classificato:

**SPECIALE NON PERICOLOSO**

Codice E.E.R. attribuito dal produttore/detentore (ai sensi della Decisione 2014/955/CE): 19 12 03  
Descrizione: Metalli non ferrosi

**Caratteristiche di pericolo rilevate: Nessuna**

**Il Responsabile Tecnico o suo sostituto**

Dott. Nicola Rossi  
Chimico - Ordine Interprovinciale dei Chimici dell'Emilia-Romagna n. A1677

**Il Responsabile di Laboratorio o suo sostituto**

Per.Ind. Marco Tontini  
Ordine dei Periti Industriali della Provincia di Rimini n° 1433

Documento firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente dal Responsabile di Laboratorio Per.Ind. Marco Tontini o suo delegato.











