

PROCEDURA COMPARATIVA EX ART. 37 COD. NAV. – PR.AN162 - ISTANZA DI RILASCIO NUOVA CONCESSIONE EX ART. 36 COD. NAV. DEL GIÀ TITOLARE DI LICENZA D.M. N. REG. 16/2017 REP. 1054 DEL 30/05/2017 PER UTILIZZO DI COMPLESSIVI MQ. 3.529,41 COSTITUTI DA UNO SPECCHIO ACQUEO DI MQ. 3.507,00 ED UNA PASSERELLA IN LEGNO DI MQ. 22,41 E N. 70 IMPIANTI DI ORMEGGIO PER IMBARCAZIONI DA DIPORTO – PORTO DI ANCONA – INTORNO ALLA MOLE VANVITELLIANA CATASTALMENTE RICADENTE NEL FOGLIO 14 – DURATA 4 ANNI

SEDUTA RISERVATA

Addì, lunedì 19 del mese di maggio duemila ventisei (2026), alle ore 15:24, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Presidenziale n. 123 del 07.04.2026, composta da:

- Dott.ssa Maria Grazia Pittalà in qualità di Presidente
- Geom. Claudia Guglielmo in qualità di membro
- Dott.ssa Giorgia Giorgetti in qualità di membro e segretario verbalizzante.

La Commissione dà avvio, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte economiche in relazione alla presente procedura al fine di procedere all'attribuzione del relativo punteggio.

La Commissione preliminarmente ricorda le modalità di calcolo dell'offerta, come indicato nel disciplinare, a cui esplicitamente si rinvia.

Con riferimento all'offerta economica verrà attribuito il punteggio massimo alla migliore offerta presentata (in termini di maggior rialzo percentuale sul canone base).

A ciascun concorrente sarà attribuito un punteggio direttamente proporzionale, determinato applicando la seguente formula:

$$P_i = \frac{R_i}{R_1} \times PMA$$

P_i = punteggio da attribuire all'offerta minore
R₁ = percentuale di rialzo maggiore sul canone base
R_i = percentuale di rialzo minore per il quale va determinato il punteggio
PMA = punteggio massimo attribuibile per il parametro in esame

L'aggiudicazione provvisoria sarà disposta a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, scaturente dalla sommatoria finale del punteggio tecnico attribuito e di quello assegnato per l'offerta economica.

L'aggiudicazione definitiva sarà disposta, previo espletamento delle verifiche di legge.

La Commissione, alla luce di quanto sopra, ricorda la percentuale di rialzo offerta da ciascun concorrente ed in particolare:

- A.s.d. Riviera del Conero: 693% (seicento novantatré/00)
- S.E.F. Stamura A.s.d.: 30% (trenta/00)

e, sulla base delle ridette percentuali di rialzo, attribuisce i punteggi alle offerte economiche prodotte dai partecipanti rilevando che le medesime hanno conseguito i seguenti punteggi:

- A.S.d. Riviera del Conero: **30,000/30,000**
- S.E.F. Stamura A.s.d.: **1,298/30,000**



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Ancona, Pesaro, Falconara M.ma, S. Benedetto D.T., Pescara, Ortona, Vasto

A questo punto, la Commissione ricorda il punteggio ottenuto da ciascuna delle Associazioni per l'offerta tecnica:

- 1) A.s.d. Riviera del Conero: 23,666/70.
- 2) S.E.F. Stamura A.s.d.: 44,000/70.

Infine, la Commissione procede al calcolo del punteggio totale quale somma tra il punteggio dell'offerta tecnica e punteggio dell'offerta economica delle due associazioni concorrenti che risulta pertanto essere:

- 1) A.s.d. Riviera del Conero: 53,666;
- 2) S.E.F Stamura A.s.d.: 45,298;

La Commissione dà atto che la presente seduta si è conclusa alle ore 15:29.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal segretario verbalizzante:

Dott.ssa Maria Grazia Pittalà

Geom. Claudia Guglielmi

Dott.ssa Giorgia Giorgi

