FUNIERICE SERVICE S.R.L.

Codice fiscale e partita IVA 04536980826

Sede in Piazza Antonino Zichichi, 3 - 91016 ERICE

Capitate sociale Euro 150.000,00 i.v.

* * * * *

VERBALE DI ASSEMBLEA DEL GIORNO 10.11.2026

L'anno duemilaventisei, il giorno dieci del mese di novembre, alle ore 10,45, presso gli uffici del Comune di Erice in contrada Rigaletta, Erice (TP), si è riunita - giusta convocazione a mezzo pec del 05.11.2026 a seguito di richiesta ex art. 15 dello Statuto Sociale del Comune di Erice in pari data -, l'assemblea dei Soci della società FUNIERICE SERVICE S.R.L. per discutere e deliberare sul seguente

Ordine del Giorno

1. Definizione contenziosi ex dipendente Fauci;
2. Comunicazioni dell'Amministratore Unico.

Sono presenti:

- per il capitale sociale:
  - Libero Consorzio Comunale di Trapani, in persona del legale rappresentante, il Presidente Salvatore Quinci, titolare di una quota di capitale sociale di € 75.000,00;
  - Comune di Erice in persona del legale rappresentante, la Sindaca Daniela Toscano, titolare di una quota di capitale sociale di € 75.000,00;
- per l'organo amministrativo, l'Amministratore Unico dott. Gandolfo Spagnuolo;
- per il Collegio Sindacale:
  - il dott. Stefano Buscemi, Presidente;
  - la dott.ssa Floriana Carlino, sindaco effettivo;
  - il dott. Nicola Norrito, sindaco effettivo.

Assume la presidenza il dott. Spagnuolo il quale, dato atto della regolarità della convocazione e della presenza dell'intero capitale sociale e dell'intero Collegio Sindacale, dichiara aperta la seduta e atta a deliberare sull'OdG.

L'Assemblea chiama a fungere da Segretario il dott. Antonio Giurlanda che accetta e provvede alla redazione del presente verbale.

Preliminarmente l'assemblea approva i motivi di urgenza della presente convocazione, effettuata ai sensi dell'art. 15 dello statuto sociale, stante l'opportunità di assumere rapidamente le decisioni sulle materie da trattare.

In apertura dei lavori il Presidente del Collegio, a nome dell'organo di controllo, chiede se l'Assemblea, oggi riunita in forma totalitaria, ritiene di discutere nel corso della presente seduta la materia delle verifiche sui requisiti morali e di onorabilità dell'Amministratore Unico, da ultimo oggetto della nota del Collegio del giorno 3 u.s.

L'assemblea decide di discutere immediatamente l'argomento e i Soci danno atto che sono state poste in essere le opportune verifiche richieste dal caso: infatti, è stato acquisito il certificato dei carichi pendenti dell'Amministratore Unico presso la Procura di Palermo (datato 05.11.2026), mentre lo stesso

dott. Spagnuolo ha trasmesso agli Enti Soci in data 3.11.2026 l'analogo certificato estratto presso la Procura di Trapani in data 29.9.2026: in entrambi i certificati non risultano procedimenti a carico dell'Amministratore Unico.

I Soci evidenziano che nell'originario avviso pubblico venivano indicate come "*cause di incompatibilità e di esclusione*" la dichiarazione da parte dei partecipanti dell'eventuale presenza di procedimenti penali in corso o condanne, seppur non definitive, per reati contro la P.A.. L'ipotesi di iscrizione nel registro degli indagati non era e non è mai stata contemplata tra le cause di incompatibilità e di esclusione.

Evidenziano pure che la materia dell'invocata (da parte dell'ex dipendente Fauci) decadenza e/o incompatibilità dell'Amministratore Unico è stata oggetto di esame anche nella sentenza parziale n. 769/2026 che sul punto ha statuito: "*rigetta la domanda diretta ad ottenere l'accertamento incidentale della decadenza dell'amministratore unico Gandolfo Spagnuolo*".

Tenuto conto di quanto esposto, l'Assemblea conferma la regolarità del procedimento che ha condotto alla nomina del dott. Spagnuolo alla carica di Amministratore Unico della società.

Si passa alla trattazione del primo punto all'OdG: **Definizione contenziosi ex dipendente Fauci.**

Il Presidente ricorda che in data 26.10.2026 il Tribunale di Trapani – Sezione Lavoro - ha emesso la sentenza parziale n. 769/2026 relativa al licenziamento disciplinare dell'ex dipendente Fauci statuendo quanto segue:

- *"dichiara inammissibili le domande volte a ottenere la dichiarazione di nullità delle deliberazioni dei soci di FuniErice Service S.r.l. dell'11 settembre 2024, del 25 luglio 2022 e del 23-24 agosto 2023;*
- *rigetta la domanda diretta ad ottenere l'accertamento incidentale della decadenza dell'amministratore unico Gandolfo Spagnuolo;*
- *accerta e dichiara l'illegittimità del licenziamento disciplinare per giusta causa intimato da FuniErice Service S.r.l. a Gaetano Germano Fauci con comunicazione del 12 settembre 2024 e, per l'effetto, condanna FuniErice Service S.r.l. a riassumere il ricorrente entro il termine di tre giorni oppure, in mancanza, a corrispondergli un'indennità pari a otto mensilità dell'ultima retribuzione globale di fatto, oltre rivalutazione monetaria e interessi legali ai sensi dell'art. 429, terzo comma, c.p.c.;*
- *rigetta la domanda diretta a ottenere la dichiarazione di nullità del licenziamento e la conseguente reintegrazione del ricorrente nel posto di lavoro;*
- *dispone la prosecuzione del giudizio per la decisione delle ulteriori domande proposte nei procedimenti riuniti."*

Tenuto conto della provvisoria esecutorietà della sentenza sopra richiamata, l'Assemblea all'unanimità

delibera

di corrispondere all'ex dipendente Fauci l'indennità fissata dal Giudice in otto mensilità dell'ultima retribuzione globale di fatto, dando mandato all'Amministratore Unico di formulare l'offerta di pagamento secondo le modalità che saranno indicate dallo stesso Fauci con espressa riserva di ripetizione delle somme pagate in caso di riforma della sentenza parziale n. 769/2026 in esito all'eventuale giudizio d'appello.

L'assemblea, quindi, prende atto della comunicazione a mezzo email in data di ieri dell'avv. Simonelli sugli esiti dell'udienza del giorno 5 u.s. fissata dal Tribunale ai fini della prosecuzione dei giudizi riuniti.

L'avv. Simonelli, oltre a inoltrare copia del verbale dell'udienza (e del successivo provvedimento di

correzione), nell'email riferisce che proprio in considerazione dell'esito, non certamente favorevole per il ricorrente Fauci, della causa di licenziamento decisa con la sentenza parziale n. 769/2026, il Tribunale ha ritenuto di formulare nuova proposta conciliativa riducendo il valore economico della proposta in precedenza formulata (provvedimento del Giudice del 22.04.2025) - già accettata dalla Società -, nei seguenti termini: *"La società resistente corrisponderà al ricorrente una somma omnicomprensiva pari ad euro 130.000,00 netti a titolo risarcitorio, oltre un contributo spese legali, a fronte della rinuncia del ricorrente alle domande avanzate nelle cause ancora pendenti fra le parti e a fronte della rinuncia all'appello della sentenza parziale*".

Prosegue la nota dell'avvocato Simonelli evidenziando che il ricorrente ha già dichiarato di non volere accettare la proposta formulando riserva di appello avverso la sentenza parziale n. 769/2026 e insistendo per la prosecuzione del giudizio relativamente alle altre cause riunite.

Anche le altre parti (la Società e il dott. Spagnuolo) hanno formulato riserva d'appello (a eccezione del dott. Romano che non era parte in causa nel giudizio relativo all'impugnativa di licenziamento), chiedendo la decisione della causa: il Giudice si è riservato.

Alle ore 11,15 interviene in Assemblea a mezzo collegamento audio/video tramite la piattaforma whatsapp l'avv. Giuseppe Mandalà per comunicare che con provvedimento di data odierna il Giudice ha sciolto la riserva rigettando le richieste istruttorie formulate dal ricorrente e rinviando la causa per la decisione all'udienza del 15.01.2027: il provvedimento in oggetto viene trasmesso e messo a disposizione dell'Assemblea.

Il legale evidenzia che il Tribunale non ha accolto la richiesta di CTU formulata dall'ex dipendente Fauci, né ai fini della quantificazione del danno non patrimoniale, né per l'accertamento delle differenze retributive rivendicate in relazione al presunto errato inquadramento. Tali pretese sono state contestate dalle parti costituite, compresa la società, sia nell'*an* che nel *quantum* risultando, pertanto, allo stato, prive del necessario riscontro probatorio rispetto alle domande formulate dal ricorrente. Il Giudice ha infatti assegnato un termine esclusivamente per il deposito di brevi note scritte in sostituzione dell'udienza del 15 gennaio, senza concedere spazio per ulteriori deduzioni in aggiunta a quelle già svolte nel corso delle precedenti fasi processuali.

Si rileva, poi, che l'odierno provvedimento del Giudice, in relazione alla dichiarata cessazione dell'ufficio del curatore speciale, dopo aver affermato espressamente che:

> "*considerato che la nomina del curatore speciale era stata disposta, ai sensi dell'art. 78, secondo comma, c.p.c., con ordinanza del 2 luglio 2025, resa nel procedimento n. R.G. 245/2025, in ragione del potenziale conflitto di interessi tra la società resistente e il suo amministratore unico, specificamente ravvisato con riferimento alle domande di accertamento incidentale aventi a oggetto la nullità delle deliberazioni assembleari di conferimento dell'incarico e la sopravvenuta incompatibilità dell'amministratore medesimo; rilevato che le predette domande, in relazione alle quali era stata ravvisata la situazione di potenziale conflitto di interessi, sono state integralmente definite con sentenza parziale n. 769 del 24 ottobre 2026*"

ha disposto che il giudizio prosegua nei confronti della società nella persona dell'attuale amministratore unico, a conferma della piena legittimità della carica di quest'ultimo, anche in considerazione del rigetto della domanda diretta a ottenere l'accertamento incidentale della decadenza dell'amministratore unico Gandolfo Spagnuolo e la dichiarata inammissibilità delle domande volte a ottenere la dichiarazione di

nullità delle deliberazioni dei soci di FuniErice Service S.r.l. dell'11 settembre 2024, del 25 luglio 2022 e del 23-24 agosto 2023 (Cfr. sentenza parziale n. 769/2026).

Alla luce di quanto esposto dai legali e considerando che la precedente proposta conciliativa formulata dal Giudice con provvedimento del 22.04.2025 era stata accettata dalla Società mentre era stata respinta da Fauci, l'Assemblea all'unanimità

delibera

di prendere atto della proposta formulata dal Tribunale del Lavoro di Trapani all'udienza del 05 novembre 2026 e che la stessa è già stata rifiutata dal ricorrente dott. Fauci.

Si passa alla trattazione del secondo punto all'OdG: **Comunicazioni dell'Amministratore Unico**.

Volendo informare in ordine agli investimenti in itinere, l'Amministratore Unico chiede all'assemblea di far partecipare alla seduta per l'argomento il Direttore di Esercizio, ing. Anello: l'Assemblea accetta e l'ing. Anello alle ore 12,00 si collega a mezzo della piattaforma GoTo.

Con riferimento all'attività di manutenzione delle cabine l'Amministratore Unico comunica che a seguito della modifica contrattuale siglata il 28 settembre, l'aggiudicataria Graffer Srl ha provveduto a ritirare le quattro cabine programmate il giorno 5 ottobre.

Pochi giorni prima della scadenza del termine per la riconsegna delle prime sei cabine, fissato per il 26 ottobre u.s., Graffer ha comunicato di non potere effettuare il trasporto a causa dei blocchi stradali in corso in quei giorni.

La società, nel prendere atto della motivazione, ha chiesto che venissero comunque forniti rilievi fotografici che dimostrassero l'avvenuta conclusione delle lavorazioni: non avendo avuto alcun riscontro, è stata inviata a Graffer una nota di contestazione a firma congiunta dell'Amministratore e del R.U.P. per il mancato rispetto dei tempi contrattuali con riserva di applicazione della penalità prevista in caso di ritardo.

Il successivo giorno 5 novembre il responsabile di Graffer, sig. Roberto Redaelli, ha comunicato per le vie brevi che le lavorazioni sulle sei cabine non erano state completate in quanto era stato necessario produrre nuovamente uno degli stampi utili per la realizzazione dei vetri curvi; nello stesso giorno Graffer ha inviato al Direttore di esercizio rilievi fotografici che documentavano la conclusione delle lavorazioni sulla carrozzeria di tutte le sei cabine.

In data di ieri il responsabile di Graffer ha comunicato per le vie brevi che la nuova realizzazione degli stampi ha avuto esito positivo e che le prime sei cabine saranno consegnate entro fine novembre, mentre entro Natale saranno consegnate complessivamente n. 18 cabine.

In merito alla sostituzione della fune traente l'ing. Anello comunica che è in corso la fase del trasporto della fabbrica in Francia; l'azienda incaricata del trasporto ha chiesto alla Regione Siciliana l'autorizzazione al trasporto eccezionale e FuniErice sta collaborando per ottenere i permessi dai comuni interessati nel più breve tempo possibile

Tenuto conto che il trasporto può essere effettuato solamente nel giorno di martedì, la data più probabile di effettuazione è quella di martedì 17 p.v. e, considerato che il montaggio della fune necessita di un periodo da 7 a 10 giorni, il rispetto di detto cronoprogramma consentirà di ultimare le lavorazioni di sostituzione della fune entro il termine ultimo del 30 novembre fissato da ANSFISA.

In ordine alla tematica discussa dall'assemblea del 29.9.2026 della modalità di accesso alla stazione di valle da parte degli utenti con al seguito passeggini per il trasporto di bambini, il Direttore di Esercizio riferisce che, in esito a un sopralluogo effettuato unitamente al geom. Tilotta del comune di Erice, i due tecnici hanno ritenuto non percorribili le soluzioni *prima facie* ipotizzate e cioè la realizzazione di una passerella lungo il muro perimetrale confinante con l'adiacente palestra o la realizzazione di una rampa in acciaio posta sul muro perimetrale dell'impianto su via Capua.

La prima ipotesi non è percorribile perché la passerella impedirebbe l'accesso dei mezzi di soccorso dei VVFF all'attacco della pompa dell'acqua della palestra, mentre la rampa dovrebbe superare un dislivello di circa 3,7 metri, superiore al limite massimo di 3,20 metri consentito dalle norme vigenti per questo tipo di struttura.

Pertanto, l'unica possibilità individuata dal Direttore di Esercizio è il montaggio di una piattaforma elevatrice lungo il muro perimetrale di via Capua che conduca direttamente sul piano ove insiste la biglietteria e destinata esclusivamente a soggetti disabili e adulti con passeggini.

Il Direttore di Esercizio ha predisposto il disegno della piattaforma elevatrice e il relativo computo metrico estimativo dei costi che ammonta a euro 69.962,07.

L'Amministrare Unico riferisce che la società dispone dei mezzi finanziari per la realizzazione dei lavori ove l'Assemblea si determinasse in tal senso.

L'Assemblea, tenuto conto dell'opportunità di realizzare tale innovazione per una migliore fruizione del servizio, all'unanimità

delibera

di procedere, una volta acquisiti tutti i necessari permessi e autorizzazioni, alla realizzazione della piattaforma elevatrice.

A questo punto l'ing. Anello lascia la seduta.

Circa la richiesta dell'assemblea del 29 settembre u.s. di individuare possibili modalità operative che consentano l'emissione dei biglietti on-line anche agli utenti residenti, l'Amministratore Unico riferisce di avere sottoposto la problematica all'azienda Skiperformance, fornitrice del servizio di biglietteria on-line evidenziando alla stessa l'esigenza di individuare pure soluzioni che abbiano la capacità di limitare il rischio di abusi di acquisto da parte di clientela non autorizzata.

Skiperformance ha suggerito quale soluzione vincolare l'accesso alle tariffe ridotte per residenti alla preventiva registrazione di un account dell'utente tramite indirizzo e-mail: si verranno così a creare gruppi di utenti distinti per tariffa applicabile agli stessi.

La registrazione dell'account richiederà – come prerequisito per accedere alle tariffe agevolate - il caricamento sul portale di un documento in corso di validità attestante l'effettiva residenza: in tal modo si potranno effettuare verifiche, in un primo momento da parte di un operatore, entro pochi mesi attraverso una intelligenza artificiale.

Quali deterrenti a possibili abusi potranno essere adottati alcuni accorgimenti quali l'introduzione del biglietto nominativo e la limitazione della validità temporale del titolo di viaggio a 5 o 7 giorni dall'acquisto, misura volta a scoraggiare l'uso in un lasso di tempo troppo ampio (l'intera stagione), altresì garantendo comunque all'utente la possibilità di recuperare la corsa in caso di chiusure non

preventivate dell'impianto dovute, per esempio, alle condizioni climatiche.

L'Assemblea prende atto di quanto comunicato e chiede all'Amministratore Unico di verificare se la registrazione dell'account possa essere effettuata accendendo tramite SPID al fine di non dovere procedere al caricamento dei documenti di identità.

Quindi il Presidente informa che entro il mese di dicembre verrà convocata l'Assemblea per la presentazione e approvazione del Piano industriale 2027-2029.

Da ultimo il Presidente informa che si è svolta la prova scritta del bando per l'assunzione di tre agenti di stazione destinati a sostituire i dipendenti già andati in quiescenza e che è stato predisposto un ordine di servizio finalizzato a meglio regolamentare l'acquisto dei biglietti da parte degli utenti con disabilità, condizionandolo all'esibizione della *disability card* o documento equipollente.

Non essendovi altro da deliberare e nessuno chiedendo la parola, alle ore 12,40 il Presidente dichiara conclusa l'assemblea.

Del che il presente verbale.

Il segretario	Il Presidente
Antonio Giurlanda	Gandolfo Spagnuolo