



# RELAZIONE CONTROLLO INTERVENTI RILEVANTI (dati 2024)

per Relazione Annuale del Direttore Generale  
sul Servizio Idrico Integrato in Toscana

---

AUTORITA IDRICA TOSCANA

QUADERNI  
1. 2025

DELL'ACQUA

PERIODICI

A cura di:

AREA PIANIFICAZIONE E CONTROLLO

Servizio Progetti e Controllo Interventi

Ufficio Controllo Interventi

Angela Bani

Michela Piscicelli

Coordinamento pubblicazione:

AREA REGOLAZIONE

Servizio Performance, elaborazione e diffusione dati

Lucia Cecchi

## Sommario

Controllo interventi - dati 2024 .....	5
1     Analisi dati economici .....	6
1.1     Confronto dati preconsuntivo al 31/12/2024 .....	6
1.2     Interventi conclusi .....	7
1.3     Verifica importi residui per interventi con fine programmata entro il 2024 .....	7
2     Classificazione cromatica degli interventi .....	8
2.1     Criteri di classificazione .....	8
2.2     Risultanze classi cromatiche e rappresentazione cartografica .....	9
3     Valutazione annuale Gestore .....	16
3.1     Aggiornamento atto di pianificazione a dicembre 2024 - considerazioni .....	20
3.2     Sopralluoghi AIT nel 2024 .....	21
4     Focus procedure infrazione (2014/2059 e 2017/2181) .....	22
5     Conclusioni .....	23

### Indice delle figure

Figura 1 - Numero interventi controllati per ciascuna categoria .....	6
Figura 2 - Importo programmato e realizzato nel 2024 .....	6
Figura 3 - Interventi programmati con fine entro il 2024 e terminati nel 2024 .....	7
Figura 4 - Interventi non conclusi al 31/12/2024 ed importi spesi .....	8
Figura 5 - Classi cromatiche .....	8
Figura 6 - Sintesi classificazione cromatica interventi per gestore .....	10
Figura 7 - Distribuzione territoriale interventi controllati - Quadro d'insieme .....	11
Figura 8 - Distribuzione territoriale interventi controllati – Gaia spa .....	12
Figura 9 - Distribuzione territoriale interventi controllati – Geal spa .....	12
Figura 10 - Distribuzione territoriale interventi controllati – Acque spa .....	13
Figura 11 - Distribuzione territoriale interventi controllati – Publiacqua spa .....	13
Figura 12 - Distribuzione territoriale interventi controllati – Nuove Acque spa .....	14
Figura 13 - Distribuzione territoriale interventi controllati – Asa spa .....	14
Figura 14 - Distribuzione territoriale interventi controllati – Acquedotto del Fiora spa .....	15
Figura 15 - Confronto per categoria tra importo programmato e importo speso al 31/12/2024 .....	25

### Indice delle tabelle

Tabella 1 – Interventi controllati suddivisi per categoria e importi programmati .....	5
Tabella 2 – Numero interventi conclusi nel 2024 .....	7
Tabella 3 – Importi previsti e spesi per gli interventi non conclusi al 31/12/2024 .....	8
Tabella 4 – Condizioni per classificazione cromatica degli interventi (anno x=2024) .....	9

Tabella 5 – Attribuzione dei pesi per ciascuno dei criteri di valutazione annuale del Gestore .....	16
Tabella 6 – Range punteggio valutazione annuale Gestore .....	17
Tabella 7 – Sintesi per gestore degli indicatori risultanti e valutazione annuale complessiva .....	17
Tabella 8 – Determinazione indicatore “esiti classificazione cromatica” – Gaia SpA .....	18
Tabella 9 – Determinazione indicatore “esiti classificazione cromatica” – Geal SpA .....	18
Tabella 10 – Determinazione indicatore “esiti classificazione cromatica” – Acque SpA .....	19
Tabella 11 – Determinazione indicatore “esiti classificazione cromatica” – Publiacqua SpA.....	19
Tabella 12 – Determinazione indicatore “esiti classificazione cromatica” – Nuove Acque SpA.....	19
Tabella 13 – Determinazione indicatore “esiti classificazione cromatica” – Asa SpA.....	20
Tabella 14 – Determinazione indicatore “esiti classificazione cromatica” – Acquedotto del Fiora SpA.....	20
Tabella 15 – Aggiornamento atti di pianificazione .....	21
Tabella 16 – Elenco sopralluoghi AIT nel 2024 .....	21
Tabella 17 – Interventi conclusi entro il 30/06/2024 per conformità agglomerati Pisa e Cascina .....	23
Tabella 18 – Numero agglomerati in procedura d’infrazione e quelli conformi al 31/12/2024 .....	23
Tabella 19 – Ripartizione della classe “GIALLA” per Gestore e per anno di fine prevista.....	24
Tabella 20 – Sintesi importi spesi nel 2024 per ciascun Gestore e per ciascuna categoria d’intervento .....	25

Controllo interventi - dati 2024

Con Determina n. 20 del 29/12/2020 del Dirigente dell’Area Pianificazione e Controllo di AIT è stata approvata la Procedura Controllo Interventi.

Nello specifico, per l’anno in oggetto, sono stati controllati gli interventi dei sette Gestori: GAIA SpA, GEAL SpA, Acque SpA, Publiacqua SpA (di seguito PBQ), Nuove Acque SpA (di seguito NA), ASA SpA, Acquedotto del Fiora SpA (di seguito AdF).

Si ricordano gli strumenti di pianificazione utilizzati per l’individuazione degli interventi da controllare:

- Deliberazione Assemblea AIT n. 19 del 27/10/2021 - Allegato A (Procedure Infrazione) e Allegato PS (Piano Stralcio) e successivo aggiornamento con Deliberazione Assemblea AIT n. 29 del 15/12/2023;
- DGRT n. 19 del 21 febbraio 2022 - aggiornamento AdP<2000AE e successive modifiche con Delibere di Giunta n. 1568 del 18/12/2023 e n. 1594 del 23/12/2024.

Il campione degli interventi sottoposto a verifica nell’anno 2024 è stato selezionato, in linea con le precedenti annualità, utilizzando i seguenti criteri:

CATEGORIA A:

- ❖ A-PI: interventi appartenenti alle Procedure Infrazione comunitarie (2014/2059 e 2017/2181);
- ❖ A-PS: interventi appartenenti al Piano Stralcio relativi al servizio di fognatura e depurazione per scarichi >2000 AE

CATEGORIA B:

- ❖ interventi previsti dall’Accordo di programma relativo al settore fognatura e depurazione per scarichi <2000 AE;

CATEGORIA C:

- ❖ interventi proposti internamente da AIT per specifica rilevanza.

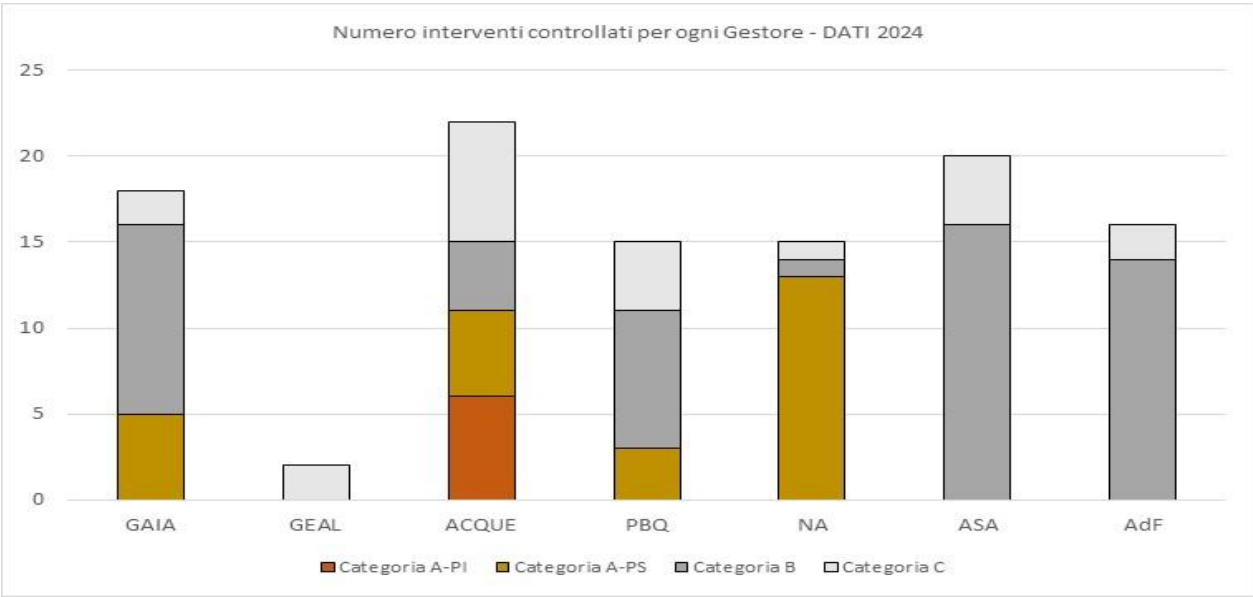
Per ognuna delle categorie sono stati sottoposti al monitoraggio gli interventi che presentano un importo programmato nel 2024 e quelli in corso dai precedenti monitoraggi annuali. Si precisa che per l’analisi annuale è stata utilizzata la programmazione vigente al 31/12/2024 (cioè i PDI aggiornati nel 2024).

Complessivamente, per i sette Gestori, sono stati individuati **108 interventi** da sottoporre al controllo, di seguito sintetizzati per categoria:

TABELLA 1 – INTERVENTI CONTROLLATI SUDDIVISI PER CATEGORIA E IMPORTI PROGRAMMATI

GESTORE SII	CATEGORIA A-PI		CATEGORIA A-PS		CATEGORIA B		CATEGORIA C		SUB TOT N° Int.	TOTALE Importo programmato 2024
	N° Inter venti	Importo Pdi 2024	N° Inter venti	Importo Pdi 2024	N° Inter venti	Importo Pdi 2024	N° Inter venti	Importo Pdi 2024		
GAIA	0	€ 0	5	€ 3.306.253	11	€ 525.300	2	€ 1.554.619	18	€ 5.386.172
GEAL	0	€ 0	0	€ 0	0	€ 0	2	€ 1.277.407	2	€ 1.277.407
ACQUE	6	€ 10.720.000	5	€ 2.000.000	4	€ 950.000	7	€ 13.400.000	22	€ 27.070.000
PBQ	0	€ 0	3	€ 1.280.000	8	€ 4.795.000	4	€ 2.500.000	15	€ 8.575.000
NA	0	€ 0	13	€ 3.782.586	1	€ 250.000	1	€ 150.000	15	€ 4.182.586
ASA	0	€ 0	0	€ 0	16	€ 469.161	4	€ 2.177.670	20	€ 2.646.832
AdF	0	€ 0	0	€ 0	14	€ 1.345.010	2	€ 798.445	16	€ 2.143.455
TOTALE	6	€ 10.720.000	26	€ 10.368.839	54	€ 8.334.471	22	€ 21.858.141	108	€ 51.281.452

FIGURA 1 - NUMERO INTERVENTI CONTROLLATI PER CIASCUNA CATEGORIA



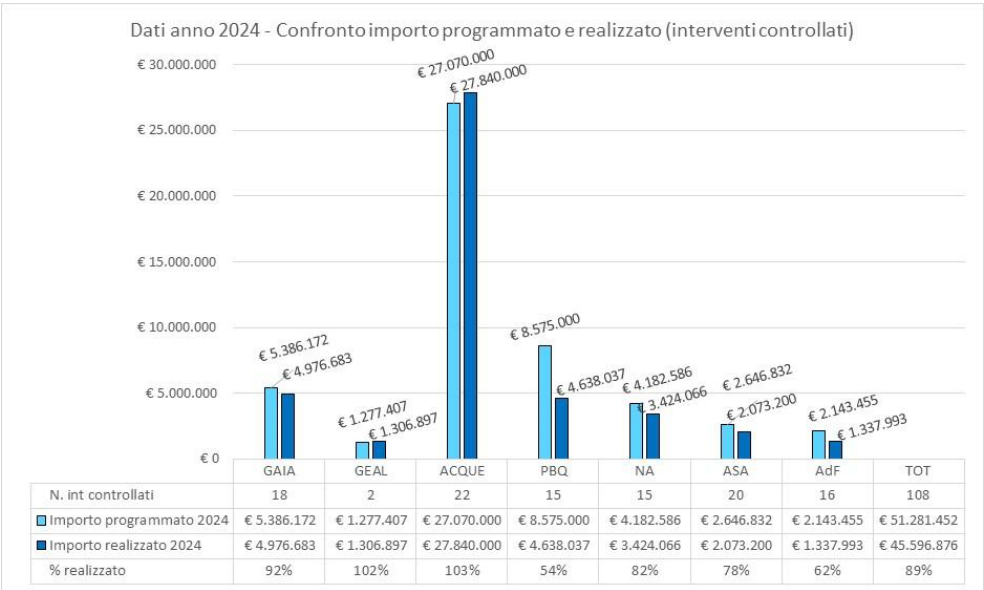
# 1 Analisi dati economici

## 1.1 Confronto dati preconsuntivo al 31/12/2024

Entro gennaio 2025 sono stati acquisiti i dati di preconsuntivo al 31/12/2024 e il relativo stato dell'intervento, quest'ultimo opzionabile tra i seguenti stati: "non iniziato"; "in progettazione"; "in gara"; "in corso"; "concluso"; "in esercizio"; "annullato".

Analizzando per ciascun Gestore l'importo realizzato nell'anno si evince, dal seguente istogramma, che due Gestori hanno realizzato l'importo programmato, GEAL 102% e Acque 103%, a seguire GAIA con 92%, NA con 82%, ASA con 78%, AdF con 62% e PBQ con 54%. Anche per il 2024 il Gestore Acque ha sia il maggior numero di interventi controllati sia il maggior importo programmato nell'anno.

FIGURA 2 - IMPORTO PROGRAMMATO E REALIZZATO NEL 2024



1.2 Interventi conclusi

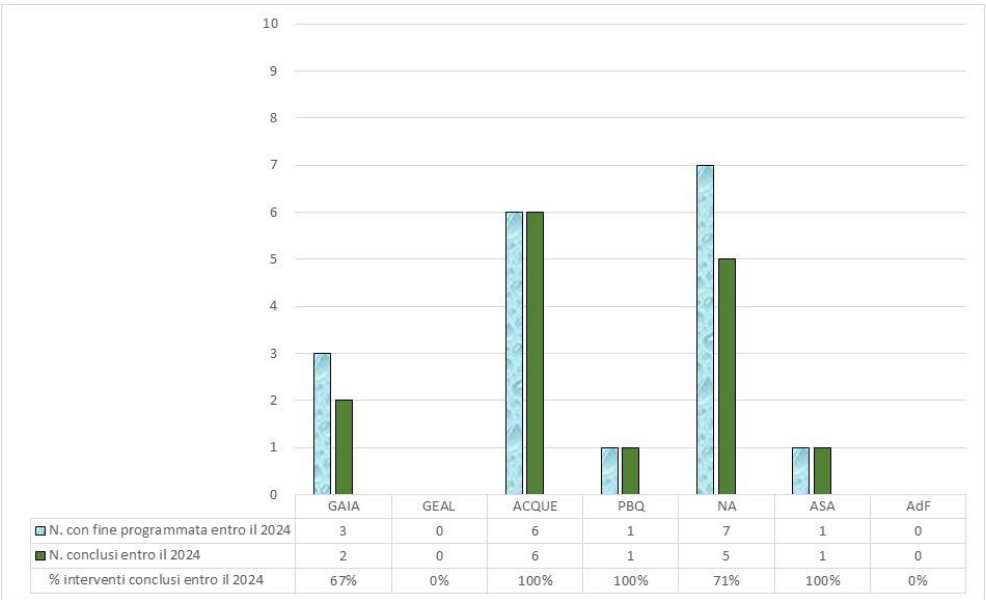
A seguire il numero degli interventi conclusi nel 2024 per ciascun Gestore suddivisi tra quelli che dovevano concludersi come da programmazione nel 2024 e quelli terminati in anticipo:

TABELLA 2 – NUMERO INTERVENTI CONCLUSI NEL 2024

	GAIA	GEAL	ACQUE	PBQ	NA	ASA	AdF	TOTALE
Concluso nel 2024, in linea con il Pdl	2	-	6	1	5	1	-	15
Concluso nel 2024, in anticipo rispetto al Pdl	-	1	3	-	2	-	-	6
TOTALE	2	1	9	1	7	1	0	21

Analizzando di seguito gli interventi conclusi nel 2024, rispetto a quelli previsti in conclusione nel Pdl, si riscontra che la maggior parte dei gestori ha realizzato quanto programmato, mentre solo per GAIA manca da completare un intervento e per NA rimangono due interventi, come visibile nella seguente figura:

FIGURA 3 - INTERVENTI PROGRAMMATI CON FINE ENTRO IL 2024 E TERMINATI NEL 2024



1.3 Verifica importi residui per interventi con fine programmata entro il 2024

Come riportato nel paragrafo precedente alcuni interventi con fine programmata entro il 2024 non risultano conclusi; pertanto, si riporta di seguito l’analisi degli importi ancora da realizzare rispetto al costo totale dichiarato.

Gli interventi in oggetto sono tre così ripartiti:

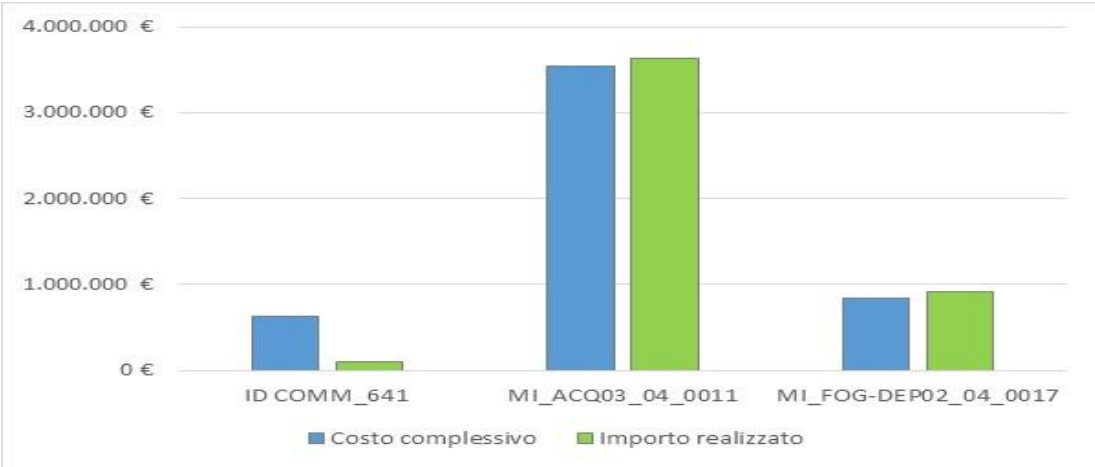
- GAIA – IDCOMM 641 “Ampliamento depuratori di Casola 1 e 2”
- NA – MI\_ACQ03\_04\_0011 “Schema Montedoglio Valdichiana Senese”
- NA – MI\_FOG-DEP02\_04\_0017 “Collegamento alla depurazione di altri scarichi liberi nell'Agglomerato di Arezzo”

Per ciascun intervento in ritardo è stata valuta la differenza tra il costo totale dichiarato ultimo disponibile e l’importo speso complessivo al 31/12/2024; dall’analisi emerge che NA ha già raggiunto e leggermente superato il costo totale per entrambi gli interventi mentre per GAIA l’importo residuo ancora da realizzare è circa l’85% del costo complessivo.

TABELLA 3 – IMPORTI PREVISTI E SPESI PER GLI INTERVENTI NON CONCLUSI AL 31/12/2024

Gestore	Codice intervento	Costo complessivo	Importo realizzato
GAIA	ID COMM 641	623.164 €	91.876 €
NA	MI_ACQ03_04_0011	3.544.527€	3.634.992
	MI_FOG-DEP02_04_0017	844.009€	908.002

FIGURA 4 - INTERVENTI NON CONCLUSI AL 31/12/2024 ED IMPORTI SPESI








Mettendo in relazione il dato di cui sopra con lo stato avanzamento dichiarato dal Gestore risulta un sostanziale allineamento in quanto l'intervento di GAIA ha un avanzamento del 12% mentre gli altri due interventi di NA sono rispettivamente al 90%, per lo Schema di Montedoglio, e per quanto riguarda il collegamento alla depurazione mancano da collettare 2 dei 7 scarichi liberi previsti nell'agglomerato in oggetto

## 2 Classificazione cromatica degli interventi

### 2.1 Criteri di classificazione

Con riferimento alla vigente Procedura Controllo Interventi, i dati annuali del preconsuntivo e le informazioni disponibili, sia economiche che temporali, sono stati utilizzati per classificare ogni intervento in una delle seguenti classi cromatiche:

FIGURA 5 - CLASSI CROMATICHE

	Intervento concluso/in esercizio
	Intervento concluso/in esercizio in ritardo rispetto alla programmazione
	Intervento non concluso – assenza di evidenti ritardi
	Intervento non concluso – presenza di ritardi di media rilevanza
	Intervento non concluso – presenza di ritardi di elevata rilevanza

I criteri associati ad ogni classe cromatica nell'anno X di riferimento per il controllo (nello specifico pari all'anno 2024), sono stati definiti dall'AIT come dettagliato di seguito:

- Intervento con stato d'avanzamento "concluso" o "in esercizio" al quale è stato associato il colore verde scuro (eventualmente bordato di rosso se concluso oltre la data di fine prevista nella programmazione).



- Intervento non concluso, classificando l'intervento secondo criteri sia temporali che economici. E' stato preso in considerazione l'anno di fine lavori previsto da Pdl e il rapporto tra la spesa sostenuta e quella programmata (sia a livello di importi totali, sia a livello di spesa nell'anno X), come meglio dettagliato nella tabella seguente. Il colore verde indica assenza di criticità, il colore giallo criticità media, il colore rosso criticità elevata.

**TABELLA 4 – CONDIZIONI PER CLASSIFICAZIONE CROMATICA DEGLI INTERVENTI (ANNO X=2024)**

CONDIZIONE 1 (temporale)	CONDIZIONE 2 (economica)	CLASSE CROMATICA AL 31/12/anno X
Intervento concluso/in	-	VERDE SCURO
Intervento concluso/in	-	VERDE SCURO
Fine lavori anno X-n (con n =1, 2, 3)	In corso	ROSSA
Fine lavori anno X	In corso	ROSSA
Fine lavori anno X+1	(Totale speso $\geq$ 50% Costo) e (PreConsuntivo all'anno X $\geq$ 55% programmato all'anno X)	VERDE
	[(Totale speso < 50% Costo) e (PreConsuntivo all'anno X $\geq$ 55% programmato all'anno X)] o [(Totale speso $\geq$ 50% Costo) e (PreConsuntivo all'anno X < 55% programmato all'anno X)]	GIALLA
	(Totale speso < 50% Costo) e (PreConsuntivo all'anno X < 55% programmato all'anno X)	ROSSA
Fine lavori $\geq$ anno X+2	(Totale speso $\geq$ 40% Costo) e (PreConsuntivo all'anno X $\geq$ 40% programmato all'anno X)	VERDE
	In tutti gli altri casi	GIALLA

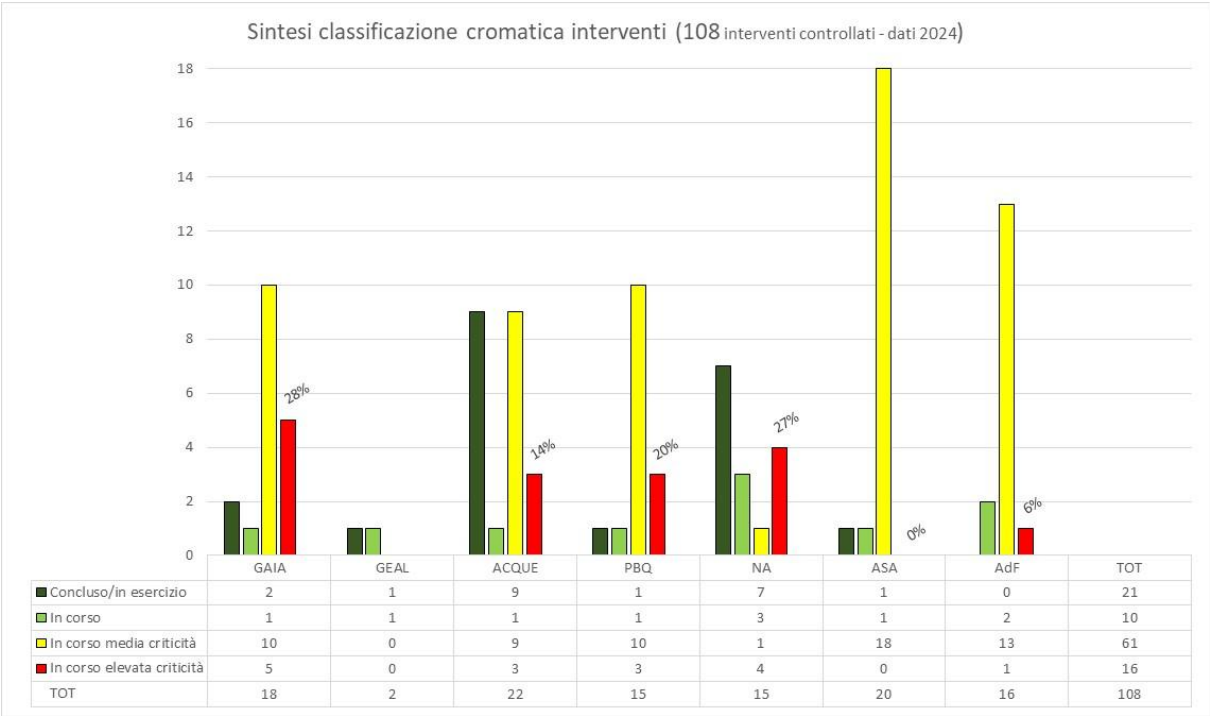
## 2.2 Risultanze classi cromatiche e rappresentazione cartografica

Nel 2024 tutti i Gestori hanno il Pdl aggiornato e il preconsuntivo 2024 è pervenuto all'AIT entro gennaio 2025. Nel corso dei primi mesi dell'anno 2025, a seguito dell'elaborazione del preconsuntivo e dello stato al 31/12/2024, è stata determinata una prima classificazione cromatica di ciascun intervento a cui ha fatto seguito l'invio ai Gestori di alcune schede di approfondimento al fine di acquisire maggiori informazioni e/o chiarimenti. Nella definizione delle schede di approfondimento l'AIT ha inserito anche un'eventuale richiesta specifica a seguito della valutazione di tutte le informazioni acquisite dai precedenti monitoraggi e da documenti ufficiali a disposizione; al termine delle verifiche la classificazione cromatica ha subito minime variazioni che non hanno modificato la successiva valutazione finale.

Inoltre, solo per completezza, in quanto non influisce sulle modifiche della classe cromatica, si precisa che laddove l'intervento risulta suddiviso in più lotti viene considerato lo stato del lotto meno avanzato.

La sintesi della classificazione cromatica sugli interventi controllati è riportata nella seguente figura:

FIGURA 6 - SINTESI CLASSIFICAZIONE CROMATICA INTERVENTI PER GESTORE



Analizzando la figura di cui sopra emerge che, nonostante il recente aggiornamento dei Pdl per tutti i gestori, sono presenti interventi in classe gialla e rossa complessivamente per circa il 71% degli interventi controllati.

Tuttavia, si rileva altresì un numero consistente di interventi conclusi dovuto alle scadenze stringenti imposte dagli accordi di programma/piani a cui appartengono.

Gli interventi controllati e la relativa classe cromatica sono stati rappresentati in cartografia. Si precisa che gli interventi sono posizionati esclusivamente in funzione del livello territoriale di appartenenza ("Comune" o "Comune prevalente" nel caso di interventi con un livello territoriale sovracomunale).

Di seguito una rappresentazione di sintesi di tutti gli interventi controllati con associata la relativa classe cromatica e a seguire il dettaglio per ogni Gestore:

FIGURA 7 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI - QUADRO D'INSIEME

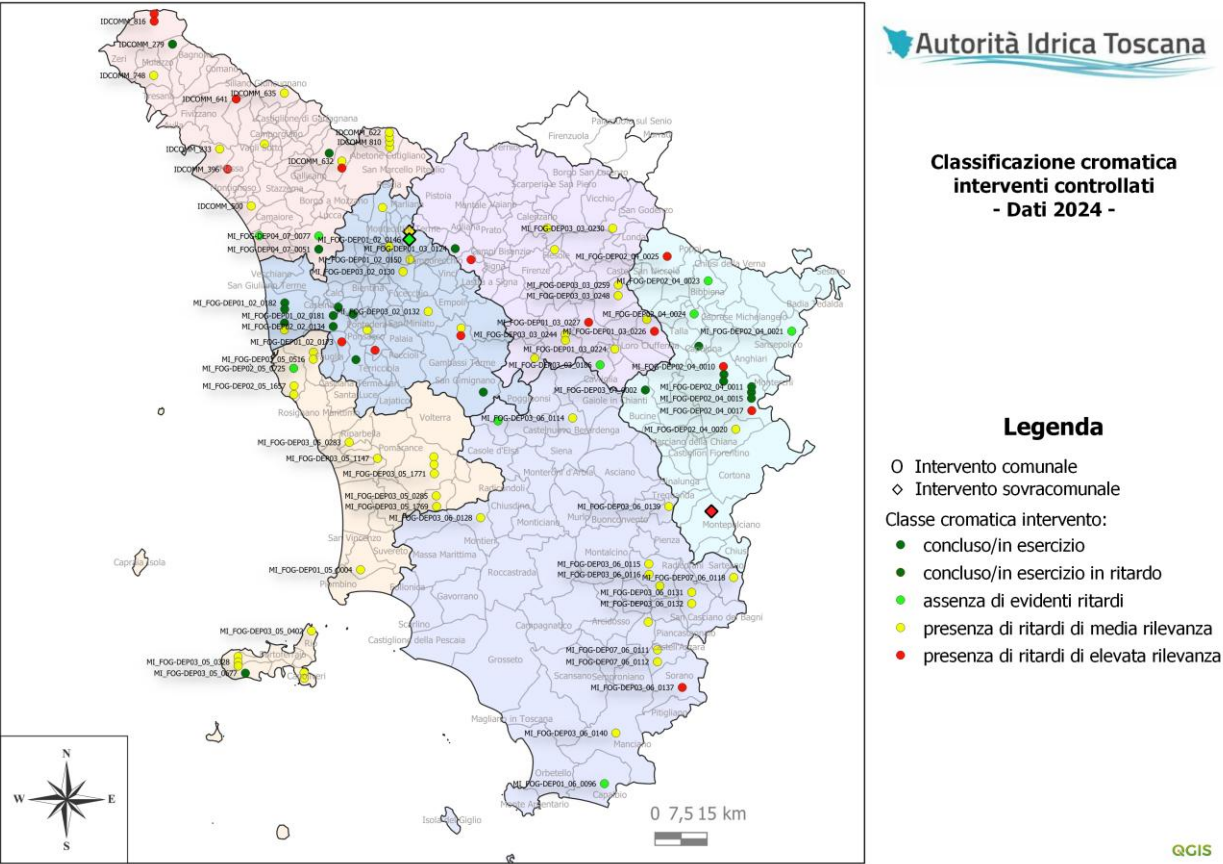


FIGURA 8 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI – GAIA SPA

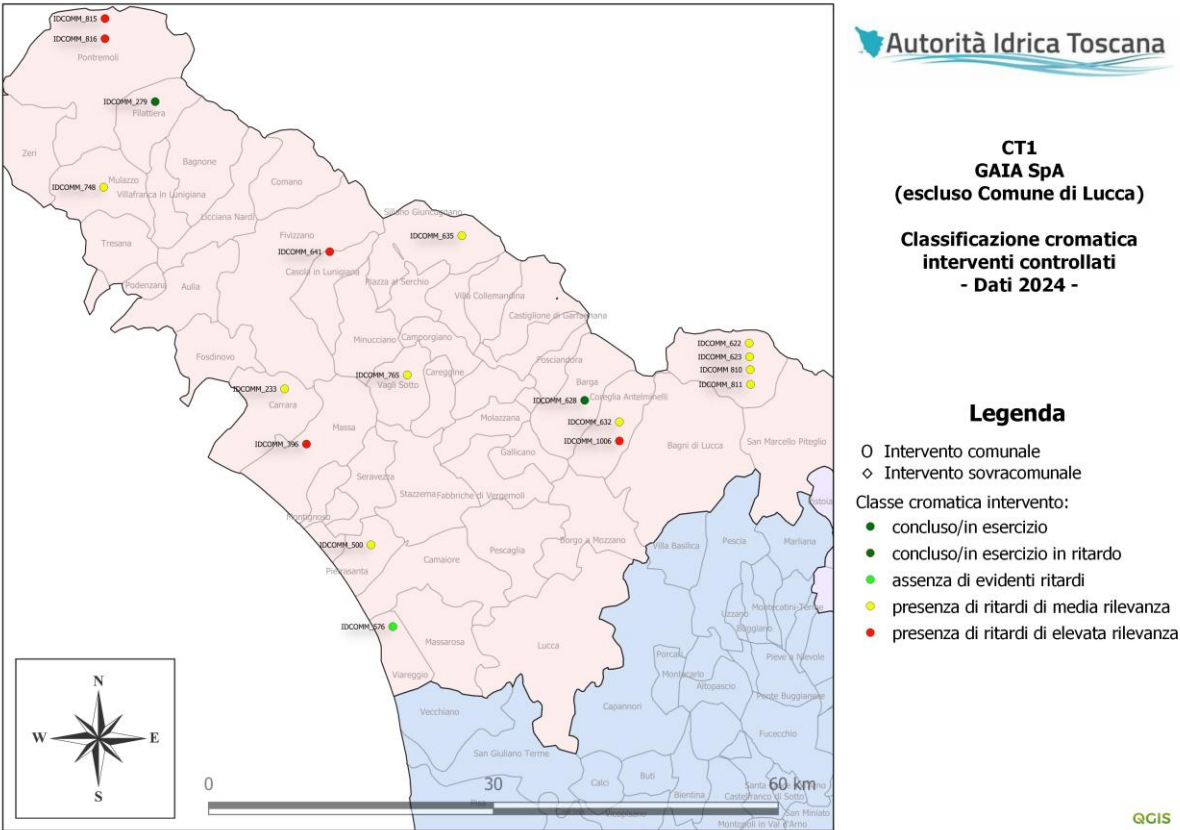


FIGURA 9 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI – GEAL SPA

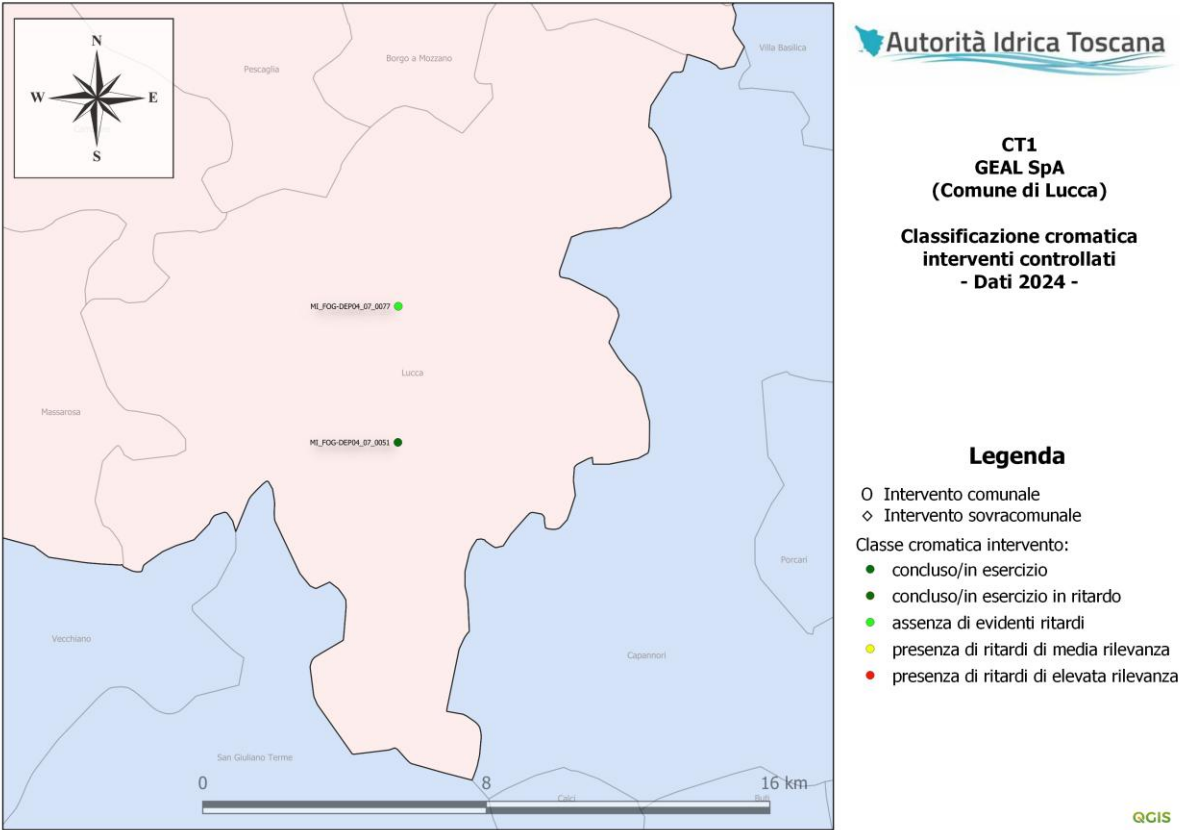


FIGURA 10 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI – ACQUE SPA

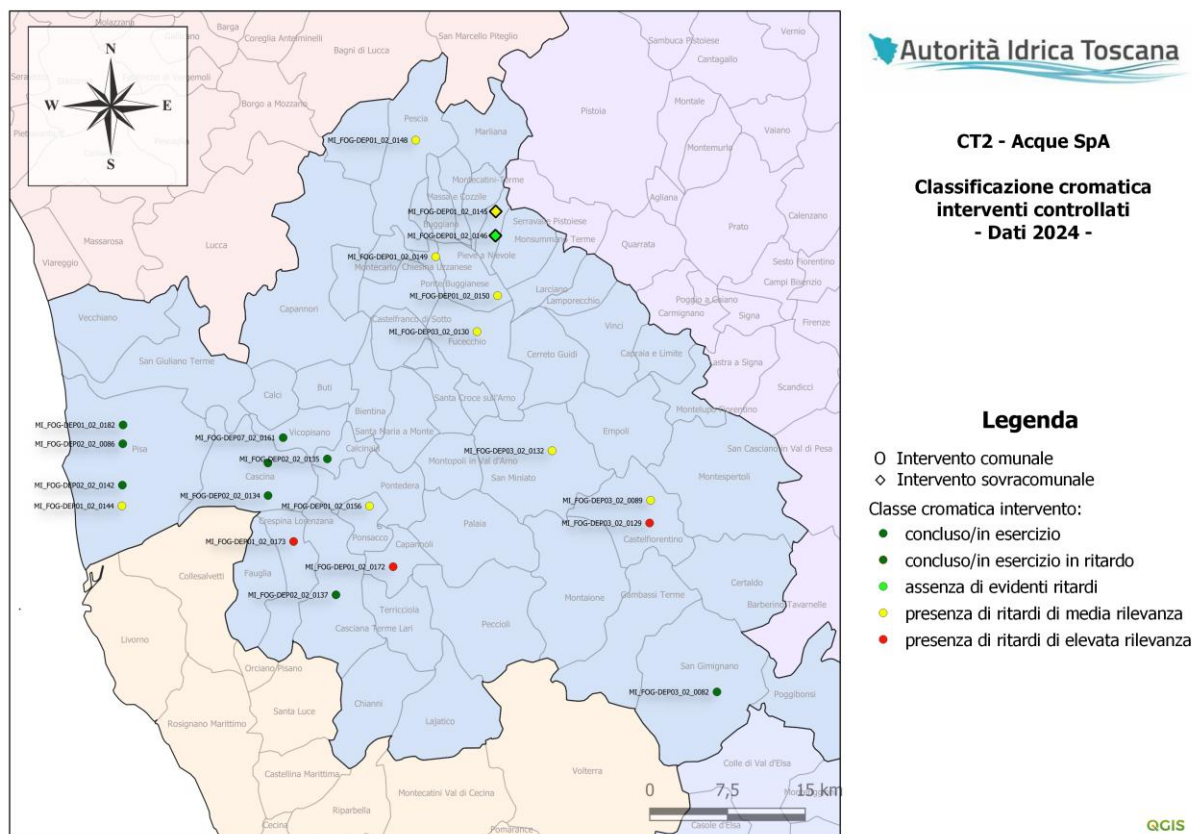


FIGURA 11 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI – PUBBLICQUA SPA

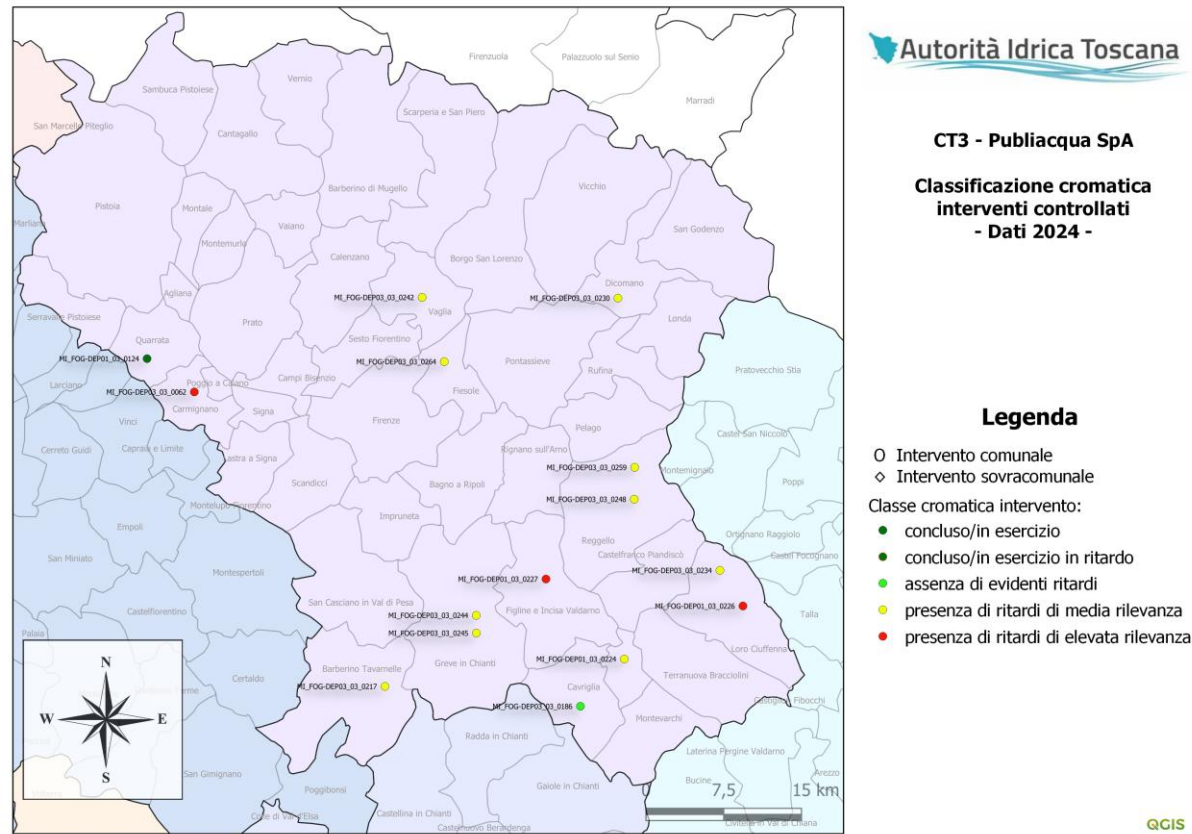




FIGURA 12 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI – NUOVE ACQUE SPA

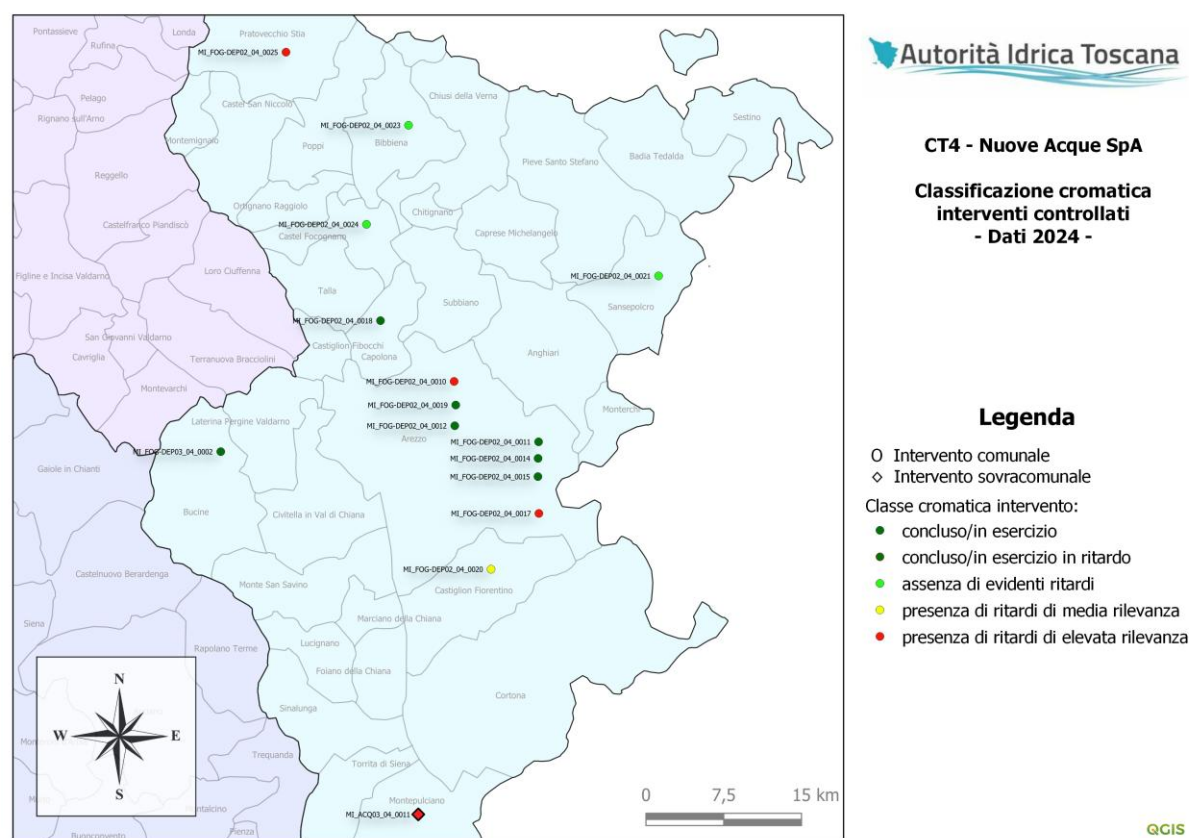


FIGURA 13 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI – ASA SPA

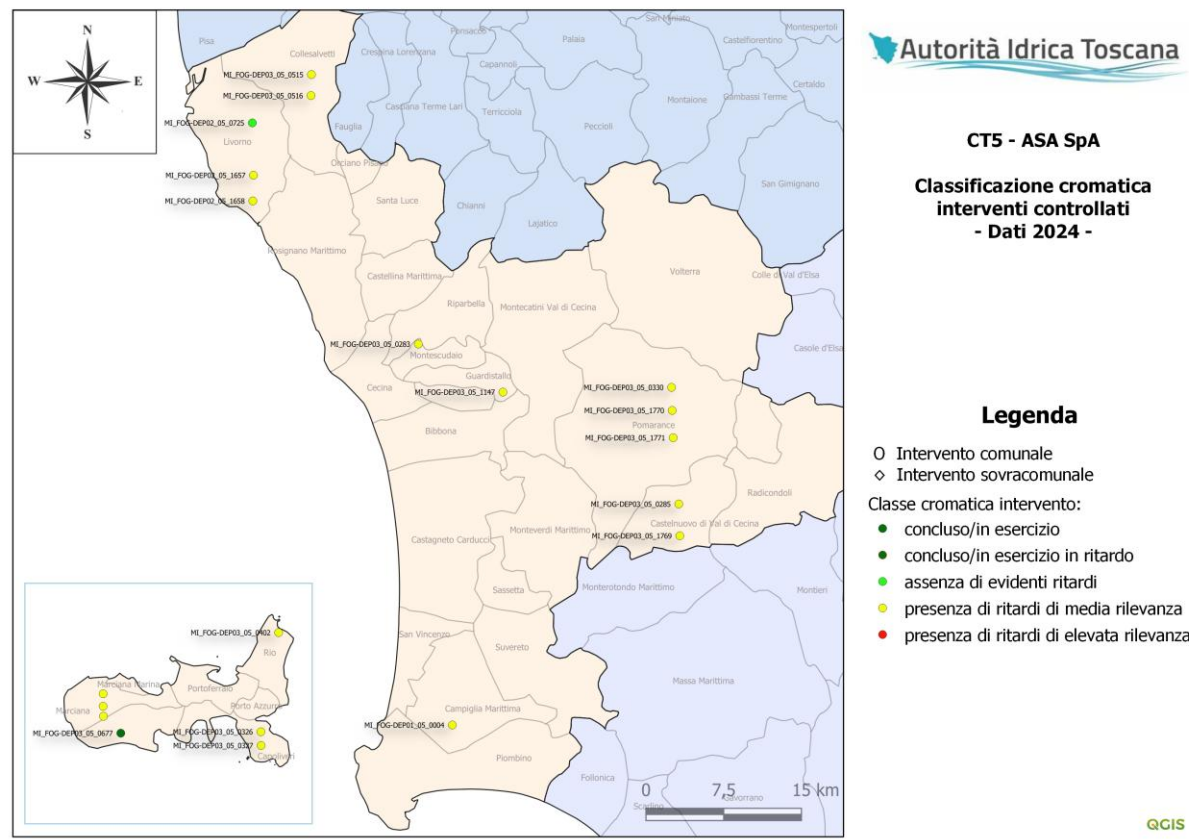
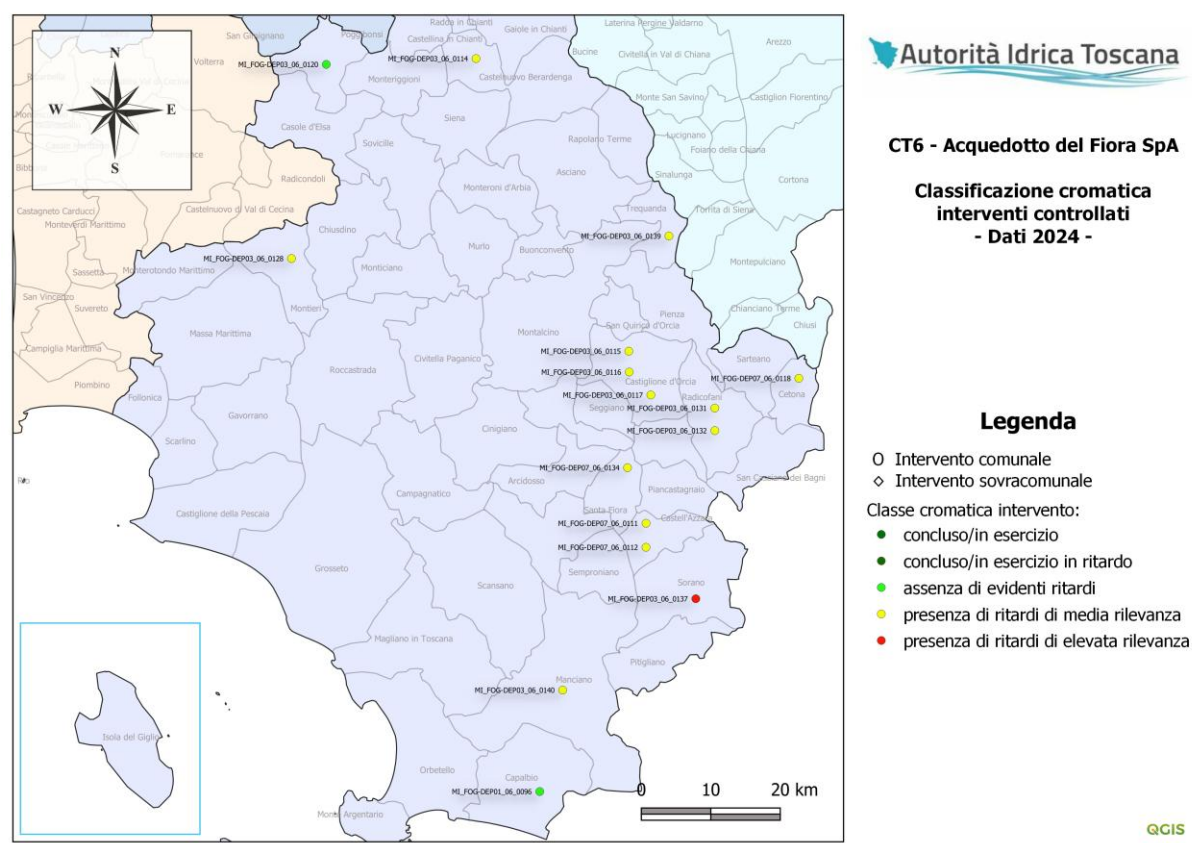


FIGURA 14 - DISTRIBUZIONE TERRITORIALE INTERVENTI CONTROLLATI – ACQUEDOTTO DEL FIORA SPA



### 3 Valutazione annuale Gestore

Nella Procedura Controllo Interventi è prevista annualmente la valutazione del Gestore, utilizzando indicatori sia relativi alla completezza e puntualità delle informazioni richieste, sia relativi alla capacità del gestore di realizzare gli investimenti programmati. Gli indicatori utilizzati sono indicati di seguito:

1. Completezza e correttezza dei dati richiesti: verifica della completezza e della correttezza delle informazioni richieste assegnando un giudizio positivo per la totale completezza e correttezza, un giudizio lievemente negativo per un'incompletezza/non correttezza  $\leq 10\%$  e giudizio negativo per percentuali  $> 10\%$ ;
2. Rispetto tempistica consegna informazioni: rispetto dei tempi indicati nelle richieste formali di trasmissione dei dati/documenti, assegnando un giudizio positivo se i dati sono stati trasmessi nei termini indicati, lievemente negativo per un ritardo  $\leq$  di 5 giorni e giudizio negativo per un ritardo  $>$  di 5 giorni;
3. Investimenti realizzati annualmente (%): livello di investimenti realizzati in termini di importo rispetto agli stessi programmati nell'anno di riferimento, assegnando un giudizio positivo ad un realizzato  $>$  del 70% del programmato, negativo per percentuali  $<$  al 40% e lievemente negativo tra il 40% e il 70%.
4. Interventi in corso in verifica di approfondimento: sono andati in verifica di approfondimento gli interventi che presentavano una classificazione cromatica "ROSSA" e "GIALLA". E' stato assegnato un giudizio positivo se il numero degli interventi andati in verifica è risultato  $< 30\%$  rispetto al numero totale degli interventi controllati, giudizio negativo per percentuali  $>$  al 60%, giudizio lievemente negativo per percentuali intermedie.
5. Esiti classificazione cromatica: per ogni singolo gestore saranno conteggiati gli interventi con le diverse classi cromatiche andando a individuare quella prevalente tra la classe verde (comprensiva del verde scuro), gialla o rossa che darà il colore allo smile di sintesi del gestore. Nel conteggio saranno considerate le seguenti condizioni:
  - I. per l'intervento "concluso", con ritardo rispetto alla previsione del PDI, sarà decurtato  $\frac{1}{4}$  dal conteggio;
  - II. per l'intervento con fine lavori prevista da PDI dal 2026 (cioè dall'anno x di controllo +2), con classe gialla o verde, sarà decurtato  $\frac{1}{2}$  dal conteggio.

La risultante di ciascun indicatore potrà essere positiva con smile verde (assumendo valore 1), lievemente negativa con smile gialla (assumendo valore -0,1) o negativa con smile rossa (assumendo valore -1).

Per ogni Gestore, alle risultanti di ciascun indicatore sono stati associati i seguenti pesi per determinare la valutazione complessiva:

**TABELLA 5 – ATTRIBUZIONE DEI PESI PER CIASCUNO DEI CRITERI DI VALUTAZIONE ANNUALE DEL GESTORE**

	Completezza e correttezza dei dati	Rispetto tempistica consegna	Investimenti realizzati annualmente	Interventi in verifica	Esiti classificazione cromatica
Peso attribuito	1	1	3	2	2

Il punteggio massimo ottenibile è pari a 9, quello minimo è pari a -9 e tale range viene suddiviso in tre settori di pari ampiezza:




























































TABELLA 6 – RANGE PUNTEGGIO VALUTAZIONE ANNUALE GESTORE

Scala classificazione per Giudizio finale		
-9<P<-3	-3≤P<3	3≤P<9
		

Di seguito la sintesi per ogni Gestore degli indicatori calcolati e dalla relativa valutazione annuale complessiva:

TABELLA 7 – SINTESI PER GESTORE DEGLI INDICATORI RISULTANTI E VALUTAZIONE ANNUALE COMPLESSIVA

Gestori	Indicatore 1 (peso 1)	Indicatore 2 (peso 1)	Indicatore 3 (peso 3)	Indicatore 4 (peso 2)	Indicatore 5 (peso 2)	Valutazione annuale 2024
	Completezza e correttezza dati	Tempistica risposte (ritardo giorni)	Importo realizzato nel 2024	Interventi in corso sottoposti a VA	Esiti classificazione cromatica	
	100%  90% ≤  < 100%  < 90%	 = 0g  ≤ 5g  > 5g	 >70% 40% ≤  ≤ 70%  <40%	 <30% 30% ≤  ≤ 60%  >60%	prevalente  = 1 prevalente  = -0,1 prevalente  = -1	
GAIA						
GEAL						
ACQUE						
PBQ						
NA						
ASA						
AdF						

GAIA SpA

Ha garantito la completezza/correttezza del preconsuntivo dati 2024, quindi la risultante dell'indicatore è positiva (smile verde). Tuttavia non ha rispettato la scadenza consegnando con un ritardo notevolmente superiore ai 5 giorni pertanto l'indicatore relativo è negativo (smile rosso).

In merito agli importi realizzati rispetto al programmato risulta una percentuale del 92%, quindi con una risultante positiva (smile verde).

Ha una percentuale elevata di interventi andati in verifica di approfondimento (con classe cromatica rossa o gialla), pari a 83% quindi con una risultante negativa (smile rosso).

Per l'indicatore "esiti classificazione cromatica" risulta come classe prevalente quella "GIALLA" quindi la risultante è leggermente negativa (smile giallo). Di seguito la sintesi per la determinazione della classe prevalente:

**TABELLA 8 – DETERMINAZIONE INDICATORE "ESITI CLASSIFICAZIONE CROMATICA" – GAIA SpA**

GAIA	$\Sigma$ verde (pesata) = 3
	$\Sigma$ giallo (pesata) = 6 ➡️ 😊
	$\Sigma$ rosso = 5

In conclusione, considerato il diverso peso di ciascun indicatore si ottiene un valore finale pari a +0,8 (dato dalla seguente sommatoria 1-1+3-2-0,2) a cui corrisponde un giudizio leggermente negativo (SMILE COMPLESSIVAMENTE GIALLA).

GEAL SpA

Ha garantito il rispetto delle tempistiche per la consegna del preconsuntivo e la relativa completezza/correttezza, quindi la risultante dei primi due indicatori è positiva (smile verde).

In merito agli importi realizzati rispetto al programmato risulta una percentuale del 102%, quindi con una risultante positiva (smile verde).

Non ha interventi in classe gialla o rossa andati in verifica di approfondimento quindi la relativa risultante è positiva (smile verde).

Per l'indicatore "esiti classificazione cromatica" risulta come classe prevalente quella "VERDE" quindi la risultante è positiva (smile verde). Di seguito la sintesi per la determinazione della classe prevalente:

**TABELLA 9 – DETERMINAZIONE INDICATORE "ESITI CLASSIFICAZIONE CROMATICA" – GEAL SpA**

GEAL	$\Sigma$ verde (pesata) = 2
	$\Sigma$ giallo (pesata) = 0 ➡️ 😊
	$\Sigma$ rosso = 0

In conclusione, considerato il diverso peso di ciascun indicatore si ottiene un valore finale pari a 9 (dato dalla seguente sommatoria 1+1+3+2+2) a cui corrisponde un giudizio positivo (SMILE COMPLESSIVAMENTE VERDE).

Acque SpA


Ha garantito il rispetto delle tempistiche per la consegna del preconsuntivo e la relativa completezza/correttezza, quindi la risultante dei primi due indicatori è positiva (smile verde).

In merito agli importi realizzati rispetto al programmato risulta una percentuale del 103 %, quindi con una risultante positiva (smile verde).

Ha una percentuale intermedia di interventi andati in verifica di approfondimento (con classe cromatica rossa o gialla), pari al 55% quindi con una risultante lievemente negativa (smile giallo).

Per l'indicatore "esiti classificazione cromatica" risulta come classe prevalente quella "VERDE" quindi la risultante è positiva (smile verde). Di seguito la sintesi per la determinazione della classe prevalente:

**TABELLA 10 – DETERMINAZIONE INDICATORE "ESITI CLASSIFICAZIONE CROMATICA" – ACQUE SPA**

ACQUE	$\Sigma$ verde (pesata) = 10
	$\Sigma$ giallo (pesata) = 5,5 
	$\Sigma$ rosso = 3

In conclusione, considerato il diverso peso di ciascun indicatore si ottiene un valore finale pari a 6,8 (dato dalla seguente sommatoria  $1+1+3-0,2+2$ ) a cui corrisponde un giudizio positivo (SMILE COMPLESSIVAMENTE VERDE).

#### Publiacqua SpA


Ha garantito il rispetto delle tempistiche per la consegna del preconsuntivo e la relativa completezza/correttezza, quindi la risultante dei primi due indicatori è positiva (smile verde).

In merito agli importi realizzati rispetto al programmato risulta una percentuale del 54% quindi con una risultante leggermente negativa (smile giallo).

Ha una percentuale media di interventi andati in verifica di approfondimento (con classe cromatica rossa o gialla), pari a 87% quindi con una risultante negativa (smile rosso).

Per l'indicatore "esiti classificazione cromatica" risulta come classe prevalente quella "GIALLA" quindi la risultante è leggermente negativa (smile gialla). Di seguito la sintesi per la determinazione della classe prevalente:

**TABELLA 11 – DETERMINAZIONE INDICATORE "ESITI CLASSIFICAZIONE CROMATICA" – PUBLIACQUA SPA**

PBQ	$\Sigma$ verde (pesata) = 1,5
	$\Sigma$ giallo (pesata) = 5 
	$\Sigma$ rosso = 3

In conclusione, considerato il diverso peso di ciascun indicatore si ottiene un valore finale pari a -0,5 (dato dalla seguente sommatoria  $1+1-0,3-2-0,2$ ) a cui corrisponde un giudizio leggermente negativo (SMILE COMPLESSIVAMENTE GIALLA).

#### Nuove Acque SpA


Ha garantito il rispetto delle tempistiche per la consegna del preconsuntivo e la relativa completezza/correttezza, quindi la risultante dei primi due indicatori è positiva (smile verde).

In merito agli importi realizzati rispetto al programmato risulta una percentuale del 82%, quindi con una risultante positiva (smile verde).

Ha una percentuale media di interventi andati in verifica di approfondimento (con classe cromatica rossa o gialla), pari a 33% quindi con una risultante leggermente negativa (smile giallo).

Per l'indicatore "esiti classificazione cromatica" risulta come classe prevalente quella "VERDE" quindi la risultante è positiva (smile verde). Di seguito la sintesi per la determinazione della classe prevalente:

**TABELLA 12 – DETERMINAZIONE INDICATORE "ESITI CLASSIFICAZIONE CROMATICA" – NUOVE ACQUE SPA**

NA	$\Sigma$ verde (pesata) = 10
	$\Sigma$ giallo (pesata) = 1 
	$\Sigma$ rosso = 4

In conclusione, considerato il diverso peso di ciascun indicatore si ottiene un valore finale pari a 6,8 (dato dalla seguente sommatoria  $1+1+3-0.2+2$ ) a cui corrisponde un giudizio positivo (SMILE COMPLESSIVAMENTE VERDE).

#### ASA SpA

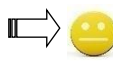
Ha garantito il rispetto delle tempistiche per la consegna del preconsuntivo e la relativa completezza/correttezza, quindi la risultante dei primi due indicatori è positiva (smile verde).

In merito agli importi realizzati rispetto al programmato risulta una percentuale del 78%, quindi con una positiva (smile verde).

Ha una percentuale di interventi andati in verifica di approfondimento (con classe cromatica gialla), pari a 90% quindi con una risultante negativa (smile rosso).

Per l'indicatore "esiti classificazione cromatica" risulta come classe prevalente quella "GIALLA" quindi la risultante è leggermente negativa (smile giallo). Di seguito la sintesi per la determinazione della classe prevalente:

**TABELLA 13 – DETERMINAZIONE INDICATORE "ESITI CLASSIFICAZIONE CROMATICA" – ASA SPA**

ASA	$\Sigma$ verde (pesata) = 1,5
	$\Sigma$ giallo (pesata) = 9,5 
	$\Sigma$ rosso = 0

In conclusione, considerato il diverso peso di ciascun indicatore si ottiene un valore finale pari a 2,8 (dato dalla seguente sommatoria  $1+1+3-2-0,2$ ) a cui corrisponde un giudizio leggermente negativo (SMILE COMPLESSIVAMENTE GIALLA).

#### AdF Spa


Ha garantito il rispetto delle tempistiche per la consegna del preconsuntivo e la relativa completezza/correttezza, quindi la risultante dei primi due indicatori è positiva (smile verde).

In merito agli importi realizzati rispetto al programmato risulta una percentuale del 62%, quindi con una risultante leggermente negativa (smile giallo).

Ha una percentuale di interventi andati in verifica di approfondimento (con classe cromatica rossa o gialla), pari a 88% quindi con una risultante negativa (smile rosso).

Per l'indicatore "esiti classificazione cromatica" risulta come classe prevalente quella "GIALLA" quindi la risultante è leggermente negativa (smile giallo). Di seguito la sintesi per la determinazione della classe prevalente:

**TABELLA 14 – DETERMINAZIONE INDICATORE "ESITI CLASSIFICAZIONE CROMATICA" – ACQUEDOTTO DEL FIORA SPA**

AdF	$\Sigma$ verde (pesata) = 1,5
	$\Sigma$ giallo (pesata) = 7 
	$\Sigma$ rosso = 1

In conclusione, considerato il diverso peso di ciascun indicatore si ottiene un valore finale pari a -0,5 (dato dalla seguente sommatoria  $1+1-0,3-2-0,2$ ) a cui corrisponde un giudizio leggermente negativo (SMILE COMPLESSIVAMENTE GIALLO).

### **3.1 Aggiornamento atto di pianificazione a dicembre 2024 - considerazioni**

A dicembre 2024 è stato approvato dalla Giunta della Regione Toscana l'aggiornamento "Accordo di Programma per l'attuazione di un programma d'interventi relativi al Settore fognatura e depurazione del

servizio idrico integrato attuativo delle disposizioni di cui all'art. 26 della l.r. 20/2006 e all'art. 19 ter del d.p.g.r. 46/R/2008", i cui estremi sono riportati nella seguente tabella:

**TABELLA 15 – AGGIORNAMENTO ATTI DI PIANIFICAZIONE**

	Documento di riferimento iniziale	Documento aggiornato a dicembre 2023	Documento aggiornato a dicembre 2024
PS	Deliberazione Assemblea AIT n. 19 del 27/10/2021 - Allegato PS	Deliberazione Assemblea AIT n. 29 del 15/12/2023	-
AdP<2000AE	DGRT n. 19 del 21/02/2022	DGRT n. 1568 del 18/12/2023	DGRT n. 1594 del 23/12/2024

Nel documento aggiornato è stata prorogata, per alcuni interventi, la data di fine prevista dal Pdl e comunque non oltre la scadenza massima prevista dall'Accordo al 31/12/2026. Principalmente le modifiche sono relative ad interventi di ASA e il relativo slittamento temporale non comporta variazioni nelle risultanze della presente relazione in quanto tali modifiche erano state già considerate nel nuovo Pdl approvato ad ottobre 2024.

### 3.2 Sopralluoghi AIT nel 2024

Nel secondo semestre 2024 sono stati selezionati degli interventi da controllare in campo, privilegiando interventi con scadenze imposte da procedure d'infrazione/Accordi e con stato generalmente "in corso".

**TABELLA 16 – ELENCO SOPRALLUOGHI AIT NEL 2024**

Gestore	Data sopralluogo	Categoria e Descrizione	Codice AIT
GAIA	24/10/2024	(A-PS) Raddoppio depuratore Viareggio	MI_FOG- DEP07_01_0003 (ID COMM 576)
GEAL	24/10/2024	Estensione rete fognaria S. Alessio ovest e frazioni Oltreserchio (riva dx Fiume Serchio)	MI_FOG-DEP04_07_0051
ACQUE	25/07/2024 (*)	(A-PI) Ampliamento depuratore Cascina (A-PI) Recupero scarichi liberi Cascina (A-PI) Recupero e adeguamento scarichi Pisa Centro (A-PI) Recupero scarichi zona S. Ermete, Ospedaletto, Putignano	MI_FOG-DEP01_02_0181 MI_FOG-DEP02_02_0134 MI_FOG-DEP02_02_0086 MI_FOG-DEP02_02_0142
	02/10/2024	(B) Collettamento rete fognaria nera di San Gimignano (A-PS) Adeguamento depuratore Crespina – Cenaia	MI_FOG-DEP03_02_0082 MI_FOG-DEP01_02_0173
PBQ	22/10/2024	(B) Sistema smaltimento reflui Carmignano Capoluogo (C) Adeguamento e potenziamento IDL Brunelleschi – Quarrata	MI_FOG-DEP03_03_0062 MI_FOG-DEP01_03_0214
NA	03/10/2024	(A-PS) Collegamento alla depurazione degli scarichi liberi presenti in Loc. Ceciliano (agglomerato di Arezzo)	MI_FOG-DEP02_04_0012
		(A-PS) Collegamento degli scarichi liberi presenti nelle Località Rigutino e Vitiano (agglomerato di Arezzo) al depuratore La Colmata	MI_FOG-DEP02_04_0010
		(A-PS) Collegamento degli scarichi liberi presenti nelle Località Policiano (agglomerato di Arezzo) al depuratore La Colmata	MI_FOG-DEP02_04_0011

Gestore	Data sopralluogo	Categoria e Descrizione	Codice AIT
ASA	23/09/2024	(C) Lotto 01 - DORSALE CORNIA INDUSTRIALE - Colleg. dep. Campo alla Croce - Industrie Lucchini. Stralcio 05 - Adeguamento Depuratore di Campo Alla Croce  (C) Adeguamento funzionalità del Depuratore di Livorno - Rivellino ed altri interventi finalizzati alla riduzione degli impatti ambientali	MI_FOG-DEP01_05_0004  MI_FOG-DEP02_05_0725
AdF	09/10/2024	(C) Adeguamento depurazione Campiglia dei Foci (ex "collettamento imhoff Campiglia a Cipressi")	MI_FOG-DEP03_06_0120

(\*) Il sopralluogo è finalizzato alla verifica dello stato dell'intervento, a seguito della diffida disposta con Decreto dello scrivente Direttore Generale n. 176 del 21/12/2023 ad oggetto "ACQUE SPA – INTERVENTI DI CUI ALL'ALLEGATO A DELLA L.R. N.5 DEL 27 GENNAIO 2016 S.M.I.. DIFFIDA AD ADEMPIERE ENTRO IL 30.06.2024 AI SENSI DELL'ART. 23 L.R. N. 69/2011 S.M.I." e al riscontro della nota di Acque in atti al prot. n.9070 del 27 giugno u.s.. PRESA D'ATTO e PRESCRIZIONI. (Procedura di infrazione 2014/2059).

## 4 Focus procedure infrazione (2014/2059 e 2017/2181)

Nel seguente capitolo viene riportata una sintesi sulla raggiunta o meno conformità degli agglomerati sottoposti alle procedure di infrazione (2014/2059 e 2017/2181) alla data del 31/12/2024.

Rispetto agli interventi controllati, il presente focus non modifica le risultanze del precedente paragrafo ma ha lo scopo di fornire una valutazione complessiva sulle attività svolte dai Gestori nel corso degli anni fino al 31/12/2024, che hanno consentito il superamento di parte delle non conformità degli agglomerati.

Si ricorda preliminarmente che la Direttiva 91/271/CE concerne il trattamento delle acque reflue urbane e, sinteticamente, prevede i seguenti obblighi:

art. 3 – tutti gli agglomerati maggiori di 2.000 AE devono essere "provvisi di reti fognarie per le acque reflue urbane";

art. 4 – per tutti gli agglomerati maggiori di 2.000 AE "le acque reflue urbane che confluiscono in reti fognarie" devono essere "sottoposte, prima dello scarico, ad un trattamento secondario o ad un trattamento equivalente";

art. 5 – per tutti gli agglomerati maggiori di 10.000 AE "le acque reflue urbane che confluiscono in reti fognarie" devono essere "sottoposte, prima dello scarico in aree sensibili, ad un trattamento più spinto di quello di cui all'art. 4".

Con Procedura d'infrazione n. 2014/2059, ed in particolare con Parere Motivato del 26/03/2015 e con Procedura d'infrazione n. 2017/2181, ed in particolare con Parere Motivato del 25/07/2019, la Commissione Europea aveva segnalato per la Regione Toscana gli agglomerati non conformi.

La Regione Toscana ha approvato la L.R. 36 del 1/10/2021 "Disposizioni urgenti per il rispetto degli obblighi derivanti dall'appartenenza alla Comunità europea e per la disciplina della fase di autorizzazione provvisoria allo scarico di acque reflue urbane nei corpi idrici superficiali. Modifiche alla L.R. 5/2016 e alla L.R. 20/2006", prevedendo, per gli interventi collegati ad agglomerati  $\geq 2.000$ AE, e  $\geq 10.000$ AE se recapitanti in acque marino costiere, in Procedura d'infrazione, uno specifico allegato (Allegato A) che individua gli interventi necessari e ne definisce i relativi cronoprogrammi vincolanti.

Gli ultimi due agglomerati da rendere conformi, nello specifico Pisa e Cascina, sono stati completati entro il 30/06/2024, come da diffida disposta con Decreto del Direttore Generale n. 176 del 21/12/2023:

**TABELLA 17 – INTERVENTI CONCLUSI ENTRO IL 30/06/2024 PER CONFORMITÀ AGGLOMERATI PISA E CASCINA**

Gestore	Agglomerato	Codice intervento AIT	Descrizione	PI
Acque	Cascina	MI_FOG-DEP01_02_0181	Ampliamento depuratore Cascina	2014/2059
Acque	Cascina	MI_FOG-DEP02_02_0134	Recupero scarichi liberi Cascina	2014/2059
Acque	Pisa	MI_FOG-DEP02_02_0086	Recupero e adeguamento scarichi Pisa Centro	2014/2059
Acque	Pisa	MI_FOG-DEP02_02_0142	Recupero scarichi zona S. Ermete, Ospedaletto, Putignano - Pisa	2014/2059

In sintesi, gli agglomerati inizialmente in procedura di infrazione e quelli risultati strutturalmente conformi al 31/12/2024 sono riportati nella seguente tabella:

**TABELLA 18 – NUMERO AGGLOMERATI IN PROCEDURA D'INFRAZIONE E QUELLI CONFORMI AL 31/12/2024**

GESTORE	N. agglomerati inizialmente in procedura infrazione			N. agglomerati conformi strutturalmente al 31/12/2024			
	Procedura 2014/2059	Procedura 2017/2181	TOT	Procedura 2014/2059	Procedura 2017/2181	TOT	%
GAIA	1	1	2	1	1	2	100%
ACQUE	16	4	20	16	4	20	100%
PUBLIACQUA	9	16	25	9	16	25	100%
NUOVE ACQUE	6	3	9	6	3	9	100%
ASA	5	0	5	5	0	5	100%
ACQUEDOTTO DEL FIORA	5	0	5	5	0	5	100%
Totale complessivo	42	24	66	42	24	66	100%

## 5 Conclusioni

Nel 2024 sono stati approvati dall'AIT i Pdl di tutti i Gestori e dall'analisi sul campione di interventi sottoposti alla procedura di controllo emerge che la maggior parte di loro hanno speso oltre l'80% del programmato con punte di oltre il 100% come per GEAL e Acque. A seguire le percentuali si riducono al 62% per Acquedotto del Fiora e 54% per Publiacqua.

Risultano conclusi nell'anno la totalità degli interventi, la cui fine era programmata nel 2024, per Acque, Publiacqua e ASA, mentre per Gaia e Nuove Acque rimangono da completare, rispettivamente, un intervento (su tre programmati) e due interventi (su 7 programmati). I rimanenti Gestori, cioè Geal e Acquedotto del Fiora, non avevano nel Pdl nessun intervento in conclusione nel 2024.

Le criticità incontrate dal Gestore riguardano in alcuni casi l'indisponibilità del sito oggetto dell'intervento e alcune difficoltà riscontrate sia in fase progettuale che in fase di esecuzione lavori (ritardi legati all'acquisizione delle autorizzazioni necessarie/interferenze/ritrovamento rifiuti/ritrovamento archeologici/problematiche con la ditta incaricata dei lavori – vedi contenziosi o problematiche in merito alla pianificazione di mezzi e maestranze necessarie per il rispetto delle tempistiche contrattuali).

Dalla classificazione cromatica per ciascun intervento controllato (Figura n.6) ne risultano 21 conclusi, con Acque e Nuove Acque in testa, seguiti da Gaia, Geal, Publiacqua e Asa. Si registrano per tutti i Gestori degli interventi in linea con la programmazione ma nonostante la recente approvazione del Pdl risultano anche diversi interventi in corso con media ed elevata criticità (classe gialla e rossa). Nel dettaglio:

- gli interventi in corso con elevata criticità (classe rossa) rappresentano per Gaia il 28% degli interventi controllati, mentre per Nuove Acque il 27%, per Publiacqua il 20%, per Acque il 14% e per Acquedotto del Fiora il 6% mentre per Asa e Geal non risultano presenti interventi in classe rossa. La maggior parte degli interventi rientra nella tipologia di Piano Stralcio in quanto dovevano essere conclusi al 31/12/2024 come da accordi mentre risultavano ancora in corso. I Gestori hanno dichiarato che tali interventi saranno conclusi entro il 2025.
- gli interventi in corso con media criticità (classe gialla) sono presenti a partire dal 2025 con un picco negli anni 2026-2027 e 2028. La presenza consistente di questa tipologia di interventi è plausibile in quanto l'anno oggetto di controllo è il primo della nuova programmazione quadriennale 24-27 nel quale sono stati ridistribuiti i carichi e le priorità d'intervento negli anni successivi. Di seguito la suddivisione degli interventi con classe gialla sia per Gestore che per anno di fine prevista nel Pdl vigente.

**TABELLA 19 – RIPARTIZIONE DELLA CLASSE “GIALLA” PER GESTORE E PER ANNO DI FINE PREVISTA**

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	TOT
GAIA		2	8						10
GEAL									0
ACQUE		2	5		2				9
PBQ			2		8				10
NA		1							1
ASA		1	3	12			1	1	18
AdF		1		12					13
TOT	0	7	18	24	10	0	1	1	61

Nella Valutazione Annuale del Gestore (rif. Tabella n. 7) emerge che nessun gestore ha la risultante finale negativa, mentre GEAL, Acque e Nuove Acque hanno conseguito una risultante finale positiva (smile verde) e i rimanenti gestori GAIA, Publiacqua, ASA e Acquedotto del Fiora, hanno conseguito una risultante finale di media criticità (smile giallo).

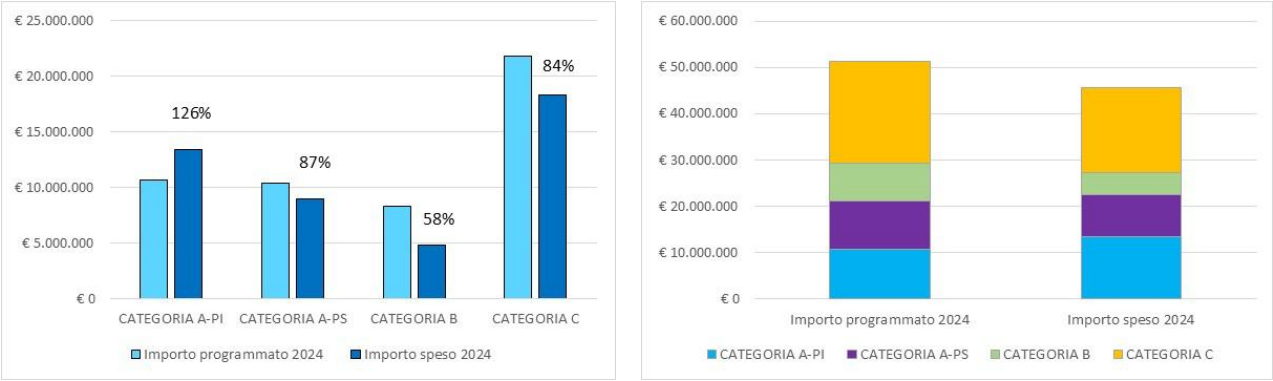
Nella Tabella n. 20 si riporta, a scopo riepilogativo, il totale dello speso 2024 distinto per Gestore e per Categoria di intervento. Complessivamente l'importo speso è di 45.596.876€, corrispondente all'89% del programmato totale pari 51.281.452€. Per quanto riguarda la Categoria A-PI, Procedure di infrazione, che comprende un totale di 6 interventi di Acque (oggetto di una diffida ad adempiere entro il 30/06/2024) si evidenzia uno speso superiore al programmato dimostrando l'impegno nel recuperare il ritardo accumulato negli anni precedenti e concludere gli interventi. Per quanto riguarda la Categoria A-PS, interventi di Piano Stralcio, su un totale di 26 interventi (GAIA n.5, Acque n.5, PBQ n.3, NA n.13) si rileva un importo complessivamente speso pari a 8.972.831€, corrispondente al 87 % dell'importo programmato. Per quanto riguarda la Categoria B, interventi AdP<2000AE con scadenza max 31/12/2026, si riscontra il maggior numero di interventi, pari a 54 rispetto ai 108 controllati e un importo complessivamente speso di 4.823.878€, corrispondente al 58 % dell'importo programmato. Infine per la Categoria C, interventi selezionati da AIT, si riscontra un numero complessivo di interventi pari a 22 e un importo realizzato pari a 18.330.167€, corrispondente al 84 % dell'importo programmato, di cui oltre la metà (66%) è stato realizzato da Acque.



TABELLA 20 – SINTESI IMPORTI SPESI NEL 2024 PER CIASCUN GESTORE E PER CIASCUNA CATEGORIA D’INTERVENTO

GESTORE SII	CATEGORIA A-PI			CATEGORIA A-PS			CATEGORIA B			CATEGORIA C			TOTALE			
	N° Int	Importo Pdi 2024	Speso 2024	N° Int	Importo Pdi 2024	Speso 2024	N° Int	Importo Pdi 2024	Speso 2024	N° Int	Importo Pdi 2024	Speso 2024	TOT N° Int	TOTALE Importo programmato 2024	TOTALE Speso 2024	%
GAIA	0	€ 0	€ 0	5	€ 3.306.253	€ 4.110.076	11	€ 525.300	€ 390.331	2	€ 1.554.619	€ 476.276	18	€ 5.386.172	€ 4.976.683	92%
GEAL	0	€ 0	€ 0	0	€ 0	€ 0	0	€ 0	€ 0	2	€ 1.277.407	€ 1.306.897	2	€ 1.277.407	€ 1.306.897	102%
ACQUE	6	€ 10.720.000	€ 13.470.000	5	€ 2.000.000	€ 1.330.000	4	€ 950.000	€ 950.000	7	€ 13.400.000	€ 12.090.000	22	€ 27.070.000	€ 27.840.000	103%
PBQ	0	€ 0	€ 0	3	€ 1.280.000	€ 632.923	8	€ 4.795.000	€ 2.164.162	4	€ 2.500.000	€ 1.840.953	15	€ 8.575.000	€ 4.638.037	54%
NA	0	€ 0	€ 0	13	€ 3.782.586	€ 2.899.832	1	€ 250.000	€ 283.770	1	€ 150.000	€ 240.465	15	€ 4.182.586	€ 3.424.066	82%
ASA	0	€ 0	€ 0	0	€ 0	€ 0	16	€ 469.161	€ 395.633	4	€ 2.177.670	€ 1.677.567	20	€ 2.646.832	€ 2.073.200	78%
AdF	0	€ 0	€ 0	0	€ 0	€ 0	14	€ 1.345.010	€ 639.984	2	€ 798.445	€ 698.009	16	€ 2.143.455	€ 1.337.993	62%
TOTALE	6	€ 10.720.000	€ 13.470.000	26	€ 10.368.839	€ 8.972.831	54	€ 8.334.471	€ 4.823.878	22	€ 21.858.141	€ 18.330.167	108	€ 51.281.452	€ 45.596.876	89%
			126%			87%			58%			84%			89%	

FIGURA 15 - CONFRONTO PER CATEGORIA TRA IMPORTO PROGRAMMATO E IMPORTO SPESO AL 31/12/2024



Nel 2024 si sono concluse positivamente tutte le procedure di infrazione.