CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria – Trani

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 2 del 11/02/2021

OGGETTO : VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) ED ADEGUAMENTO AL P.P.T.R. - Puglia: ADOZIONE DEL DOCUMENTO PROGRAMMATICO PRELIMINARE (DPP) E DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI ORIENTAMENTO AI SENSI DEL COMMA 1 DELL'ART.11 DELLA LR 20/2001.

L'anno duemilaventuno**,** addì undici del mese di Febbraio, nella sala delle adunanze consiliari, anche in videoconferenza in modalità sincrona, in seguito ad avvisi scritti, consegnati al domicilio dei Signori Consiglieri ai sensi dell'art. 6 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, dalle ore 19:00, in grado di prima convocazione, in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica. Al momento della trattazione del punto all'ordine del giorno concernente l'argomento in oggetto risultano presenti i seguenti consiglieri:

N	*Componente*	*P*	*A*	*N*	*Componente*	*P*	*A*
1	MORRA ROBERTO	P		14	MASSA GIOVANNI	P	
2	MARZULLO ANTONIO	P		15	LENOCI ANTONIO	P	
3	DI SIBIO ROSSANA	P		16	DI NUNNO ANTONELLA	P	
4	LOVINO MASSIMO	P		17	IACOBONE SABINO	P	
5	PRISCIANDARO ANTONELLA	P		18	VENTOLA FRANCESCO	P	
6	FORTUNATO MARIA	P		19	PETRONI MARIA ANGELA		A
7	SANTARELLI COSTANZA	P		20	MATARRESE GIOVANNI	P	
8	CIGNARALE FRANCESCO	P		21	FARFALLA DOMENICO FABIO	P	
9	LUONGO NICOLA	P		22	SANTANGELO LUIGI	P	
10	PANARELLI CRISTIAN	P		23	DI PALMA NICOLA	P	
11	PIZZUTO ANTONIO	P		24	IMBRICI ANTONIO	P	
12	PORRO MARIA ALTOMARE	P		25	LANDOLFI NADIA	P	
13	MINERVA GIUSEPPE	P					

CONSIGLIERI PRESENTI **N. 24** ASSENTI **N. 1**.

SONO PRESENTI GLI ASSESSORI: MORRA ANNAMARIA LETIZIA, SANLUCA FRANCESCO, LENOCI SABINA ANNA, PATRUNO FRANCESCO GIUSEPPE

PRESIEDE LA SEDUTA IL Presidente del Consiglio: Antonio Marzullo

ASSISTE ALLA SEDUTA IL Segretario Generale: Dott. Giuseppe Longo

In prosecuzione di seduta il Presidente del Consiglio pone in discussione il punto n. 2 iscritto all'o.d.g. ad oggetto: **"***VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) ED ADEGUAMENTO AL P.P.T.R. - Puglia: ADOZIONE DEL DOCUMENTO PROGRAMMATICO PRELIMINARE (DPP) E DEL RAPPORTO AMBIENTALE DI ORIENTAMENTO AI SENSI DEL COMMA 1 DELL'ART.11 DELLA LR 20/2001*."

L'Assessore alla Programmazione Territoriale, arch. Sabina Anna Lenoci, relaziona ed illustra la proposta agli atti, anche con l'ausilio di slides, che vengono proiettate su schermo. Evidenzia l'importanza dell'argomento in discussione, soffermandosi sulla normativa di riferimento e le scelte di programmazione urbanistica dell'Amministrazione comunale su aree del territorio, compresa la riduzione del comparto CR.ICI. (ex zona D5 del P.R.G.) e di altre aree interessate dalla variante al P.U.G..

Il Consigliere Santangelo Luigi (Canosa che si ama), avuta la parola, ritiene che sia abbastanza complesso visionare gli elaborati tecnici e le particelle interessate dalla variante, in così pochi giorni, ragione per cui già nella conferenza dei Capigruppo aveva chiesto più tempo per l'esame della proposta; richiesta non accolta, contrariamente alla trasparenza vantata dall'Amministrazione comunale. Quindi, il Consigliere dichiara la propria astensione dal voto, in quanto non è stato posto in grado di avere il tempo a disposizione per esaminare gli elaborati tecnici; aggiunge che è opportuno esaminare la normativa relativa alle zone agricole e che la zona industriale di via Cerignola è in completo stato di abbandono e nulla è detto nella variante per una sua valorizzazione.

Il Consigliere Imbrici Antonio (Gruppo misto), avuta la parola, ribadisce il proprio parere favorevole già espresso durante la seduta della Commissione consiliare, anche se ritiene che debbano essere riviste alcune problematiche relative agli ambiti perequativi.

Il Consigliere Ventola Francesco (Fratelli d'Italia), avuta la parola, afferma che finalmente si sottopone all'esame del Consiglio un obiettivo programmato dall'Amministrazione sin da tempo e ritiene che essendo la relazione datata 25 maggio 2020 ed antecedente alle varie conferenze di servizi tenutesi sull'argomento, invita l'Amministrazione ad un eventuale adeguamento.

Si allontana il Presidente, Antonio Marzullo. Assume la Presidenza il Vice Presidente, Francesco Cignarale.

Il Consigliere Ventola, continuando nell'intervento, concorda con quanto detto dal Consigliere Imbrici Antonio e sottolinea le criticità esistente nella zona di via Andria. Infine evidenzia delle incongruenze esistenti nella relazione.

Rientra ed assume la presidenza Marzullo Antonio.

Il Consigliere Ventola, continuando nell'intervento, condivide, altresì, la necessità di intervenire nelle zone D2 e D5 e specifica che per la scuola Mazzini la variante è strutturale, come già specificato in un passato Consiglio comunale. Dichiara, infine, l'astensione dal voto, con invito ad eliminare i refusi esistenti nella relazione proposta, prima della pubblicazione della relativa deliberazione e conferma la disponibilità del proprio gruppo ad intervenire nella procedura propedeutica all'approvazione definitiva della variante.

Il Consigliere Landolfi Nadia (Io Canosa), avuta la parola, ritiene che sia necessario coinvolgere, per le varianti, anche le forze economiche e sociali esistenti sul territorio e che necessita costituire un Ufficio di Piano per la gestione della procedura. Il Consigliere evidenzia le criticità della zona D2, da ritenersi area di interesse strategico per lo sviluppo del territorio. Chiede di chiarire vari aspetti tecnici della proposta e degli elaborati tecnici e, specificatamente, le schede progettuali. Inoltre, lamenta la mancanza di un regolamento edilizio condiviso.

Il Sindaco, avuta la parola, significa che è intendimento dell'Amministrazione condividere in Consiglio le scelte in materia urbanistica; evidenzia, inoltre, le difficoltà nel portare avanti i procedimenti in materia di gestione del territorio; che si è disponibili a confrontarsi con le forze economiche e sociali presenti sul territorio, a condizione che ognuno presenti proposte concrete formalmente verbalizzate. Conclude confermando la disponibilità al confronto.

Il Presidente considerando che nessun altro chiede di parlare, pone in votazione, in forma palese e per appello nominale, la proposta agli atti, con invito al Dirigente del III Settore di eliminare i refusi ed errori esistenti nella relazione, prima della pubblicazione della relativa deliberazione. La proposta di deliberazione viene approvata, con la seguente votazione:

Consiglieri presenti: n. 23 oltre il Sindaco

Consiglieri assenti: n. 1 (Petroni Maria Angela)

Voti favorevoli: n. 16

Astenuti: n. 8 (Di Nunno Antonella – Iacobone Sabino – Ventola Francesco – Matarrese Giovanni – Farfalla Domenico Fabio – Santangelo Luigi – Di Palma Nicola – Landolfi Nadia Giovanna).

Quindi il Consiglio Comunale approva la seguente deliberazione:

L'Assessore, Arch. Sabina Lenoci, su relazione istruttoria del Dirigente del Settore Programmazione Territoriale, SUAPE, Agricoltura, Attività Produttive, Ambiente e Sport, Ing. Riccardo Miracapillo, accertata l'assenza di conflitto di interesse, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., propone l'adozione del seguente provvedimento:

Premesso che:
− il Comune di Canosa è dotato di P.U.G., approvato in via definitiva con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 18/03/2014 e pubblicato sul B.U.R.P. n. 53 del 17/04/2014;
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 1328/2007, ha approvato il Documento Regionale di Assetto Generale (D.R.A.G.) disciplinando gli indirizzi, i criteri e gli orientamenti per la formazione dei Piani Urbanistici Generali (P.U.G.);
- con delibera di Giunta Comunale n. 175 del 08/08/2019, esecutiva ai sensi di legge, è stato rappresentato di dover provvedere ad una revisione degli strumenti urbanistici vigenti, al fine di riportare le singole azioni entro un quadro di programmazione e pianificazione complessiva della Città di Canosa di Puglia, avente valore di atto di indirizzo propedeutico alle fasi successive della pianificazione;
- con lo stesso provvedimento si è nominato il Dirigente del III Settore quale Responsabile della formazione e redazione della variante al PUG (Piano Urbanistico Generale), ai sensi e nel rispetto della procedura prevista dal Titolo V (artt. 8 e segg.) della L.R. n. 20/2001, e dell'adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R., predisponendo gli approfondimenti necessari per:

- la revisione del P.U.G./Strutturale relativamente alla rideterminazione delle aree produttive, agli Ambiti Perequativi, alle aree ricadenti nell'abitato da sottoporre a Piani Particolareggiati, al riesame della strumentazione attuativa del piano (P.U.E., U.M.I., perequazione) nonché alle Norme Tecniche di Attuazione dello stesso Piano;
- il completamento del P.U.G./Programmatico al fine di precisare una strategia di attuazione del PUG medesimo all'interno di una visione di un nuovo welfare per la Città e di azioni atte alla riconversione ecologica;

- con Determina dirigenziale del III settore n. 1499 del 20/12/2019 è stato affidato al R.T.P., con capogruppo Gianluca Andreassi, il "*Supporto tecnico al gruppo di lavoro, finalizzato all'adeguamento del PUG al PPTR e relativa variante*";

- con la stessa determina è stato affidato al Geol. Paolo Morelli l'"Incarico professionale per redazione di relazioni specialistiche di competenza del geologo, finalizzato all'adeguamento del PUG al PPTR e relativa variante".
- il Gruppo di Lavoro ha proceduto alla elaborazione e redazione degli elaborati che compongono il D.P.P. della redigenda Variante al P.U.G. del Comune di Canosa di Puglia;

Dato atto che:
- con Determinazione Dirigenziale n. 694 del 08.07.2020 si è preso atto del Rapporto Preliminare di Orientamento e con nota prot. 23159 del 13/07/2020 è stata formalmente avviata presso la Regione Puglia Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio - sezione Autorizzazioni Ambientali la procedura di Valutazione Ambientale Strategica del Piano; la fase di consultazione preliminare con i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territoriali interessati si concluderà, ai sensi dell'art. 9 comma 5 della LR 44/2012, dopo 90 giorni dalla presentazione dell'istanza di avvio della procedura di VAS;

− come previsto dal D.R.A.G. e al fine di condividere con i soggetti istituzionali (Regione, Provincia, Comuni limitrofi, Enti con competenze ambientali, ecc.) il processo di formazione e i contenuti del Piano, con nota prot. 22638 dell'8/07/2020 è stata indetta la prima conferenza di copianificazione, in modalità videoconferenza, tenutasi in data 16.07.2020;

− in data 16/07/2020 in modalità videoconferenza, si è svolta conferenza di servizi copianificazione per l'adozione del Documento Programmatico Preliminare (DPP) della Variante al Piano Urbanistico Generale del Comune di Canosa di Puglia, alla quale hanno partecipato l'Assessore all'Urbanistica Comune di Canosa, il Dirigente del III° Settore - Comune di Canosa, il Sindaco ed il Vice Sindaco del Comune di Canosa, l'Arch. supporto al R.U.P. incaricato dal Comune di Canosa, il Geolologo consulente per il Comune di Canosa, il Dirigente Regionale e il funzionario – Settore Urbanistica Territorio, il Funzionari Regionali del Servizio Paesaggio ed il Funzionario Provincia BAT- Settore Territorio – Ambiente Paesaggio;

- con nota mail pec prot. n. 29185 del 04/09/2020 è stato trasmesso il Verbale conferenza di Servizi 16/07/2020 - Variante al Piano Urbanistico Generale del Comune di Canosa di Puglia - Avvio della Prima conferenza di copianificazione per l'adozione del Documento Programmatico Preliminare (DPP);

- con nota mail pec prot. n. 41164 del 17/12/2020 è stato trasmesso il Verbale di conferenza di Servizi del 16/07/2020 relativa alla Variante al Piano Urbanistico Generale del Comune di Canosa di Puglia - Avvio della Prima conferenza di copianificazione per l'adozione del Documento Programmatico Preliminare (DPP) sottoscritto da tutti i convenuti in C.D.S.;

- Con Deliberazione n. 4 del 07/01/2021, la Giunta Comunale, ha deliberato:
1. di prendere atto dei risultati della prima "Conferenza di copianificazione", di cui si al verbale di C.D.S. del 16/07/2020;
2. di proporre al Consiglio Comunale, ai sensi del comma 1 dell'art.11 della L.R. n.20/2001, della L.R. n.44/2012, della DGR 09.12.2014 n..2570 - Circolare 1/2014 "Indirizzi e note esplicative sul procedimento di formazione dei Piani Urbanistici Generali (PUG)", l'adozione del Documento Programmatico Preliminare (DPP) - Rapporto Ambientale di Orientamento e dei relativi allegati;

Visto il parere favorevole espresso dalla 3^ Commissione Consiliare Permanente – Ambiente, Ecologia, Sviluppo e Tutela del Territorio nella seduta del 02/02/2021 in merito al Documento Programmatico Preliminare relativo alle varianti del del P.U.G.;

Considerato che
- ai sensi dell'art. 11 comma 1 della legge Regione Puglia n. 20 del 27/07/2001 "*Il Consiglio comunale adotta, su proposta della Giunta, un Documento programmatico preliminare (D.P.P.) contenente gli obiettivi e i criteri di impostazione del P.U.G.*";

VISTI
- il D. Lgs 18/08/2000 n. 267 e ss.mm.ii.;
- la legge 07/08/1990 n. 241 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.mi.;
- la L.R. 27/07/2011 n. 20 e ss.mm.ii.;
- la L.R. n. 14/12/2012 n. 44;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1328/2007, di approvazione del Documento Regionale di Assetto Generale (DRAG) - Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione dei Piani Urbanistici Generali (PUG);
- la Circolare n. 1/2014 approvata dalla Giunta Regionale con Deliberazione n. 2570 del 09/12/2014 "Indirizzi e note esplicative sul procedimento di formazione del P.U.G.;
- il Piano Urbanistico Generale del Comune di Canosa (P.U.G.) approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 18/03/2014 ed il P.P.T.R., approvato con Deliberazione di G.R. n. 176 del 16.02.2015, pubblicato sul BURP n. 40 del 23.3.2015;
- il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

Il CONSIGLIO COMUNALE

Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 4 del 07/01/2021;
Udita la relazione dell'Assessore all'Urbanistica;
- VISTI
- il D. Lgs 18/08/2000 n. 267 e ss.mm.ii.;
- la legge 07/08/1990 n. 241 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.mi.;
- la L.R. 27/07/2011 n. 20 e ss.mm.ii.;
- la L.R. n. 14/12/2012 n. 44;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1328/2007, di approvazione del Documento Regionale di Assetto Generale (DRAG) - Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione dei Piani Urbanistici Generali (PUG);
- la Circolare n. 1/2014 approvata dalla Giunta Regionale con Deliberazione n. 2570 del 09/12/2014 "Indirizzi e note esplicative sul procedimento di formazione del P.U.G.;
- il Piano Urbanistico Generale del Comune di Canosa (P.U.G.) approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 18/03/2014 ed il P.P.T.R., approvato con Deliberazione di G.R. n. 176 del 16.02.2015, pubblicato sul BURP n. 40 del 23.3.2015;
- il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

A maggioranza di voti espressi in forma palese per appello nominale e, precisamente, con n. 16 voti favorevoli e n. 8 astensioni (Di Nunno Antonella – Iacobone Sabino – Ventola Francesco – Matarrese Giovanni – Farfalla Domenico Fabio – Santangelo Luigi – Di Palma Nicola – Landolfi Nadia Giovanna)

DELIBERA

1. di approvare la narrativa quale parte integrale e sostanziale del presente provvedimento;
2. di ADOTTARE il Documento Programmatico Preliminare costituito dai seguenti elaborati:

1. RELAZIONE GENERALE

2. - RELAZIONE GEOLOGICA PRELIMINARE;

3. - RELAZIONE ILLUSTRATIVA, I CONTESTI IN VARIANTE . SCHEDE INTERPRETATIVE;

- *Rapporto Preliminare di Orientamento – VAS*

4. - ELABORATI GRAFICI:

LE CRITICITÀ NELL'ATTUAZIONE DEL PUG 2014

- *A01 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – Le tutele del PPTR (1:10.000)*
- *A02 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – I vincoli archeologici (1:10.000)*
- *A03 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – I contesti ad attuazione condizionata(1:10.000)*
- *A04 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – I contesti ad attuazione indiretta (1:10.000)*

- *A05 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – Gli ambiti della perequazione (i contesti AP.AS) (1:10.000)*
- *A06 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – Gli ambiti ad attuazione speciale (i contesti AP.TAP) (1:10.000)*
- *A07 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – Le destinazioni del Piano: i contesti storici e consolidati (1:10.000)*
- *A08 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – Le destinazioni del Piano: i contesti produttivi (1:40.000)*
- *A09 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – Le destinazioni del Piano: i contesti produttivi nell'ambito urbano (1:10.000)*
- *A10 Le criticità nell'attuazione del PUG2014 – Le destinazioni del Piano: i contesti periurbani di valore paesaggistico (1:10.000).*

5. Tav. S00 INQUADRAMENTO TERRITORIALE DEI CONTESTI APPROFONDITI NELLE SCHEDE

6. I CONTESTI IN VARIANTE – SCHEDE INTERPRETATIVE

CONTESTI PRODUTTIVI

- ***SCHEDA 1*** *CR.PNI, Contesto Rurale destinato ad insediamenti Produttivi di Nuovo Impianto (Art.21); CR.IPA,* Contesti rurali per insediamenti per l'agricoltura (Art.21.1)
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 2*** *CR.PNI, Contesto Rurale destinato ad insediamenti Produttivi di Nuovo Impianto (Art.21); CR.ICI Contesto rurale per insediamenti industriali, commerciali e di interscambio modale (Art.21.2)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 3*** *CR.PE- Stato Giuridico: Contesto Rurale per Insediamenti Produttivi Esistenti (Art.21.3)*
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
- ***SCHEDA 4*** *CR.PNI, Contesto Rurale destinato ad insediamenti Produttivi di Nuovo Impianto (Art.21); CP.F - Contesto periurbano in formazione da completare e consolidare (Art. 26); CPF.CP/P, Contesto produttivo già sottoposto a PIP (Art. 26.2)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
- ***SCHEDA 5*** *CP.F - Contesto periurbano in formazione da completare e consolidare (ART. 26); CPF.CP/EP, Contesto produttivo da sottoporre a PUE (Art.26.1)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - Stato di fatto
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
- ***SCHEDA 6*** *CP.F - Contesto periurbano in formazione da completare e consolidare (ART. 26); CPF.CP/P, Contesto produttivo già sottoposto a PIP (Art.26.2)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti

- PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
- PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
- PUG 2020 – Lo scenario di Piano

- ***SCHEDA 7*** *CP.F - Contesto periurbano in formazione da completare e consolidare (ART. 26); CPF.CP/E, Contesto produttivo esistente (Art.26.4)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - Stato di fatto
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
- ***SCHEDA 8*** *CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28); AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica (Art.28.3); AP.TAP 01, Ambito SP231/via Cerignola (Art.28.3.1)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - Stato di fatto
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 9*** *CP.MR - Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28); AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica (Art.28.3); AP.TAP 02, Ambito via Cerignola (Art.28.3.2)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 10*** *CP.MR - Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28); AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica (Art.28.3); AP.TAP 9, Ambito via Della Murgetta (Art.28.3.9)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
- ***SCHEDA 11*** *CP.MR - Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28); AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica (Art.28.3); AP.TAP 15, Ambito SP 2 sottoposto a tutela (Art.28.3.15)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR

CONTESTI STORICI

- ***SCHEDA 12*** *CU.T - Contesto urbano da tutelare (Art.23); CUT.NS - Contesto Urbano Nucleo Storico; CUT.S - Contesto Urbano Storico (Art.23.1)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 13*** *CU.T - Contesto urbano da tutelare (Art.23); CUT.CIS - Contesto Urbano Consolidato di Interesse Storico (Art.23.2)*

- Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
- PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
- PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica)
- PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)

- ***SCHEDA 14*** *CU.T - Contesto urbano da tutelare (Art.23); CUT.IS - Contesto Urbano di Interesse Storico (Art.23.3)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 15*** *CU.T - Contesto urbano da tutelare (Art.23); CUT.ISS - Contesto Urbano di Interesse Storico Speciale Loconia (PUG/P Art.44.5)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - Stato di fatto
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano

CONTESTI CONSOLIDATI

- ***SCHEDA 16*** *CU.C. Contesto urbano consolidato da manutere e qualificare (ART. 24) CUC.CC - Contesto Urbano Consolidato Compatto (Art.24.1)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale e struttura idrogeomorfologica)
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 17*** *CU.C. Contesto urbano consolidato da manutere e qualificare (ART. 24); CUC.CC - Contesto Urbano Consolidato (Art.24.2)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 18*** *CU.C. Contesto urbano consolidato da manutere e qualificare (ART. 24); CUC.ERS - Contesto Urbano per l'Edilizia Residenziale Sociale; CUC.PIRP - Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie; CUC.PC - Contesto Urbano PUE vigente "Capannoni"*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano
- ***SCHEDA 19*** *CU.C. Contesto urbano consolidato da manutere e qualificare (ART. 24); CUC.CS Contesto urbano consolidato speciale (Art.24.3)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
- ***SCHEDA 20*** *CU.C. Contesto urbano consolidato da manutere e qualificare (ART. 24); CUC.SL, Contesto urbano consolidato speciale "Loconia" (Art.24.4)*

- Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
- PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
- PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e Struttura antropica e storico culturale)
- PUG 2020 – Lo scenario di Piano

AMBITI PEREQUATIVI

- ***SCHEDA 21*** *CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28); AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza (Art.28.2) AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - Stato di fatto
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
- ***SCHEDA 22*** *CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28); AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica (Art.28.3); AP.TAP 14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e vincoli archeologici
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
- ***SCHEDA 23*** *CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28); CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (Art.28.1)*
  - Bilancio della pianificazione – Il PRG previgente
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e invarianti
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura idrogeomorfologica e struttura ecosistemica)
  - PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)
  - PUG 2014 – I contesti urbani condizionati
  - PUG 2020 – Lo scenario di Piano

7. LO SCENARIO DELLA VARIANTE PUG 2020

- ***P01*** *Lo scenario della variante PUG2020 - I contesti oggetto di variante* (1:10.000)

3. di **TRASMETTERE** al dirigente del Settore Edilizia ed Attività Produttive il presente atto per gli adempimenti consequenziali di competenza.

Con successiva e separata votazione in forma palese per alzata di mano, su proposta del Presidente del Consiglio, il Consiglio Comunale con n. 16 voti favorevoli e n. 8 astensioni (Di Nunno Antonella – Iacobone Sabino – Ventola Francesco – Matarrese Giovanni – Farfalla Domenico Fabio – Santangelo Luigi – Di Palma Nicola – Landolfi Nadia Giovanna)) dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Segretario Generale	**Il Presidente del Consiglio**
Dott. Giuseppe Longo	Antonio Marzullo