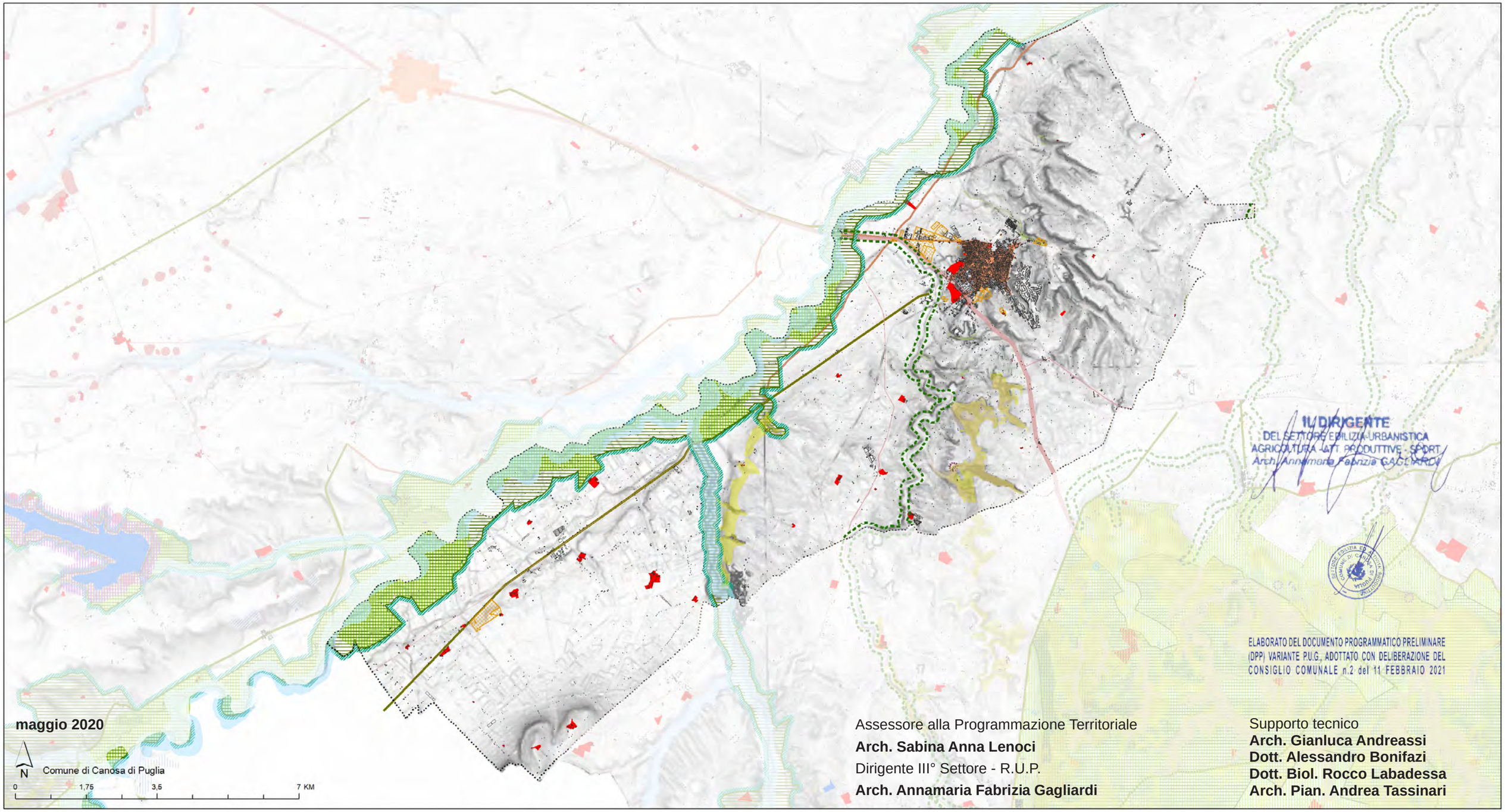
Comune di **CANOSA DI PUGLIA** Provincia di **Barletta Andria Trani**

VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG)
E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO
TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

I CONTESTI IN VARIANTE – SCHEDE INTERPRETATIVE

GLI AMBITI PEREQUATIVI



Assessore alla Programmazione Territoriale
Arch. Sabina Anna Lenoci
Dirigente III° Settore - R.U.P.
Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi

Supporto tecnico
Arch. Gianluca Andreassi
Dott. Alessandro Bonifazi
Dott. Biol. Rocco Labadessa
Arch. Pian. Andrea Tassinari

PREMESSA

Le schede allegate, interpretative dei contesti per i quali è prevista una possibile modifica delle previsioni di Piano, illustrano la situazione attuale, la complessità, le criticità e le opportunità di ogni contesto e pongono le premesse per la costruzione delle scelte che struttureranno, nella fase successiva, la Variante al Piano.

Le schede sono organizzate rispetto alla tipologia prevalente delle aree interessate ed in particolare fanno riferimento a:

- *Contesti produttivi*

  Comprendono i contesti classificati dal PUG2014 come contesti rurali produttivi, i contesti periurbani a destinazione produttivi ma anche alcune fattispecie speciali (AP.TAP o AP.AS/P) assimilabili alle aree produttive.

- *Contesti storici*

  Comprendono i contesti storici del centro di Canosa ma anche il nucleo originario di Loconia.

- *Contesti consolidati*

  Comprendono le diverse tipologie di tessuti consolidati nel centro urbano di Canosa.

- *Ambiti della perequazione*

  Rientrano negli ambiti della perequazione i contesti del PUG2014 classificati come AP.TAP, AP.AS/P o AP.AS/R.

Ciascuna scheda è composta da una parte testuale e da più tavolette grafiche in formato A3. In ciascuna scheda sono riportate le previsioni del PUG2014 (in carattere nero) e le prime proposte della Variante al PUG 2020 (in carattere rosso).

In ciascuna scheda, quindi per ciascun contesto del PUG2014, viene innanzi tutto proposta una nuova denominazione del contesto, utile a superare l'attuale, a volte inutile, complessità di acronimi e denominazioni, laddove un singolo contesto è individuato da due, a volte anche tre differenti sigle.

In ciascuna scheda sono inoltre riportati:

- ***CRITICITÀ ATTUAZIONE PUG 2014***

  Evidenzia quelle che sono le principali criticità connesse all'attuazione, più spesso alla non attuazione, delle previsioni del Piano.

- ***SCENARIO PUG 2020***

  In tale parte della scheda sono sinteticamente riportati gli indirizzi per la stesura della Variante 2020, distinguendo quanti di essi dovranno ricadere nella componente strutturale della Variante e quanti invece sarà più opportuno riportare nella componente programmatica, attualmente totalmente schiacciata sulla componente strutturale.

Nella restante parte della scheda sono riportati i principali contenuti delle NTA del PUG2014, strutturati in più voci distinte tra PUG/S e PUG/P (NTA PUG/S – procedura; NTA PUG/S – destinazioni ammesse; NTA PUG/S – indici e parametri; NTA PUG/S – meccanismi perequativi; NTA PUG/P); laddove possibile e utile alla definizione degli obiettivi del DPP sono stati inseriti gli indirizzi da sviluppare nell'ambito della redazione della Variante al PUG 2020. Particolare attenzione è stata riservata, per esempio, alla definizione di indirizzi per una più efficace, effettiva e rapida attuazione delle previsioni del Piano.

Le singole schede sono composte da tavolette in formato A3 in numero variabile, in funzione delle specifiche caratteristiche, criticità e suscettibilità del contesto interessato.

Le schede riportano innanzi tutto lo stato della pianificazione, con riferimento al PUG2014 ma anche al previgente PRG in quanto molte delle scelte del PUG2014 vengono fatte derivare dalle previsioni consolidate previste in tale strumento urbanistico; laddove significativo (per esempio nel caso di alcuni dei contesti produttivi) viene inclusa una tavoletta con un quadro aggiornato dello stato di fatto. Tutte le schede contengono uno o più approfondimenti relativi alle previsioni del PTR, al fine di verificare il sistema delle tutele previsto nel contesto ma anche le opportunità connesse alla valorizzazione dei beni paesaggistici presenti.

In alcune schede viene proposta anche una prima ipotesi relativa alle modifiche da includere nella Variante al PUG 2020; in alcuni casi, laddove significativo, viene distinta la nuova previsione del PUG/S e quella del PUG/P.

AMBITI PEREQUATIVI

SCHEDA 21	***PUG 2014***	**Variante PUG 2020**
	CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28) ***AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza (Art.28.2)***	***AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione***
Localizzazione e identificazione	Sono i contesti periurbani già tipizzati dal PRG vigente come aree per attrezzature e servizi con attività agricola in atto o attualmente incolte.	Si conferma il perimetro attuale.
CRITICITÀ ATTUAZIONE PUG 2014	NESSUNA ATTUAZIONE LE NTA SONO TROPPO ARTICOLATE E CON NUMEROSI RIMANDI CHE NE RENDONO ESTREMAMENTE DIFFICOLTOSA L'ATTUAZIONE AREE GENERALMENTE MARGINALI RISPETTO ALLA CITTÀ ESISTENTE: LA LORO ATTUAZIONE COMPORTEREBBE DA UN LATO UN SIGNIFICATIVO ULTERIORE CONSUMO DI SUOLO E DALL'ALTRO L'ACQUISIZIONE AL PATRIMONIO DI AREE NON STRATEGICHE PER L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE	
SCENARIO PUG 2020	**PUG/S**: LE AREE DESTINATE A SERVIZI, MAI ACQUISITE O INDENNIZZATE, POTRANNO ESSERE COMPRESE IN MECCANISMI PEREQUATIVI COERENTI CON UN NUOVO PROGETTO DI CITTÀ (PER ES. CONCENTRANDO L'EDIFICAZIONE SU UNA O PIÙ AREE E LASCIANDO INTERAMENTE PUBBLICHE, ED EVENTUALMENTE LIBERE, LE ALTRE) **PUG/P**: DETTAGLIARE L'EVENTUALE NUOVO MODELLO PEREQUATIVO RELATIVO A TALI AREE; PUNTUALIZZARE I CRITERI PER LA CESSIONI DELLE AREE PUBBLICHE NEGLI AMBITI SOGGETTI A PUE **PUG/P**: DETTAGLIARE LE DESTINAZIONI D'USO, COMPATIBILMENTE CON LE CARATTERISTICHE DELLE AREE CONTERMINI.	
Obiettivi	In tali ambiti il Comune reperisce aree edificabili da utilizzare per finalità d'interesse pubblico o generale.	

NTA PUG/S - procedura	La realizzazione degli interventi trasformativi è subordinata all'individuazione e perimetrazione dei singoli ambiti d'intervento ed all'approvazione dei relativi strumenti urbanistici esecutivi, che stabiliranno parametri urbanistici ed edilizi utili. La formazione degli strumenti urbanistici esecutivi è subordinata a un atto di indirizzo e programmazione, di competenza del Consiglio Comunale (può prevedere o contenere un Programma integrato). La trasformabilità degli Ambiti è comunque subordinata alla preventiva e/o contestuale realizzazione delle infrastrutture previste dal PUG.	Ricercare la piena attuabilità della previsione di Piano, superando i rimandi ad atti di pianificazione successivi all'approvazione del Piano
NTA PUG/S – destinazioni ammesse		
NTA PUG/S – indici e parametri NTA PUG/S – meccanismi perequativi	– indice di edificabilità territoriale virtuale pari a 0,4 mc/mq (da destinare ad attività produttive) – superficie di concentrazione volumetrica uguale o inferiore al 25 % della superficie totale del singolo contesto – superficie di cessione gratuita = differenza tra la superficie di concentrazione volumetrica e la superficie totale del contesto (rimane di proprietà comunale) Fino all'approvazione del PUE: – le aree sono soggette alla disciplina fissata per i *CR.E, Contesto rurale a prevalente funzione agricola da tutelare e rafforzare* – È ammesso l'ampliamento delle attività esistenti fino ad un massimo del 20% della volumetria esistente.	Definizione di un meccanismo perequativo limitato a tali aree ma connotato da effettive possibilità di applicazione

NTA PUG/S – altre prescrizioni	Alcune aree sono indicate come “Contesti con trasformabilità condizionata” sono sottoposti alla procedura di cui all’art.22.1 delle NTA.	
NTA PUG/P	NESSUNA NORMA	

SCHEDA 21	PUG 2014	Variante PUG 2020
	CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28) ***AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)***	***AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione***
Localizzazione e identificazione	Sono i contesti periurbani già tipizzati dal PRG vigente come aree per attrezzature e servizi con attività agricola in atto o attualmente incolte.	Si conferma il perimetro attuale.
CRITICITÀ ATTUAZIONE PUG 2014	NESSUNA ATTUAZIONE LE NTA SONO TROPPO ARTICOLATE E CON NUMEROSI RIMANDI CHE NE RENDONO ESTREMAMENTE DIFFICOLTOSA L'ATTUAZIONE AREE GENERALMENTE MARGINALI RISPETTO ALLA CITTÀ ESISTENTE: LA LORO ATTUAZIONE COMPORTEREBBE DA UN LATO UN SIGNIFICATIVO ULTERIORE CONSUMO DI SUOLO E DALL'ALTRO L'ACQUISIZIONE AL PATRIMONIO DI AREE NON STRATEGICHE PER L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE	
SCENARIO PUG 2020	**PUG/S**: LE AREE DESTINATE A SERVIZI, MAI ACQUISITE O INDENNIZZATE, POTRANNO ESSERE COMPRESE IN MECCANISMI PEREQUATIVI COERENTI CON UN NUOVO PROGETTO DI CITTÀ (PER ES. CONCENTRANDO L'EDIFICAZIONE SU UNA O PIÙ AREE E LASCIANDO INTERAMENTE PUBBLICHE, ED EVENTUALMENTE LIBERE, LE ALTRE) **PUG/P**: DETTAGLIARE L'EVENTUALE NUOVO MODELLO PEREQUATIVO RELATIVO A TALI AREE	
Obiettivi	In tali ambiti il Comune reperisce aree edificabili da utilizzare per finalità d'interesse pubblico o generale.	
NTA PUG/S - procedura	La realizzazione degli interventi trasformativi è subordinata all'individuazione e perimetrazione dei singoli ambiti d'intervento ed all'approvazione dei relativi strumenti urbanistici esecutivi, che stabiliranno parametri urbanistici ed edilizi utili.	Ricercare la piena attuabilità della previsione di Piano, superando i rimandi ad atti di pianificazione successivi all'approvazione del Piano

	La formazione degli strumenti urbanistici esecutivi è subordinata a un atto di indirizzo e programmazione, di competenza del Consiglio Comunale (può prevedere o contenere un Programma integrato). La trasformabilità degli Ambiti è comunque subordinata alla preventiva e/o contestuale realizzazione delle infrastrutture previste dal PUG.	
NTA PUG/S – destinazioni ammesse		
NTA PUG/S – indici e parametri NTA PUG/S – meccanismi perequativi	– indice di edificabilità territoriale virtuale pari a 0,4 mc/mq (da destinare ad attività produttive) – superficie di concentrazione volumetrica uguale o inferiore al 25 % della superficie totale del singolo contesto – superficie di cessione gratuita = differenza tra la superficie di concentrazione volumetrica e la superficie totale del contesto (rimane di proprietà comunale) Fino all'approvazione del PUE: – le aree sono soggette alla disciplina fissata per i *CR.E, Contesto rurale a prevalente funzione agricola da tutelare e rafforzare* – È ammesso l'ampliamento delle attività esistenti fino ad un massimo del 20% della volumetria esistente.	Definizione di un meccanismo perequativo limitato a tali aree ma connotato da effettive possibilità di applicazione
NTA PUG/S – altre prescrizioni	Alcune aree sono indicate come "Contesti con trasformabilità condizionata" sono sottoposti alla procedura di cui all'art.22.1 delle NTA.	
NTA PUG/P	NESSUNA NORMA	

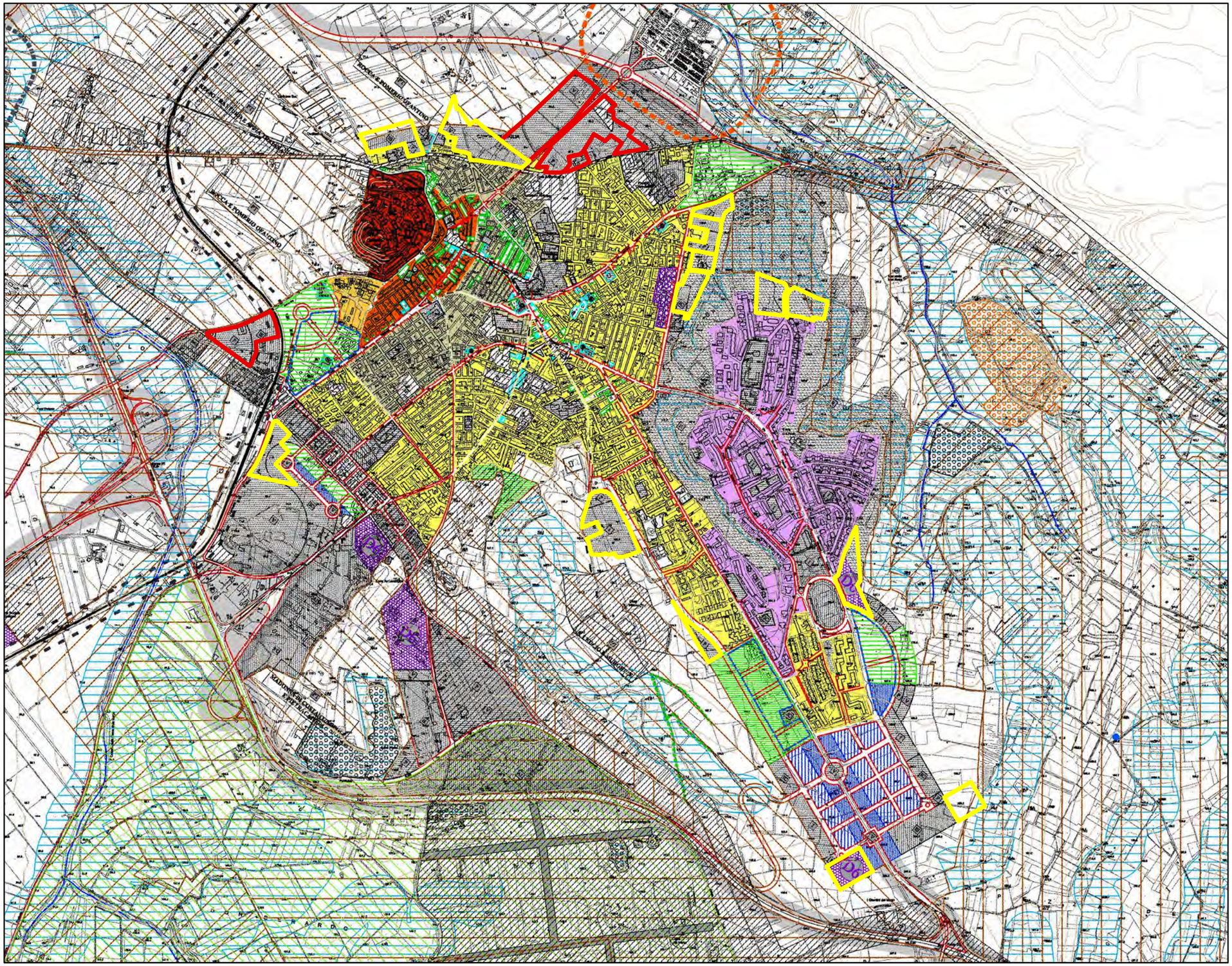
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

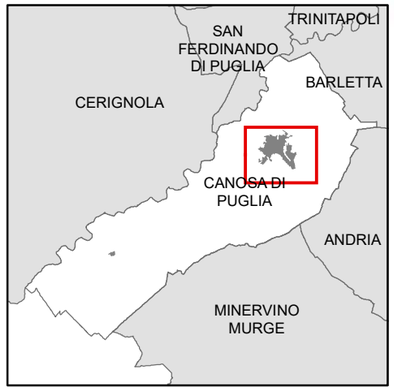
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Bilancio della pianificazione il PRG previgente

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza;
AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)

SCHEDA 21A





Bilancio della pianificazione in vigore (Tav. c.1.2.a)

Zone per insediamenti artigianali

Servizi di quartiere di progetto

AP.AS/R (Tav. d.3.2a)

AP.AS/P (Tav. d.3.2a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:15.000

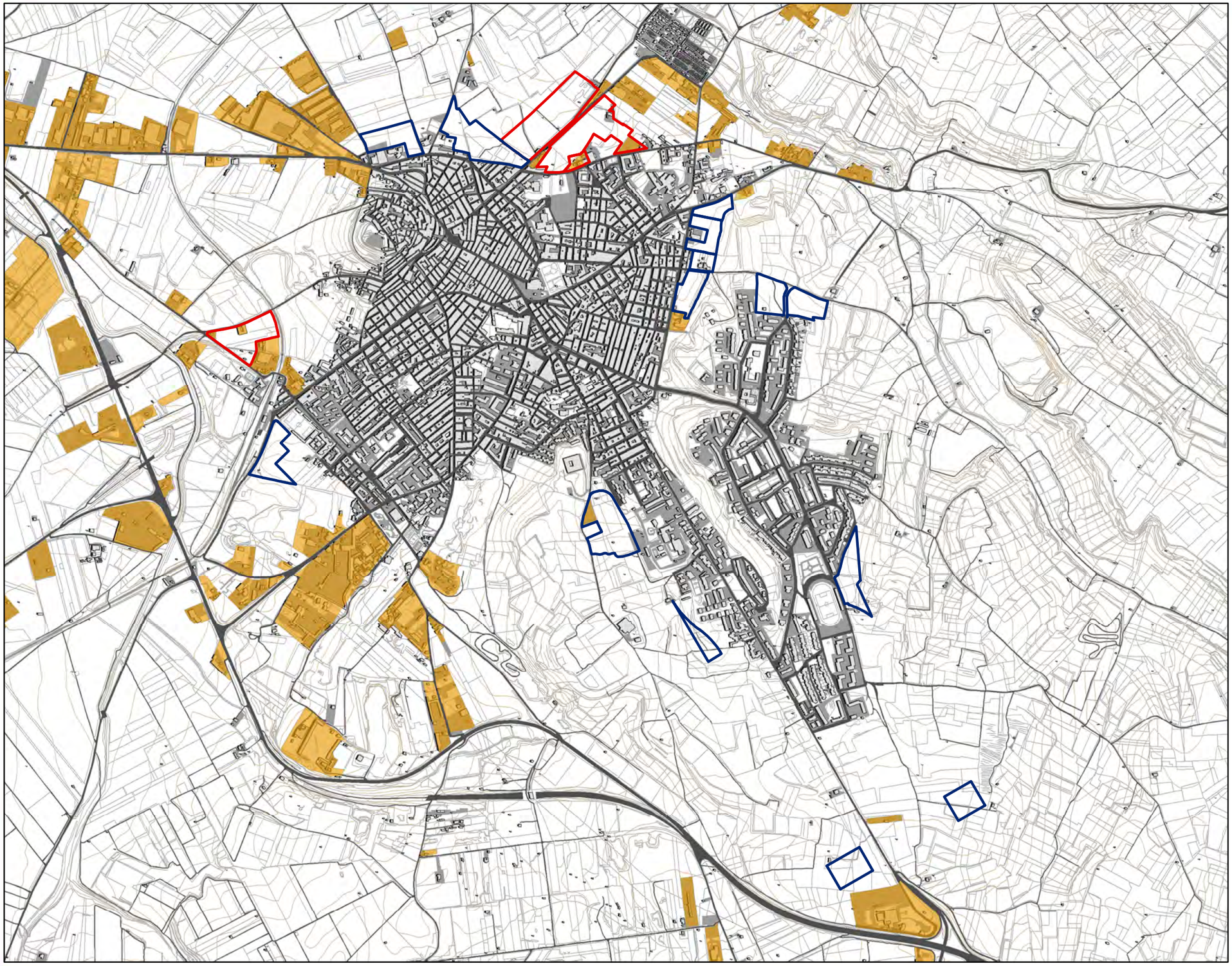
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

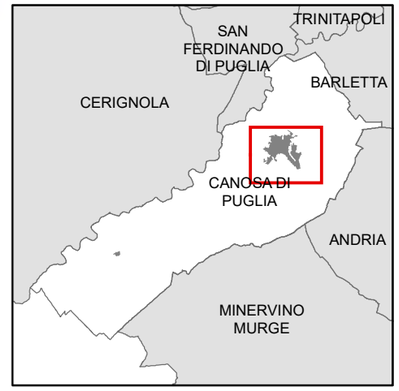
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Stato di fatto

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza;
AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)

SCHEDA 21B





AP.AS/R (Tav. d.3.2a)

AP.AS/P (Tav. d.3.2a)

Area urbanizzata esterna al tessuto urbano compatto

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:15.000

N

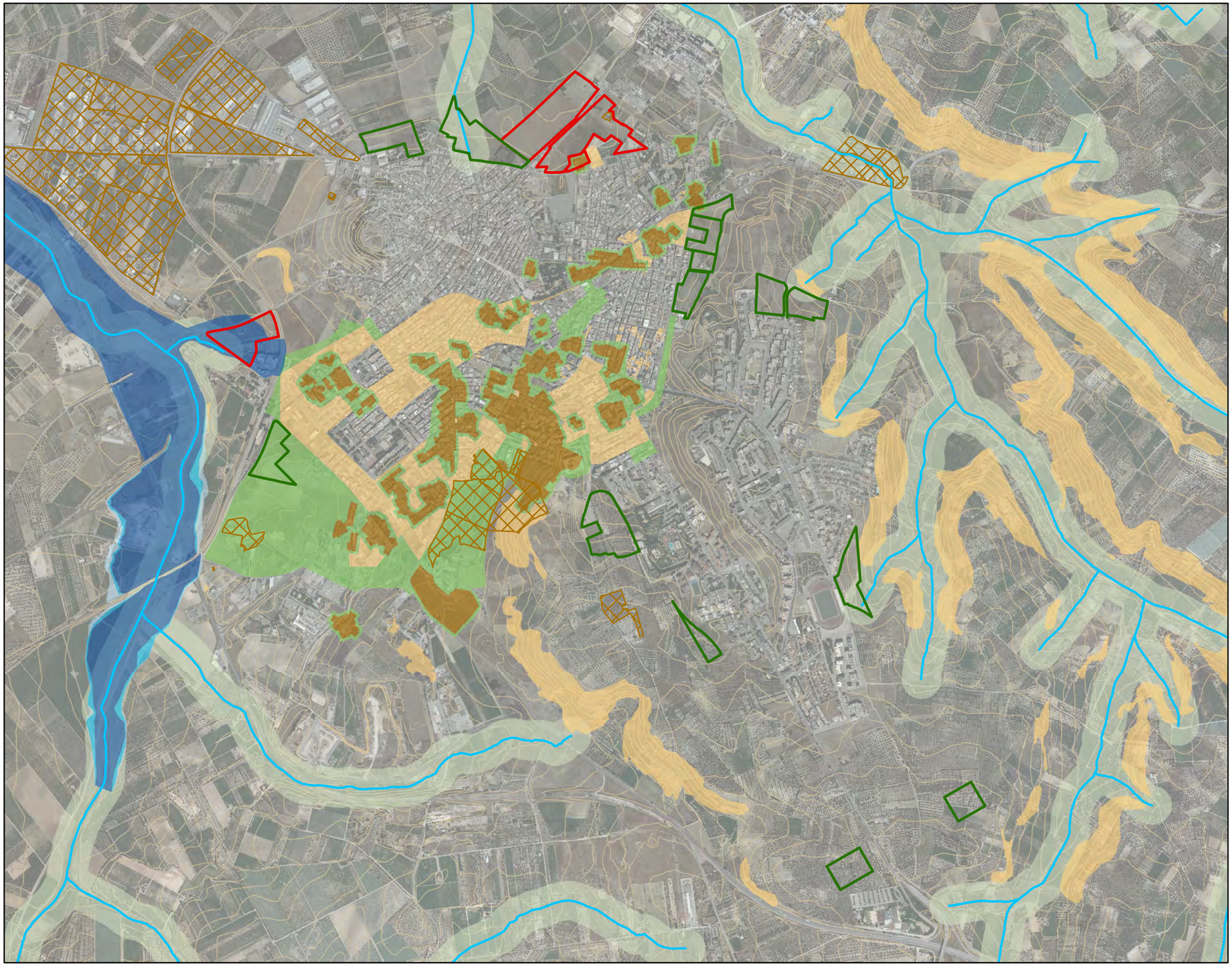
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

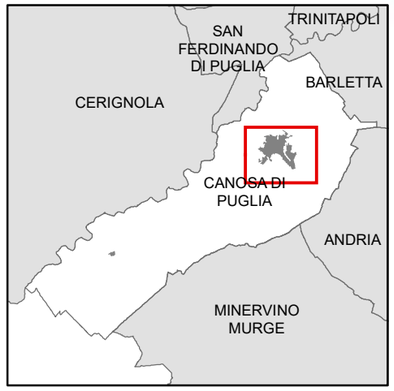
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 - Previsioni di Piano e invarianti

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza;
AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)

SCHEDA 21C





AP.AS/R (Tav. d.3.2a)

AP.AS/P (Tav. d.3.2a)

Pericolosità da inondazione

Area ad alta pericolosità idraulica

Area a media pericolosità idraulica

Area a bassa pericolosità idraulica

Pericolosità geomorfologica

Area a pericolosita' geomorfologica molto elevata (P.G.3)

Area a pericolosita' geomorfologica elevata (P.G.2)

Area a pericolosita' geomorfologica media e moderata (P.G.1)

Zone di interesse archeologico

Reticolo idrografico

Fascia di rispetto dei corsi d'acqua (150m)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:15.000

N

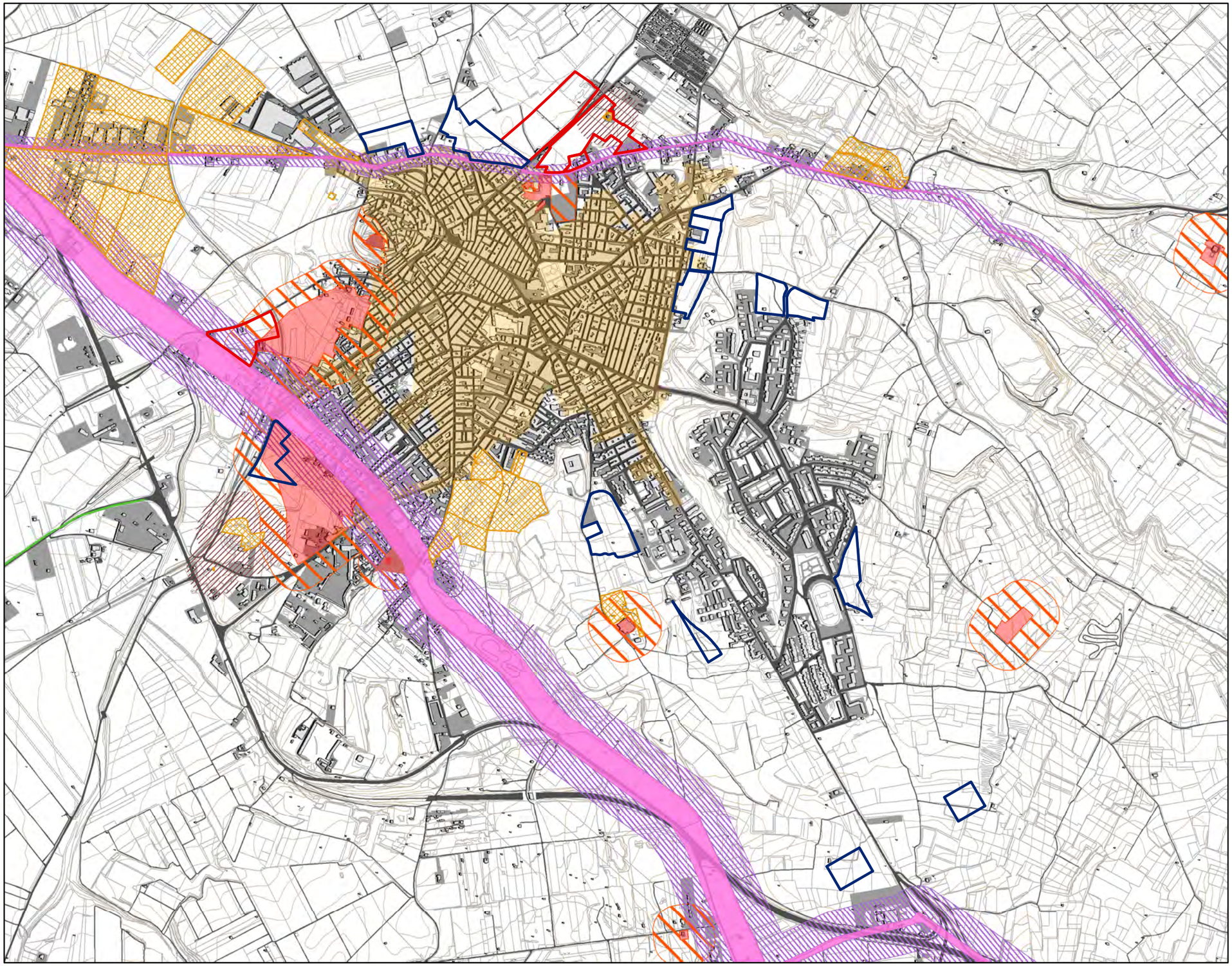
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

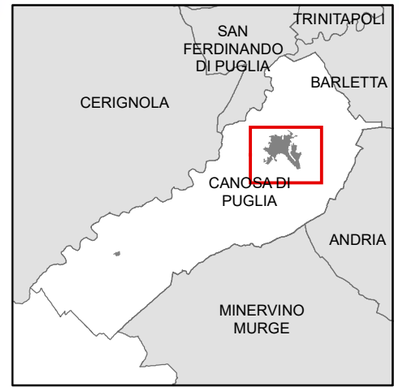
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR (Struttura antropica e storico culturale)

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza;
AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)

SCHEDA 21D





Struttura antropica e storico culturale

Componenti culturali e insediative

- BP Zone di interesse archeologico
- UCP Citta consolidata

UCP - testimonianze della stratificazione insediativa

- Segnalazione architettoniche e segnalazioni archeologiche
- Aree appartenenti alla rete dei tratturi
- UCP Aree a rischio archeologico
- Rete tratturi

UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative

- Siti storico culturali
- zone di interesse archeologico

Componenti dei valori percettivi

- UCP Strade a valenza paesaggistica
- AP.AS/R (Tav. d.3.2a)
- AP.AS/P (Tav. d.3.2a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:15.000

N

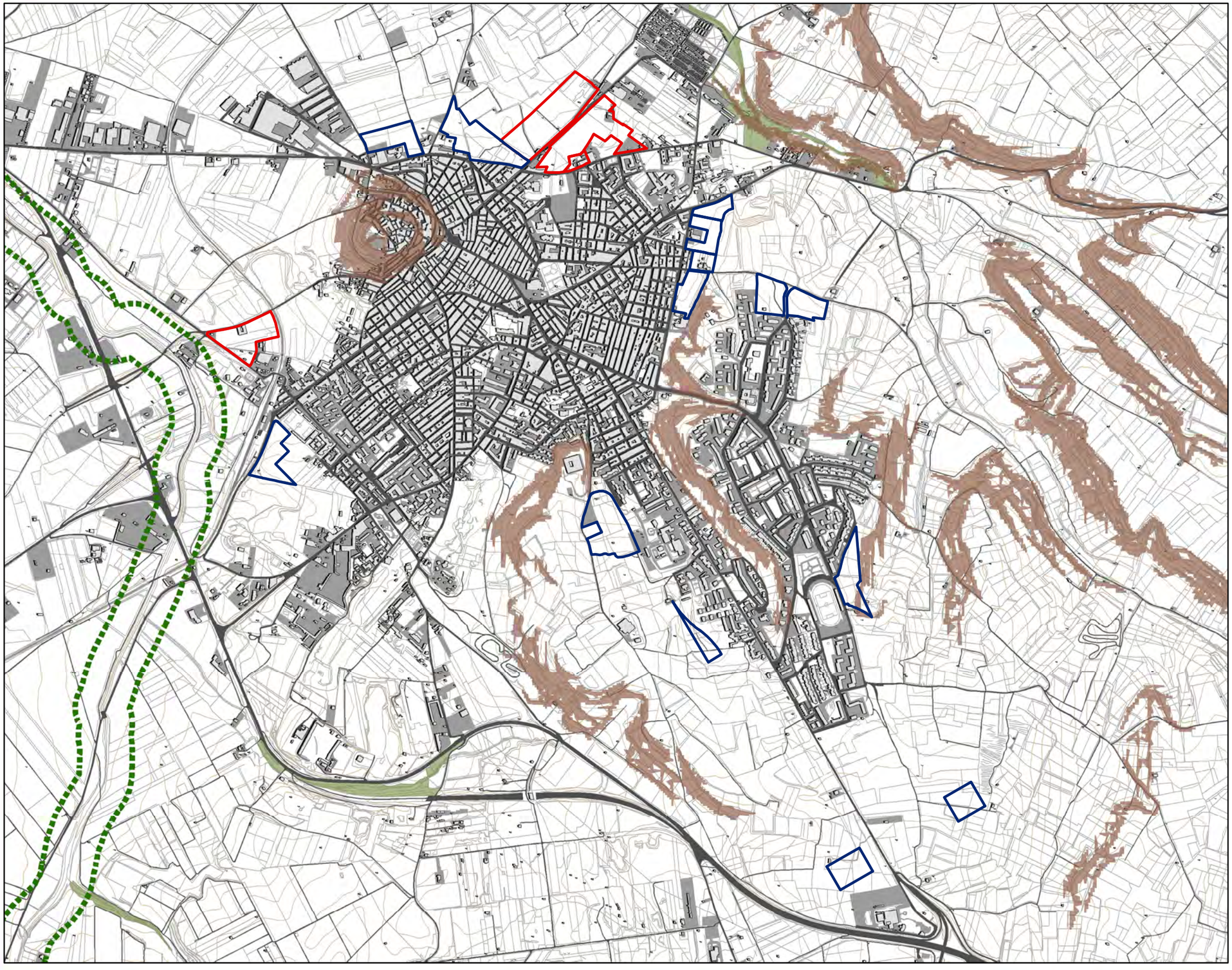
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

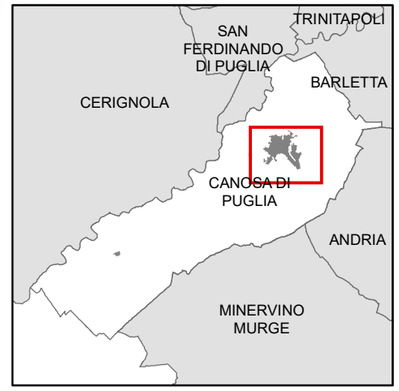
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
(Struttura idrogeomorfologica e ecosistemica - ambientale)

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza;
AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)

SCHEDA 21D





Struttura idrogeomorfologica

Componenti geomorfologiche

UCP - Versanti

Componenti idrologiche

UCP Reticolo idrografico di connessione della R.E.R.

Struttura Ecosistemica ambientale

Componenti Botanico Vegetazionali

UCP - Formazioni Arbustive in evoluzione naturale

AP.AS/R (Tav. d.3.2a)

AP.AS/P (Tav. d.3.2a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:15.000

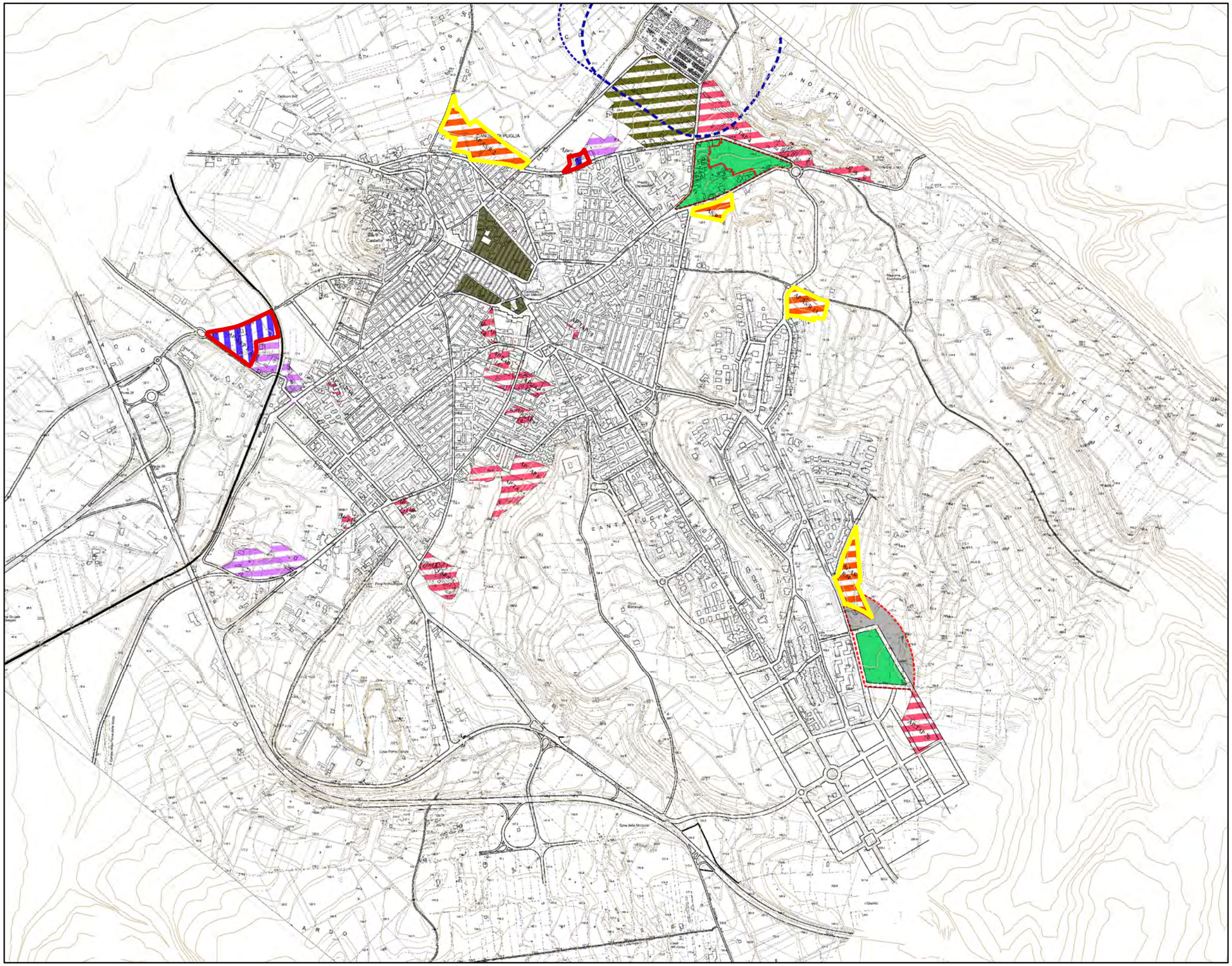
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

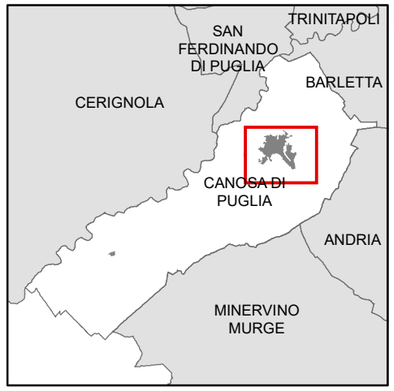
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014
I contesti urbani condizionati

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.AS/R - Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Residenza;
AP.AS/P Ambito Perequativo per Aree a Servizi alla Produzione (Art.28.2)

SCHEDA 21E





Carta dei contesti urbani con trasformabilità condizionata (Tav. d.3.3b)

Ambito perequativo per aree a servizi della redsidenza

Ambito perequativo per aree a servizi della produzione

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:15.000

SCHEDA 22	*PUG 2014*	**Variante PUG 2020**
	CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28) ***AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica (Art.28.3)***	***AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica***
Localizzazione e identificazione	Sono le aree che costituiscono un sistema urbanistico, paesaggistico e/o ambientale complesso, che il PUG sottopone ad una specifica disciplina.	
CRITICITÀ ATTUAZIONE PUG 2014	NESSUNA ATTUAZIONE • SITUAZIONI TROPPO DIVERSE UNA DALL'ALTRA (PER ZONE DI PRG, OBIETTIVI DI PUG E PROCEDURE DI ATTUAZIONE) • NESSUNA POSSIBILITÀ DI ESSERE ATTUATO IL TRASFERIMENTO TRA AP.TAP E AP.AS (LADDOVE PREVISTO) IN QUANTO MANCA QUALSIASI INCENTIVO/OBBLIGO RELATIVO AI COMPARTI RICEVENTI • NON APPARE NÉ UTILE NÉ STRATEGICO INCENTIVARE IL TRASFERIMENTO DI VOLUMETRIE ESISTENTI (ES. AP.TAP 14) RICADENTI NELLA CITTÀ CONSOLIDATA, A MENO DI SPECIFICHE PUNTUALI SITUAZIONI	
SCENARIO PUG 2020	**PUG/S:** VALUTATE E RIPENSATE SINGOLARMENTE	
Obiettivi	Nelle aree comprese negli AP.TAP, sono incentivati gli interventi finalizzati alla conservazione e valorizzazione dell'assetto attuale, alla definizione di situazioni giuridicamente complesse, al recupero delle situazioni compromesse attraverso la eliminazione dei detrattori della qualità paesaggistica.	
NTA PUG/S - procedura	Gli AP.TAP1, AP.TAP4, AP.TAP5, AP.TAP6, AP.TAP9, AP.TAP13, alcuni AP.TAP14 sono individuati come "Contesti con trasformabilità condizionata" (art.22.1 delle presenti NTA): la possibilità di attuazione delle previsioni urbanistiche è condizionata alla variazione delle previsioni strutturali, a	

	seguito di procedura di modifica e aggiornamento delle perimetrazioni del PAI.	
NTA PUG/S – destinazioni ammesse		
NTA PUG/S – indici e parametri	Altezza massima consentita = 16,00 ml.	
NTA PUG/S – meccanismi perequativi		
NTA PUG/S – altre prescrizioni	Negli AP.TAP: – le aree per servizi devono essere obbligatoriamente ubicate in fregio alla viabilità pubblica, con accesso diretto dalla stessa; – va evitata la polverizzazione delle aree per servizi; – le aree per servizi devono essere ubicate in prossimità delle maglie a destinazione omogenea.	
NTA PUG/P	NESSUNA NORMA	

SCHEDA 22	***PUG 2014***	**Variante PUG 2020**
	CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28) ***AP.TAP, Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica (Art.28.3)*** ***AP.TAP 14, AP.TAP 14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)***	***AP.TAP Ambito perequativo di tutela ambientale e paesaggistica - Ambito AP.TAP 14 Ambito sottoposto a vincolo archeologico***
Localizzazione e identificazione	Sono i contesti urbani interessati dalla presenza di vincoli archeologici.	
CRITICITÀ ATTUAZIONE PUG 2014	NESSUNA ATTUAZIONE PREVISIONI NON IMMEDIATAMENTE OPERATIVE (SUBORDINATE ALLA REDAZIONE DI ULTERIORI STRUMENTI) DIFFICOLTÀ (IMPOSSIBILITÀ!) A INDIVIDUARE UN COMPARTO RICEVENTE SENZA DEFINIRE OBBLIGHI O INCENTIVI PER L'AVVIO DEL TRASFERIMENTO	
SCENARIO PUG 2020	**PUG/S:** RICONDURRE LE SINGOLE AREE, LADDOVE POSSIBILE, AL CONTESTO IN CUI RICADE L'AREA **PUG/S**: DIFFERENZIARE LA NORMATIVA TRA AREE LIBERE, EVENTUALMENTE DA ACQUISIRE AL PATRIMONIO PER LA VALORIZZAZIONE DEL BENE ARCHEOLOGICO, E AREE GIÀ EDIFICATE **PUG/P**: RENDERE LE PREVISIONI IMMEDIATAMENTE VIGENTI	
Obiettivi	Per i singoli contesti, il PUG persegue la salvaguardia dei beni e la acquisizione delle aree, ove non di proprietà comunale.	
NTA PUG/S - procedura	Attuazione indiretta (PUE) esteso al "comparto cedente" ed al "comparto ricevente" ed i cui contenuti devono esplicitare le modalità tecnico/giuridiche per l'attuazione del trasferimento volumetrico.	Attuazione diretta e diretta convenzionata Attuazione indiretta solo nel caso di delocalizzazione delle volumetrie esistenti

	Fino al convenzionamento del PUE, sono consentiti interventi di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo.	
NTA PUG/S – destinazioni ammesse		
NTA PUG/S – indici e parametri NTA PUG/S – meccanismi perequativi	I proprietari delle aree sono titolari di un indice di edificabilità territoriale destinato alla residenza pari a di 0,4 mc/mq, che può essere delocalizzato in uno dei AP.AS/R. Negli AP.TAP con presenza di edificato diffuso, il PUE può prevedere il riconoscimento di una volumetria supplementare nel limite massimo del 50% di quella preesistente. Il trasferimento della volumetria nel comparto ricevente, produce la contestuale cessione gratuita della proprietà dell'area cedente (AP.TAP) al Comune.	
NTA PUG/S – altre prescrizioni		
NTA PUG/P	NESSUNA NORMA	Articolazione degli interventi ammissibili sull'esistente e delle eventuali premialità connesse alla valorizzazione ed alla fruizione delle aree di interesse archeologico

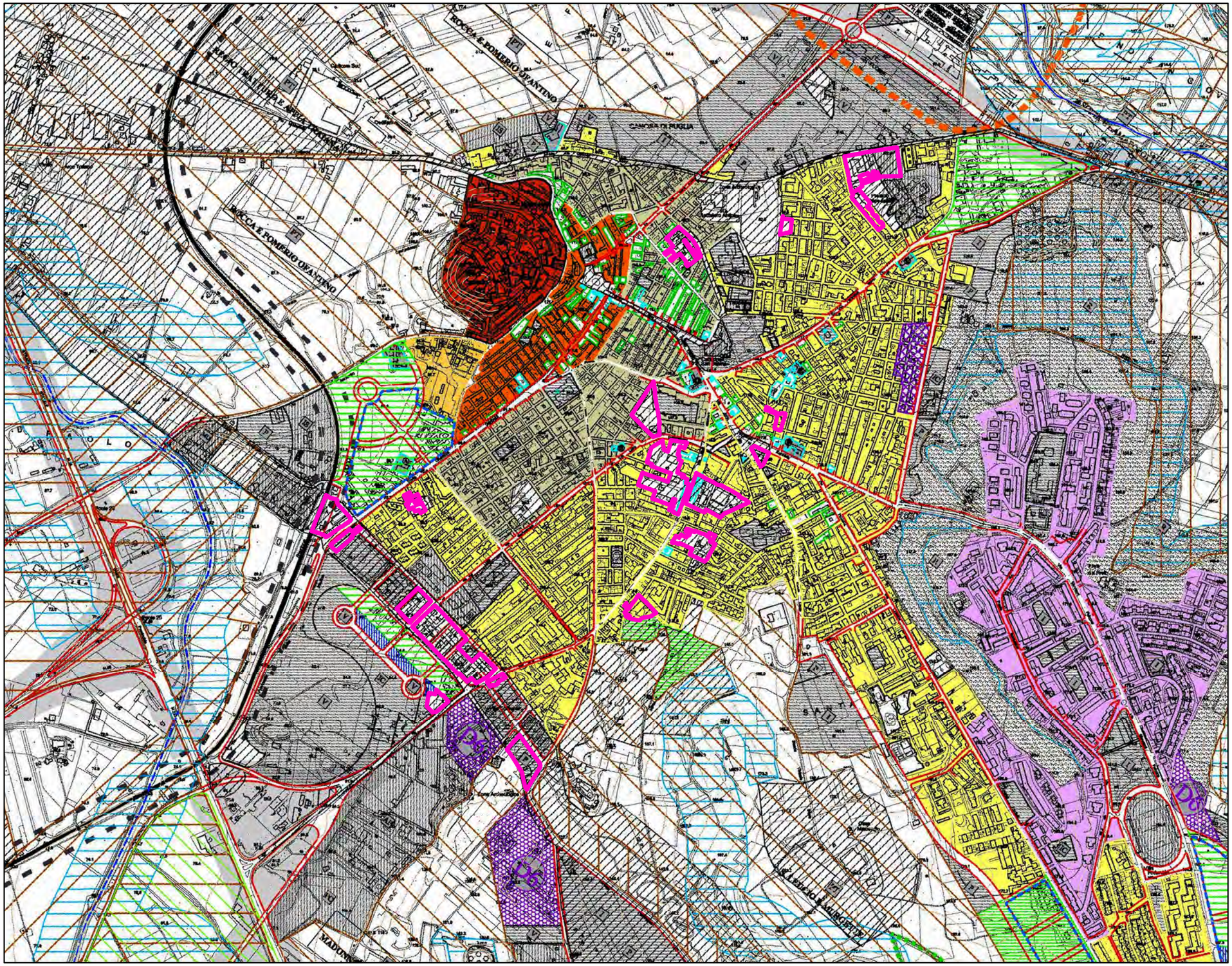
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Bilancio della pianificazione il PRG previgente

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.TAP14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)

SCHEDA 22A





Bilancio della pianificazione in vigore (Tav. c.1.2.a)

Aree vincolate ex lege

AP.TAP14 (Tav. d.3.2.a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:10.000

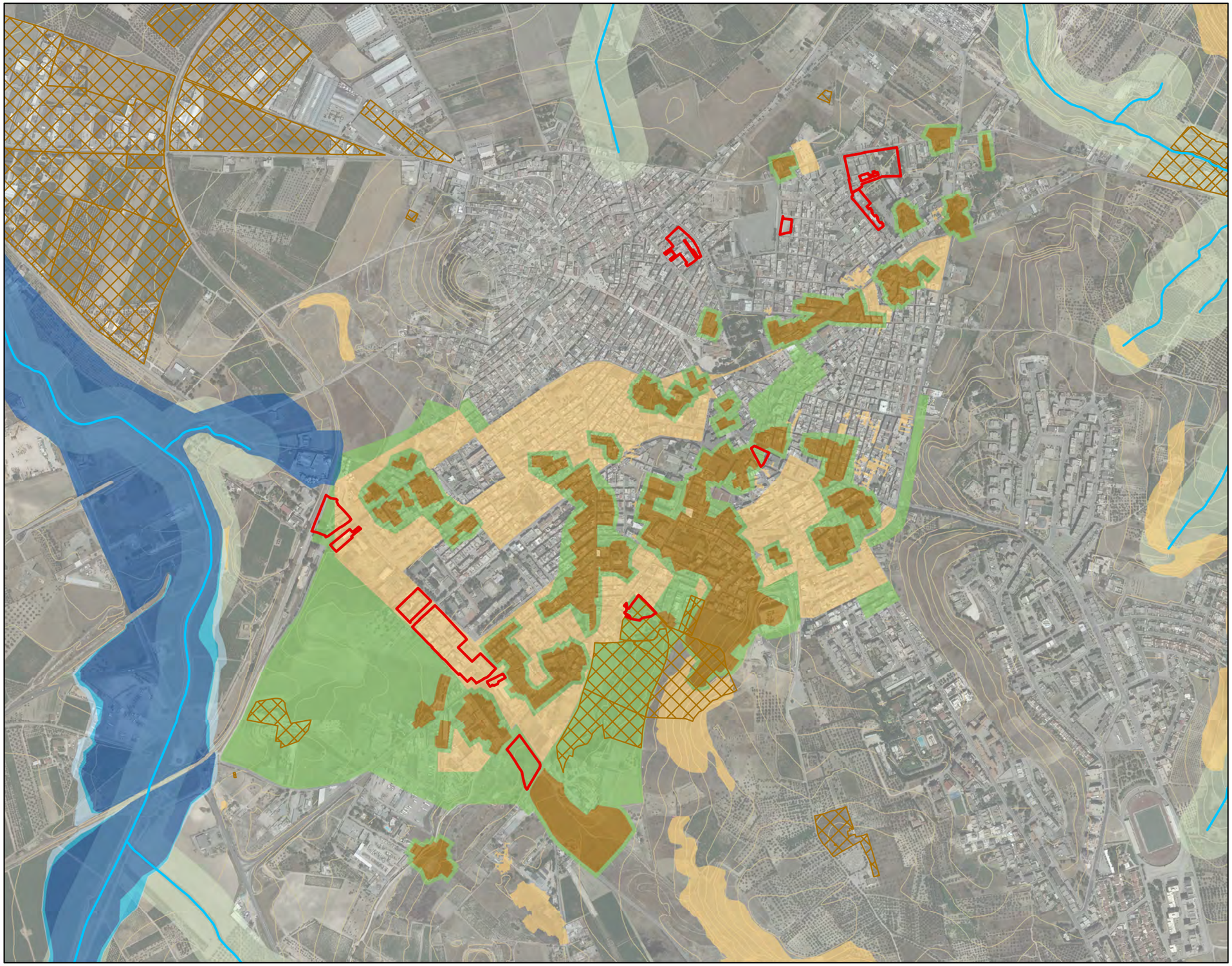
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 - Previsioni di Piano e invarianti

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.TAP14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)

SCHEDA 22B





AP.TAP14 (Tav. d.3.2.a)

Pericolosità da inondazione

- Area ad alta pericolosità idraulica
- Area a media pericolosità idraulica
- Area a bassa pericolosità idraulica

Pericolosità geomorfologica

- Area a pericolosita' geomorfologica molto elevata (P.G.3)
- Area a pericolosita' geomorfologica elevata (P.G.2)
- Area a pericolosita' geomorfologica media e moderata (P.G.1)

- Zone di interesse archeologico
- Reticolo idrografico
- Fascia di rispetto dei corsi d'acqua (150m)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:10.000

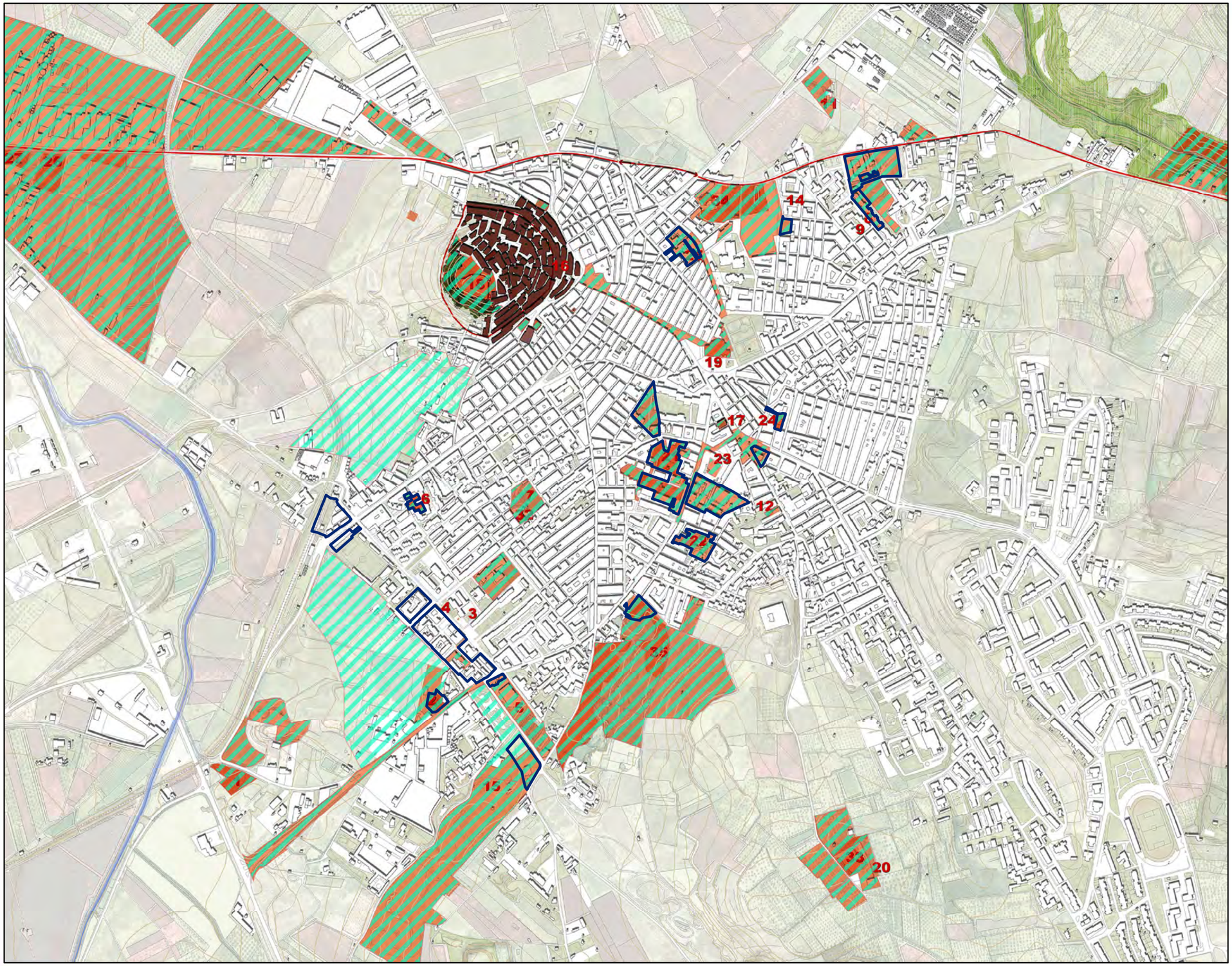
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 - Previsioni di Piano e vincoli archeologici

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.TAP14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)

SCHEDA 22C





Aree archeologiche (Fonte: Documento per la valorizzazione strategica e fruizione del patrimonio storico e archeologico della città di Canosa di Puglia - Giugno 2018)

BP Zone di interesse archeologico (Fonte PPTR - Regione Puglia)

AP.TAP14 (Tav. d.3.2.a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:10.000

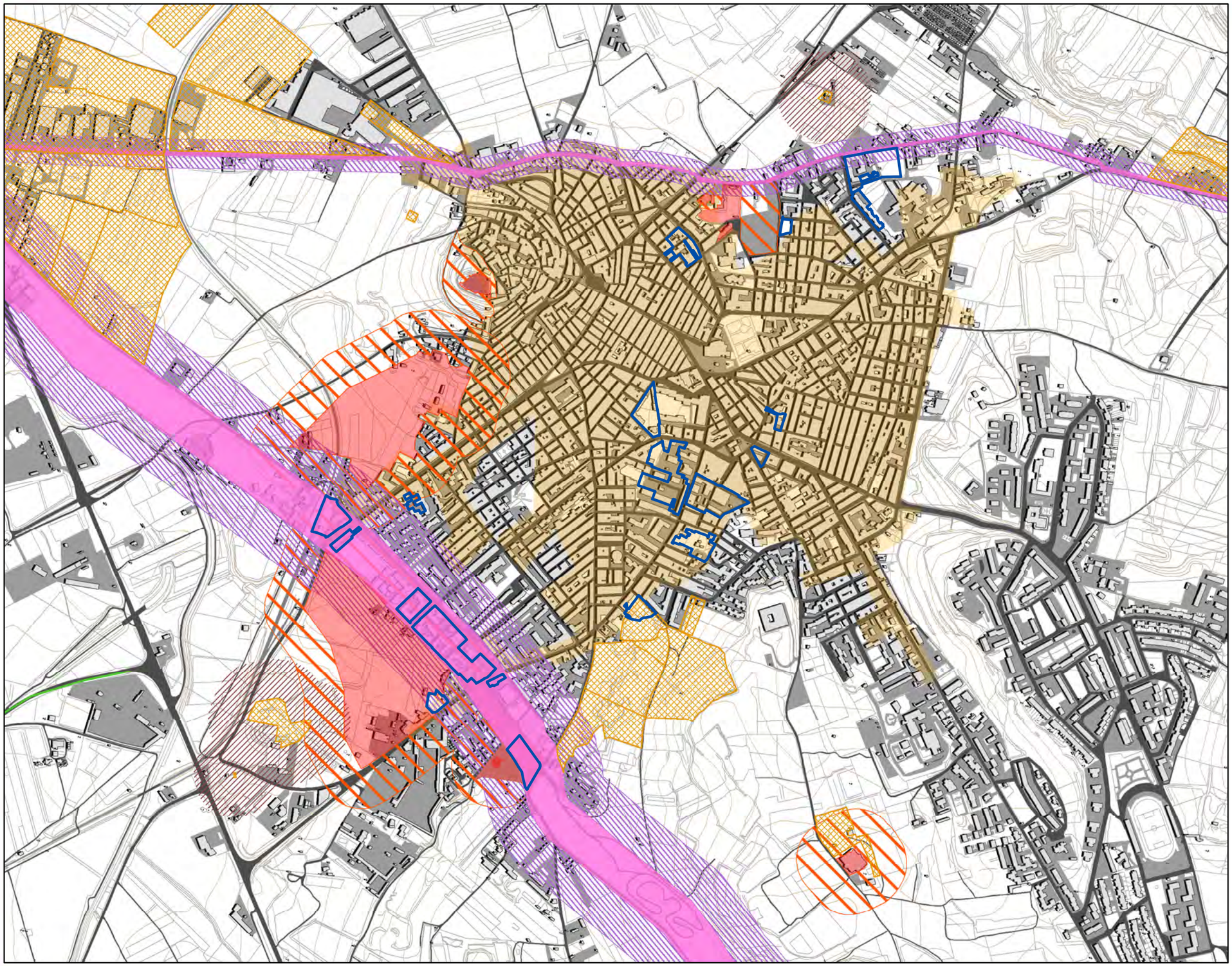
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
(Struttura antropica e storico culturale)

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.TAP14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)

SCHEDA 22D





Struttura antropica e storico culturale

Componenti culturali e insediative

- BP Zone di interesse archeologico
- UCP Città consolidata

UCP - testimonianze della stratificazione insediativa

- Segnalazione architettoniche e segnalazioni archeologiche
- Aree appartenenti alla rete dei tratturi
- UCP Aree a rischio
- Rete tratturi

UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative

- Siti storico culturali
- zone di interesse archeologico

Componenti dei valori percettivi

- UCP Strade a valenza paesaggistica
- AP.TAP14 (Tav. d.3.2.a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:10.000

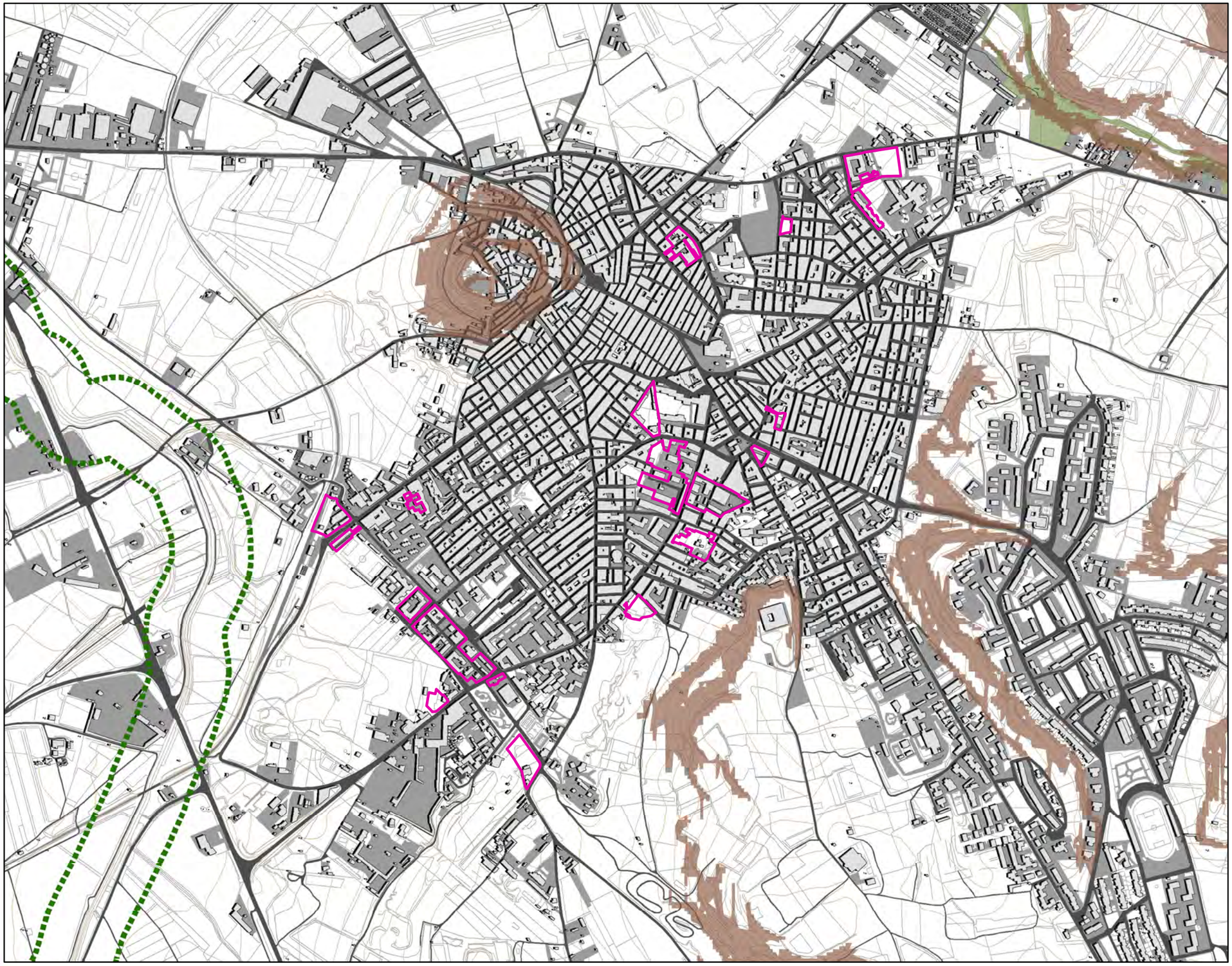
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
(Struttura idrogeomorfologica e ecosistemica - ambientale)

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.TAP14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)

SCHEDA 22D





Struttura idrogeomorfologica

Componenti geomorfologiche

UCP - Versanti

Componenti idrologiche

UCP Reticolo idrografico di connessione della R.E.R.

Struttura Ecosistemica ambientale

Componenti Botanico Vegetazionali

UCP - Formazioni Arbustive in evoluzione naturale

AP.TAP14 (Tav. d.3.2.a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:10.000

N

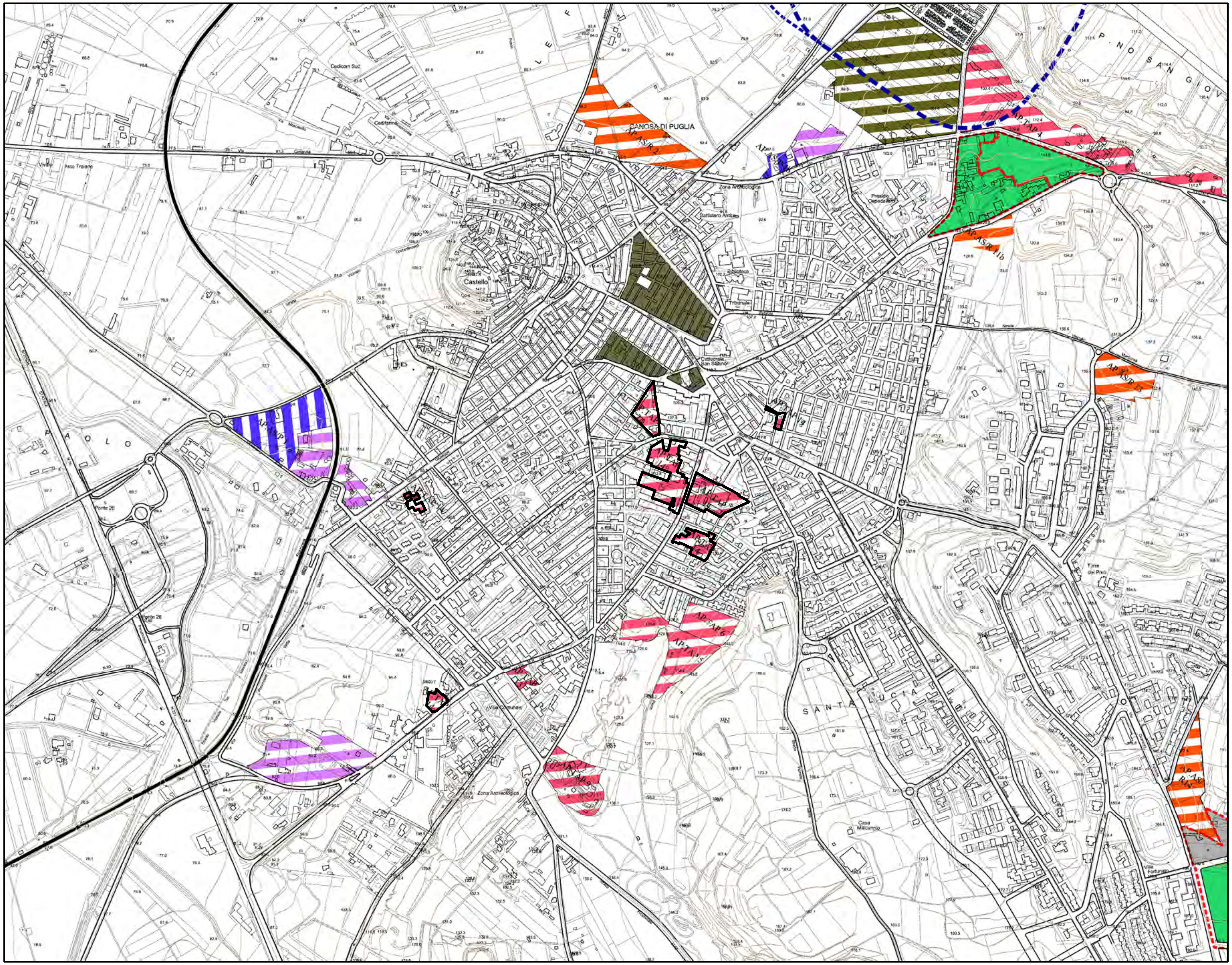
COMUNE DI
CANOSA DI PUGLIA

VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO
AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

PUG 2014
I contesti urbani condizionati

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
AP.TAP14, Ambito sottoposto a vincolo archeologico (Art.28.3.14)

SCHEDA 22E





Carta dei contesti urbani con trasformabilità condizionata (Tav. d.3.3b)

AP.TAP - Ambito Perequativo di Tutela Ambientale e Paesaggistica

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:10.000 N

SCHEDA 23	***PUG 2014***	**Variante PUG 2020**
	CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28) ***CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (Art.28.1)***	***CP/E Contesto produttivo esistente*** ***CR.E, Contesto rurale a prevalente funzione agricola da tutelare e rafforzare***
Localizzazione e identificazione	Contesti periurbani già tipizzati dal PRG vigente come aree per attrezzature e servizi con attività agricola in atto, o con attività agricola pregressa e attualmente incolte, soggetti a fenomeni di marginalizzazione produttiva.	Comprendere le aree edificate e destinate ad attività produttiva nei *CP/E Contesto produttivo esistente* e le restanti aree libere nei *CR.E, Contesto rurale a prevalente funzione agricola da tutelare e rafforzare.*
CRITICITÀ ATTUAZIONE PUG 2014	NESSUNA ATTUAZIONE AREA COMPRESA PER LO PIÙ NELL'AREA DI RISPETTO CIMITERIALE AREA TROPPO MARGINALE E DI LIMITATE ESTENSIONI PER SODDISFARE AGLI OBIETTIVI POSTO DAL PUG; LE NTA SONO TROPPO ARTICOLATE E CON NUMEROSI RIMANDI CHE NE RENDONO ESTREMAMENTE DIFFICOLTOSA L'ATTUAZIONE	
SCENARIO PUG 2020	**PUG/S:** STRALCIARE LA PREVISIONE E RICOMPRENDERE L'AREA IN PARTE NEL *CP/E CONTESTO PRODUTTIVO ESISTENTE* E IN PARTE NEL *CR.E, CONTESTO RURALE A PREVALENTE FUNZIONE AGRICOLA DA TUTELARE E RAFFORZARE.*	

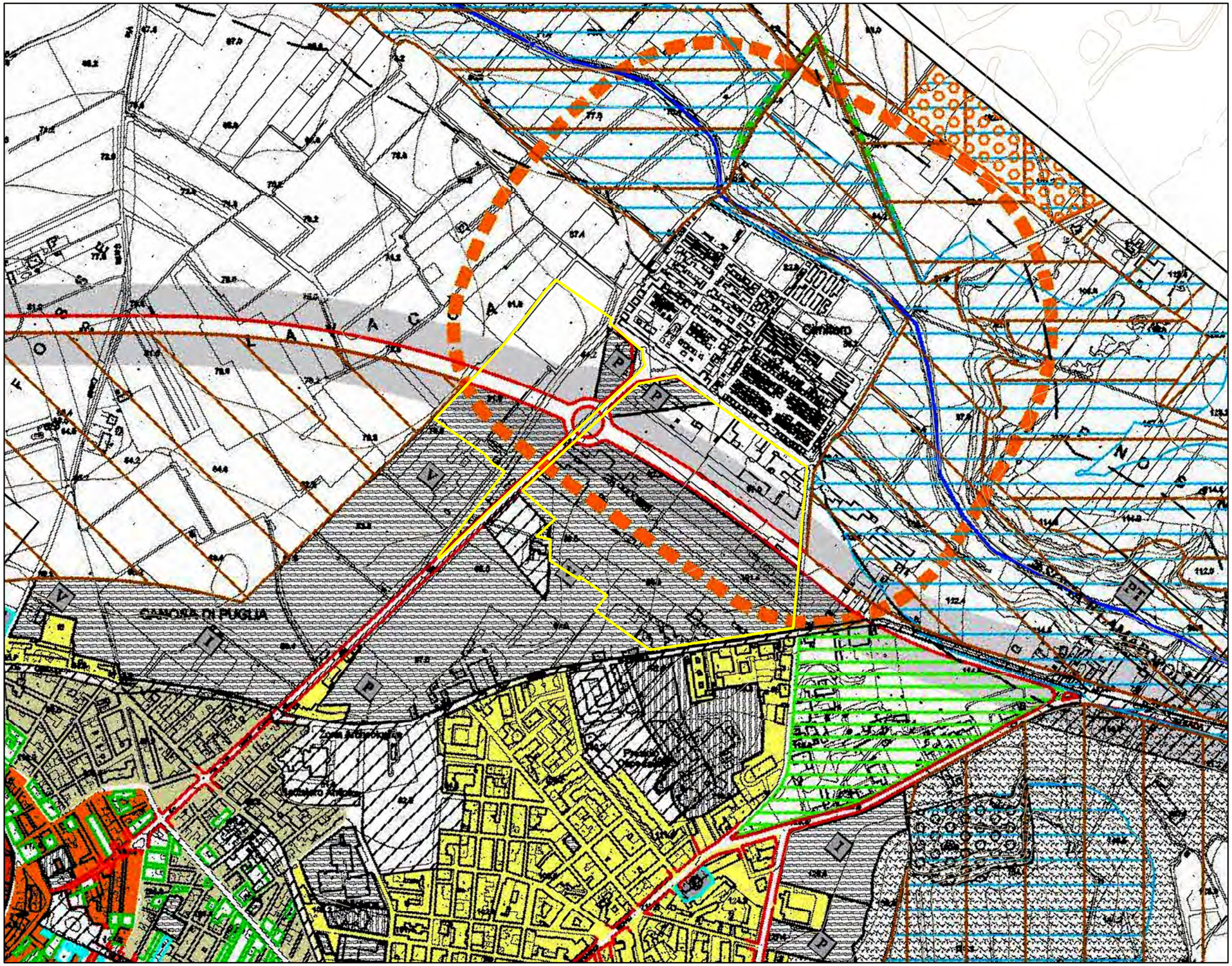
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Bilancio della pianificazione il PRG previgente

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (Art.28.1)

SCHEDA 23A





Bilancio della pianificazione in vigore (Tav. c.1.2.a)

Servizi di quartiere di progetto

Rispetto Cimitero

CPMR/RTV (Tav. d.3.2a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:5.000

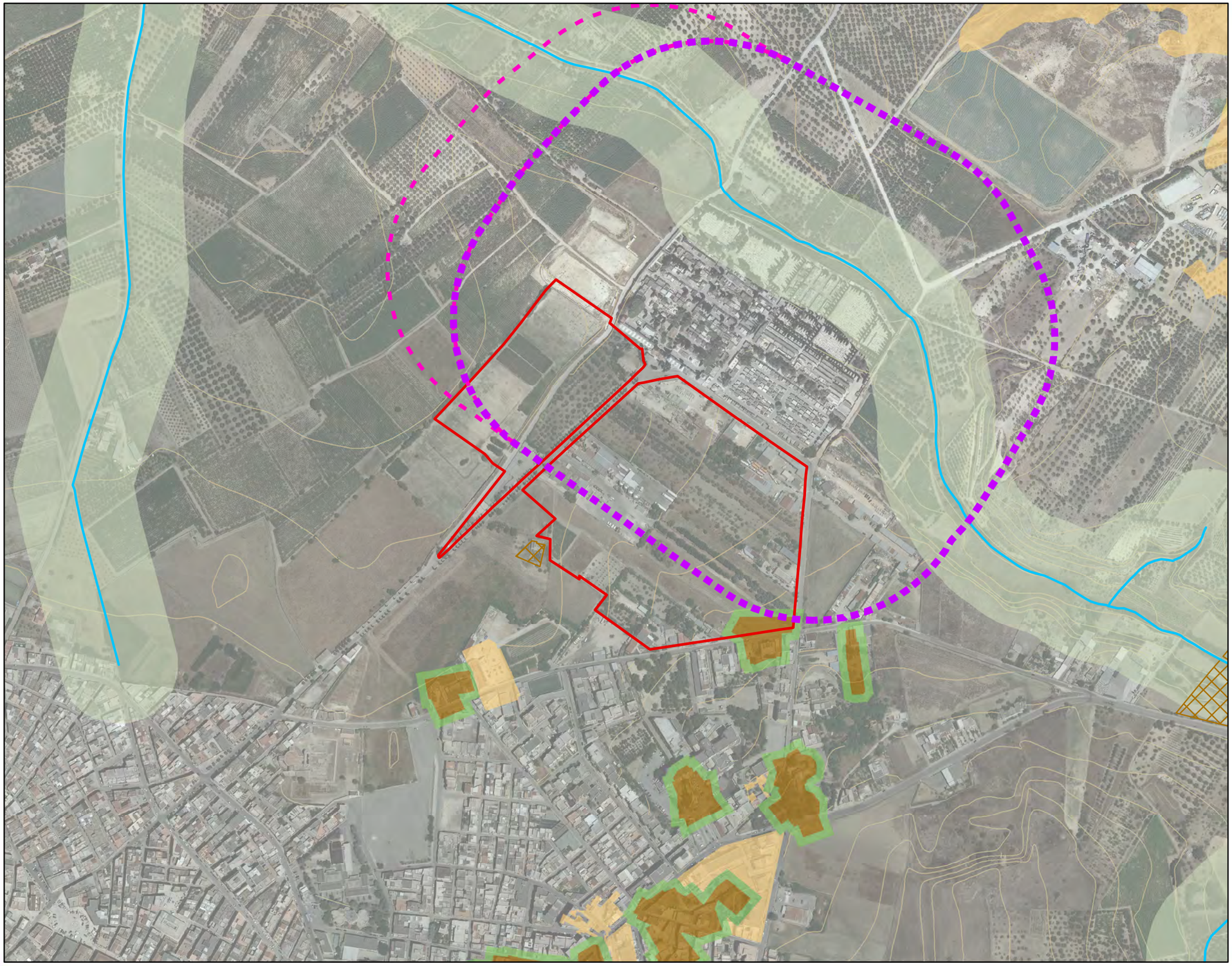
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 - Previsioni di Piano e invarianti

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (Art.28.1)

SCHEDA 23B





CPMR/RTV (Tav. d.3.2a)

Pericolosità geomorfologica

- Area a pericolosita' geomorfologica molto elevata (P.G.3)
- Area a pericolosita' geomorfologica elevata (P.G.2)
- Area a pericolosita' geomorfologica media e moderata (P.G.1)

Zone di interesse archeologico

Reticolo idrografico

Fascia di rispetto dei corsi d'acqua (150m)

Rispetto Area Cimiteriale

Rispetto Ampliametno Area Cimiteriale

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:5.000

N

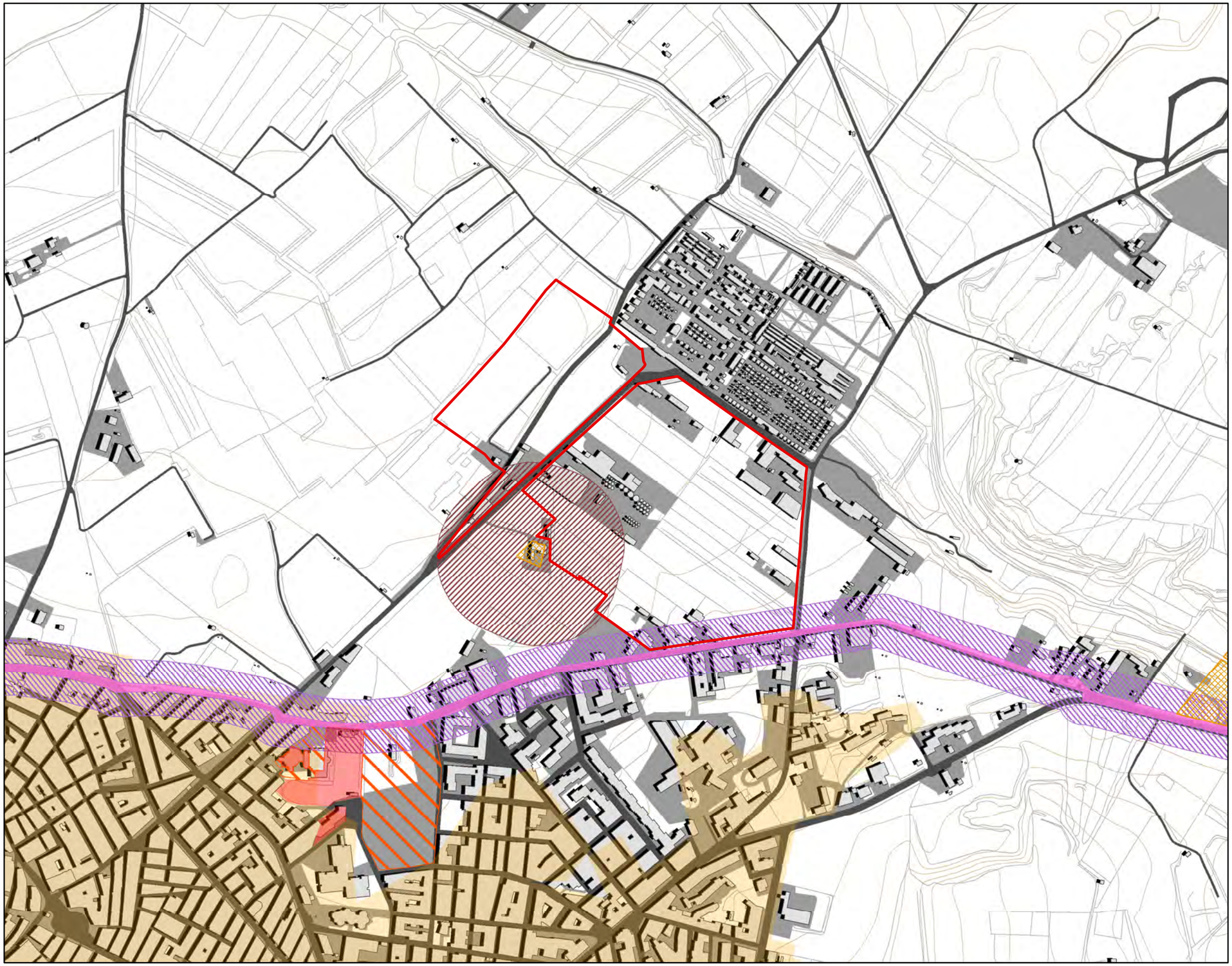
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

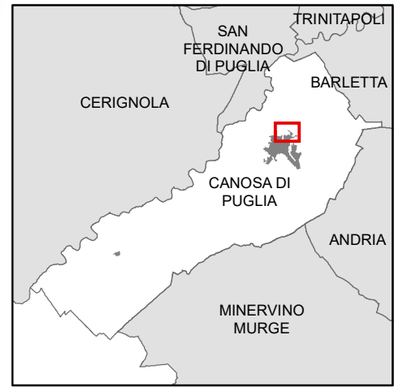
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
(Struttura antropica e storico culturale)

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (Art.28.1)

SCHEDA 23C





Struttura antropica e storico culturale

Componenti culturali e insediative

- BP Zone di interesse archeologico
- UCP Citta consolidata

UCP - testimonianze della stratificazione insediativa

- Segnalazione architettoniche e segnalazioni archeologiche
- Aree appartenenti alla rete dei tratturi

UCP - Area di rispetto delle componenti culturali e insediative

- Siti storico culturali
- Rete tratturi
- Zone di interesse archeologico

- CPMR/RTV (Tav. d.3.2a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:5.000

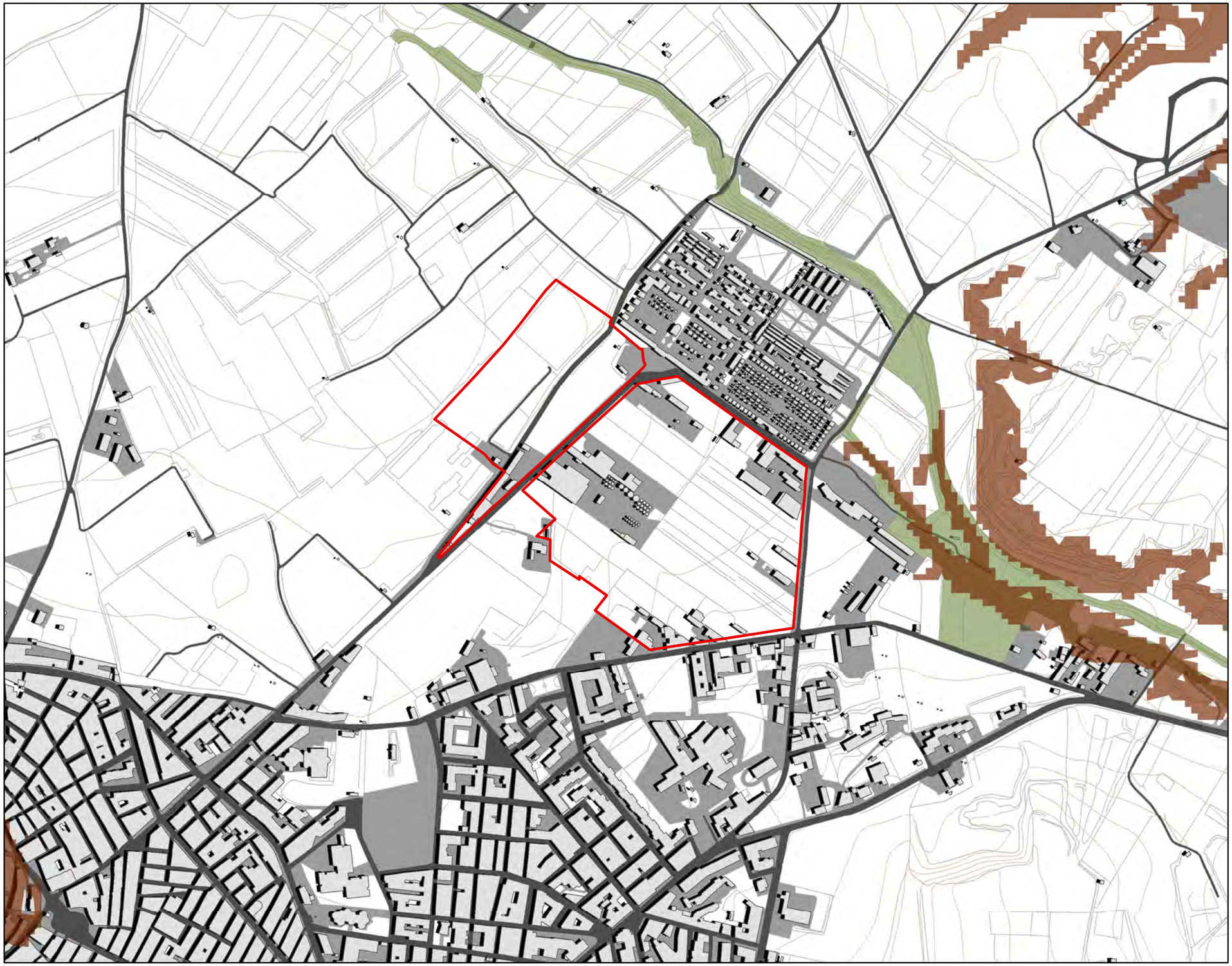
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

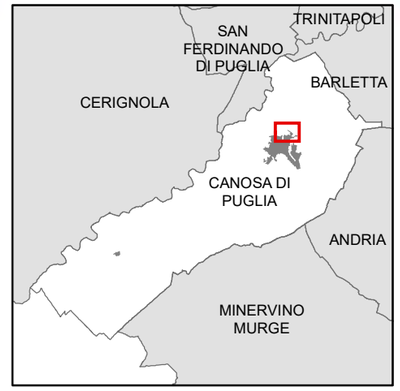
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

PUG 2014 – Previsioni di Piano e PPTR
(Struttura idrogeomorfologica e ecosistemica - ambientale)

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (Art.28.1)

SCHEDA 23C





Struttura idrogeomorfologica

Componenti geomorfologiche

UCP - Versanti

Struttura Ecosistemica ambientale

Componenti Botanico Vegetazionali

UCP - Formazioni Arbustive in evoluzione naturale

CPMR/RTV (Tav. d.3.2a)

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:5.000

N

VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

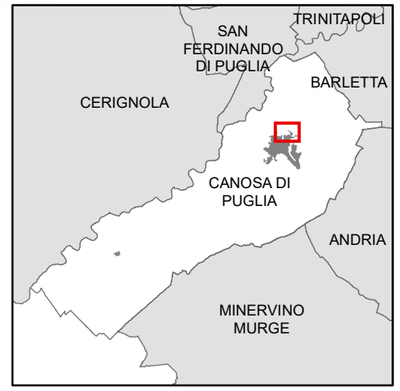
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2014
I contesti urbani condizionati

CP.MR- Contesto periurbano marginale da rifunzionalizzare (ART. 28)
CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (Art.28.1)

SCHEDA 23D





Carta dei contesti urbani con trasformabilità condizionata (Tav. d.3.3b)

CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:5.000

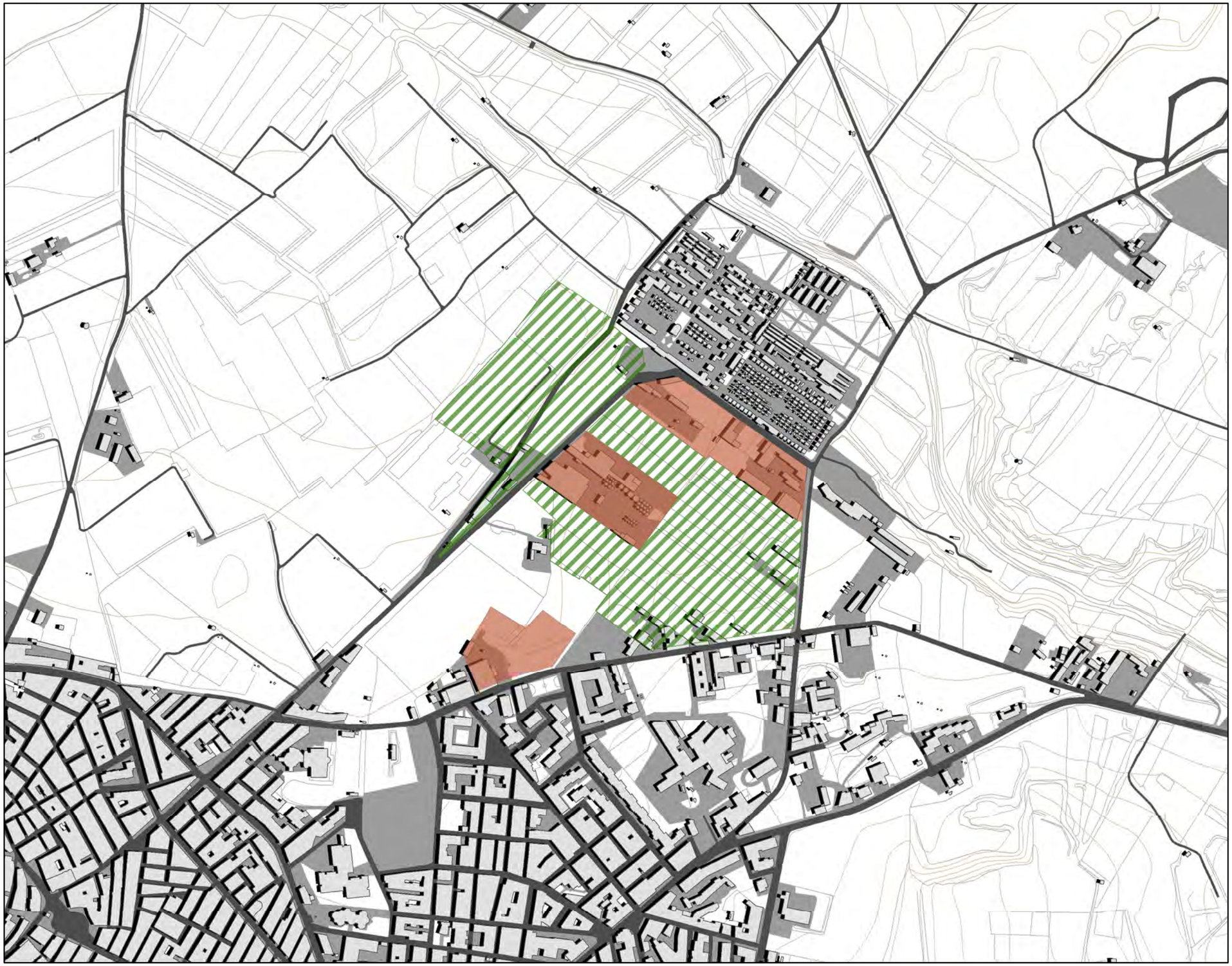
VARIANTE AL PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) E ADEGUAMENTO AL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE REGIONALE (PPTR)

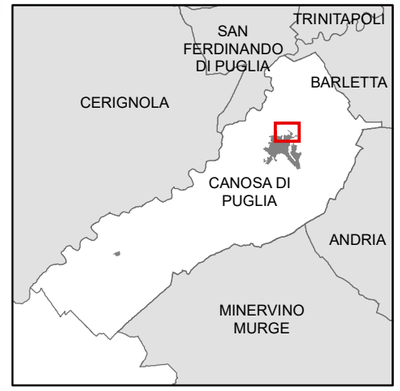
COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

PUG 2020
Lo scenario di Piano

CPMR/RTV - Contesto Periurbano di Riserva a Trasformabilità Vincolata (PUG 2014)
CP.E - Contesto produttivo esistente;
CR.E - Contesti Rurali a prevalente funzione agricola da tutelare e rafforzare (PUG 2020)

SCHEDA 23E





Scenario PUG/S 2020

CP.E

CR.E, Contesti Rurali a prevalente funzione agricola da tutelare e rafforzare

Assessore alla Programmazione Territoriale: **Arch. Sabina Anna Lenoci;** Dirigente III° Settore - R.U.P.: **Arch. Annamaria Fabrizia Gagliardi**
Supporto tecnico: **Arch. Gianluca Andreassi, Dott. Alessandro Bonifazi, Dott. Biol. Rocco Labadessa, Arch. Pian. Andrea Tassinari**

SCALA: 1:5.000