



Area Pianificazione Urbanistica

Spett.li: **Regione Toscana - Direzione Difesa del suolo e protezione civile**
Settore Genio Civile
pec: regionetoscana@postacert.toscana.it

**Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio
per la Città Metropolitana di Firenze e le province
di Pistoia e Prato**
pec: sabap-fi@pec.cultura.gov.it

**Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di
Ripresa e Resilienza**
pec: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

Comune di Calenzano
Area Edilizia
Area Pianificazione Urbanistica
Area Gestione Patrimonio
Area Ambiente e Viabilità
Area Vigilanza

Publiacqua s.p.a.
pec: protocollo@cert.publiacqua.it

E-Distribuzione s.p.a.
pec: e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it

Enel Energia s.p.a.
pec: enelenergia@pec.enel.it

Terna s.p.a.
pec: ternareteitaliaspa@pec.terna.it
dipartimento-centronord@pec.terna.it
ingegneria@pec.terna.it

Alia Servizi Ambientali s.p.a.
pec: protocollo@pec.aliaserviziambientali.it

ATO Toscana Centro
pec: ato.toscanacentro@postacert.toscana.it

Estra Clima
pec: estraclima@cert.estrspa.it

Centria s.r.l.
pec: centria.pec@cert.centria.it

Toscana Energia s.p.a.
pec: toscanaenergia@pec.toscanaenergia.it

Estracom s.p.a.
pec: estracom@cert.estrspa.it

ARPAT

pec: arpat.protocollo@postacert.toscana.it

VV.FF.

pec: com.prev.firenze@cert.vigilfuoco.it

e p.c.

ARX SRL

pec: arx@pec.it

Casa s.p.a.

pec: segreteria@pec.casaspa.org

OGGETTO: Intervento ID 413 - nell'ambito della proposta PINQuA ID 301 "Progetto Nuove Ca.Se. – Qualità dell'abitare e della coesione sociale" - Decreto Interministeriale n. 395 del 16/09/2020 - Programma Innovativo per la Qualità dell'Abitare – PINQuA – PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) MISSIONE M5 – COMPONENTE C2 – AMBITO INTERVENTO/MISURA 2 – INVESTIMENTO 2.3

Intervento ID 413 "Nuovo Centro Urbano – Stralcio 1"

Nuova costruzione di alloggi ERP in via Pertini in Calenzano

CONFERENZA SERVIZI

ai sensi art. 14-bis della legge n. 241/1990 e s.m.i.

CONVOCAZIONE DELLA CONFERENZA SINCRONA

ai sensi dell'art. 14 ter L. 241/90

SECONDA E ULTIMA SEDUTA DEL 28/07/2023

E VERBALE CONCLUSIVO

CUP E75G21000000001

CUI L01007550484202200001

Soggetto Beneficiario: Regione Toscana

Soggetto Attuatore: Comune di Calenzano

**IL SOGGETTO ATTUATORE
RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Arch. Maurizio Bresci

VISTA:

la **Conferenza di Servizi Decisoria**, convocata in forma semplificata e in modalità asincrona, ex art. 14-bis della legge n. 241/1990 e s.m.i., e art. 27 comma 3 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., convocata con prot. n. 14254, 14267, 14289 del 21/04/2023; e successivamente riconvocata in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14 ter L. 241/1990, con prot. n. 21916 del 21/06/2023;

PREMESSO CHE:

- in attuazione del Contratto stipulato in data 28/02/2023 il progettista incaricato STUDIO ARX srl ha redatto il Progetto di Fattibilità Tecnico Economica, acquisito al protocollo del Comune di Calenzano ai n. 14172, 14192, 134193 del 20/04/2023;
- a seguito di ciò, il Comune di Calenzano ha convocato la suddetta Conferenza di Servizi decisoria in data 21/04/2023;
- a seguito di istruttoria degli uffici competenti, il Comune di Calenzano ha rilevato che la documentazione ricevuta necessitava di alcune specificazioni e integrazioni progettuali e descrittive;
- il R.U.P. ha pertanto provveduto a richiedere le opportune integrazioni documentali al progettista Studio ARX srl, con prot. n. 15680 del 06/05/2023;
- a seguito di ciò, il progettista Studio ARX srl ha inviato la documentazione integrativa richiesta, con prot. n. 17077, 17078, 17079 del 16/05/2023;
- della ricezione delle integrazioni e della ripresa dei termini procedurali, i soggetti invitati alla Conferenza sono stati informati con comunicazione prot. 17160 del 17/05/2023;

CONSIDERATO CHE:

- ai sensi dell'art. 7 e dell'art. 8 della L. 241/1990, l'Amministrazione Procedente è il Comune di Calenzano;
- l'oggetto della determinazione da assumere è riferito al progetto di Fattibilità Tecnico Economica redatto ai sensi dell'art. 23 D.Lgs. 50/2016 e delle "Linee Guida per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica da porre a base di affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC" (luglio 2021), emanate ai sensi dell'art. 48 comma 7 del Decreto Legge 31 maggio 2021 n. 77, convertito in L. 29 luglio 2021 n. 108, dal Ministero delle Infrastrutture e Mobilità Sostenibili – oggi Ministero dei Trasporti – CUP E75G21000000001; CUI L01007550484202200001;
- il progetto riguarda l' **Intervento ID 413 "Nuovo Centro Urbano – Stralcio 1" - Nuova costruzione di alloggi ERP in via Pertini in Calenzano**, ed è costituito dagli elaborati puntualmente identificati nell'elenco elaborati scritto-grafici trasmessi dall'aggiudicatario, **comprensivi della documentazione integrativa e sostitutiva richiesta**, depositati e consultabili presso gli Uffici del Comune di Calenzano e disponibili al seguente link:

<https://cloud.comune.calenzano.fi.it/s/Ego7YK9STnKQkLW>

Pertanto non si è proceduto alla trasmissione degli elaborati in forma cartacea, ai sensi dell'art. 3-bis della legge n. 241/1990 e s.m.i. ed in ottemperanza alle disposizioni del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.;

- ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, il Responsabile Unico del Procedimento è lo scrivente arch. Maurizio Bresci, Responsabile di Area Pianificazione Urbanistica del Comune di Calenzano;

- i lavori della Conferenza si sono svolti secondo le modalità di cui all'art. 14-bis della Legge n. 241/1990 e s.m.i. con le deroghe e le prerogative riconosciute dalla L. 29 luglio 2021, n. 108 e s.m.i. (legge di conversione, con modificazioni, del Decreto-Legge 31 maggio 2021, n.77) e dal D.L. 24 febbraio 2023, n. 13;
- è stato fissato in **quindici (15) giorni** dalla data di convocazione il termine perentorio entro il quale le amministrazioni coinvolte potevano richiedere, ai sensi dell'art. 2, comma 7, L. 241/1990, integrazioni documentali o chiarimenti relativi a fatti, stati o qualità non attestati in documenti già in possesso dell'amministrazione stessa o non direttamente acquisibili presso altre pubbliche amministrazioni;
- durante tale periodo, a seguito di istruttoria degli uffici competenti, il Comune di Calenzano ha rilevato che la documentazione ricevuta necessitava di alcune specificazioni e integrazioni progettuali e descrittive e ha pertanto avanzato richiesta di integrazioni, comunicando altresì la sospensione del procedimento; non sono pervenute altre richieste di integrazioni;
- è stato altresì fissato in **quarantacinque (45) giorni** dalla data della convocazione, il termine perentorio entro il quale le amministrazioni coinvolte dovevano rendere le proprie determinazioni relative alla decisione oggetto della Conferenza; **per effetto della sospensione e successiva ripresa del procedimento il termine è decorso il 15 giugno 2023;**
- è stata data informazione che per l'eventuale conferenza di servizi in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14 ter L. 241/1990, la conferma della eventuale convocazione sarebbe stata inviata con apposita comunicazione;

DATO ATTO CHE:

- si è resa quindi necessaria, verificato che sussistevano le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 14 bis L. 241/90, ai fini dell'esame contestuale degli interessi coinvolti, l'indizione della **conferenza di servizi in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14 ter L. 241/1990;**
- la prima seduta della Conferenza di Servizi in forma simultanea e in modalità sincrona, con la partecipazione contestuale dei rappresentanti delle amministrazioni competenti, si è svolta in via telematica il giorno 26 giugno 2023, alle ore 10:00; il verbale della prima seduta è stato inviato ai soggetti in indirizzo con prot. n. 24533 del 10/07/2023;
- a seguito di ciò, è stata convocata in data 18/07/2023 con protocollo n. 25545 la seconda seduta della Conferenza di Servizi in forma simultanea e in modalità sincrona, con la partecipazione contestuale dei rappresentanti delle amministrazioni competenti, che si è svolta in via telematica il giorno 28 luglio 2023, alle ore 11:00;

PROCEDE PERTANTO ALLA REDAZIONE DEL PRESENTE

VERBALE DELLA SEDUTA ODIERNA

Il giorno **28 luglio 2023 alle ore 11.00** si è riunita in modalità telematica (videoconferenza), ai sensi dell'articolo 14, co. 2 della Legge 7 agosto 1990, n. 241, la seconda seduta della Conferenza dei Servizi Decisoria avente oggetto l'esamina del progetto definitivo della "Intervento ID 413 "Nuovo Centro Urbano – Stralcio 1" - Nuova costruzione di alloggi ERP in via Pertini in Calenzano".

La presente seduta della Conferenza è stata convocata in data 18/07/2023 con protocollo n. 25545 dal Responsabile del Procedimento, Arch. Maurizio Bresci, come seconda seduta in modalità sincrona, a seguito della procedura asincrona, ai fini dell'esame contestuale degli interessi coinvolti.

Con la sopra richiamata comunicazione sono stati convocati i seguenti Enti:

- Regione Toscana - Direzione Difesa del suolo e protezione civile
- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato

- Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
- Comune di Calenzano
 - Area Edilizia
 - Area Pianificazione Urbanistica
 - Area Gestione Patrimonio
 - Area Ambiente e Viabilità
 - Area Vigilanza
- Publiacqua s.p.a.
- E-Distribuzione s.p.a.
- Enel Energia s.p.a.
- Terna s.p.a.
- Alia Servizi Ambientali s.p.a.
- ATO Toscana Centro
- Estra Clima
- Centria s.r.l.
- Toscana Energia s.p.a.
- Estracom s.p.a.
- ARPAT
- VV.FF.

Sono informati dello svolgimento della seduta, per conoscenza:

- ARX SRL
- Casa s.p.a.

La Conferenza inizia i lavori della seconda seduta alle ore 11:10.

Risultano presenti alla seduta odierna:

- per il Comune di Calenzano: Arch. Maurizio Bresci Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Geol. Nicola Tanini Responsabile dell'Area Ambiente e Viabilità, Serena Biagiotti amministrativo dell'Area pianificazione Urbanistica quale verbalizzante della seduta; è presente in collegamento remoto il Sindaco Riccardo Prestini;
- Terna s.p.a., rappresentata dal Dott. Stefano Salaro, dal Dott. Steve Scarietto, dal Dott. Giuseppe Persia, dal Dott. Matteo Pettenò e dal Dott. Corrado Mortella;
- ARPAT rappresentato dal Dott. Andrea D'Elia e il Dott. Antongiulio Barbaro;

Non risultano presenti alla seduta odierna i seguenti soggetti:

- Regione Toscana - Direzione Difesa del suolo e protezione civile
- Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato

- Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
- Publiacqua s.p.a.
- E-Distribuzione s.p.a.
- Enel Energia s.p.a.
- Alia Servizi Ambientali s.p.a.
- ATO Toscana Centro
- Estra Clima
- Centria s.r.l.
- Toscana Energia s.p.a.
- Estracom s.p.a.
- VV.FF.

Presiede la seduta odierna l'Arch. Maurizio Bresci, responsabile di Area Pianificazione Urbanistica del Comune di Calenzano, e R.U.P. dell'intervento ID 413 "Nuovo Centro Urbano – Stralcio 1" - Nuova costruzione di alloggi ERP in via Pertini in Calenzano.

Alle ore 11:10 circa l'Arch. Bresci prende la parola, comunicando di avere avuto contatti con la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato, rappresentata dall'Arch. Paola Ricco, la quale ha fatto sapere di non partecipare alla seduta odierna non avendo da aggiungere niente al parere già reso, e che a tale proposito sarà fornita nota a riguardo.

Bresci introduce quindi il tema della seduta odierna: Intervento ID 413 "Nuovo Centro Urbano – Stralcio 1" Nuova costruzione di alloggi ERP in via Pertini in Calenzano, ripartendo dal punto finale della prima seduta della conferenza dei servizi, ovvero dall'illustrazione della situazione sospesa per quanto riguarda alcune valutazioni che Arpat avrebbe dovuto completare, e sulla base delle quali sarebbe dovuta arrivare la risposta di Terna. Il Comune di Calenzano ha dato un contributo in questa fase.

Bresci cede la prola ad Arpat allo scopo di fare un resoconto, nel dettaglio delle comunicazioni intercorse, per poi sentire anche la risposta di Terna.

Prende la parola il Dott. Antongiulio Barbaro, per Arpat Toscana, spiegando che, come riportato nel verbale della prima seduta, erano rimasti pendenti sul progetto "elettrdotto Colunga-Calenzano" alcuni aspetti relativi alla verifica di ottemperanza alle prescrizioni impartite dal Ministero dell'Ambiente sul progetto approvato con DEC-VIA n. 275/2014. La prescrizione più rilevante, quanto meno ai fini dell'intervento urbanistico oggetto della presente conferenza, si riferisce all'attestazione del rispetto dei limiti al campo magnetico per i due interventi (rispettivamente denominati D1 ed E1) di parziale interrimento di due elettrodotti esistenti da 132 kV. Per tali interventi era stato segnalato da Arpat fin dal 2022 (nota prot. n. 62107 dell'11/8/2022) che sarebbe stato necessario effettuare qualche verifica in più relativamente alla presenza, lungo il percorso di interrimento, di aree che presumibilmente possono essere soggette a permanenza umana per più di quattro ore giornaliere. Barbaro spiega che al riguardo c'è stata una differenza di interpretazione della norma (DPCM 8/7/2003) e delle prescrizioni ministeriali tra Terna e Arpat stessa; in seguito di una verifica che Arpat ha effettuato con il Ministero, è stato coinvolto il Comune di Calenzano per un contributo tecnico sulla base delle "Disposizioni integrative/interpretative" pubblicate da ISPRA nel 2008, che definiscono nel dettaglio cosa si intenda per aree con permanenza umana superiore alle quattro ore giornaliere. Il Comune di Calenzano ha pertanto, nei limiti del suo contributo tecnico, verificato sul tracciato di questi due interventi l'esistenza di eventuali funzioni legittimate che rispondessero ai requisiti indicati dalla suddetta norma, secondo l'interpretazione di ISPRA, tutto ciò in funzione del maggior livello di conoscenza del territorio e degli atti di natura urbanistico-edilizia di propria competenza.

A seguito di ciò, Arpat (nota prot. n. 52104 del 10/7/2023) ha inviato a Terna la ricognizione effettuata dagli uffici del Comune, i quali hanno evidenziato l'esistenza di quattro aree di dimensioni limitate (nota Comune di

Calenzano prot. n. 24041 del 6/7/2023). Terna ha risposto ad Arpat (soggetto incaricato di effettuare la verifica di ottemperanza), al Ministero, alla Regione e per conoscenza al Comune di Calenzano, proponendo su queste quattro aree l'esecuzione di modesti aggiustamenti in fase esecutiva, ovvero di collocare l'interramento ad una profondità maggiore a quella preventivata (con uno scavo di 5 metri anziché di 1,5 metri); Terna al riguardo ha presentato una documentazione esaustiva corredandola anche con il grafico dell'area con vari livelli di campo magnetico che attestano che, con questa soluzione, in superficie il livello di campo magnetico atteso risulta inferiore ai 3 μ T (nota Terna prot. n. 78414 del 27/7/2023).

Barbaro conclude ritenendo che, vista la documentazione esaustiva e corrispondente alle necessità tecniche segnalate, pervenuta da Terna il 27/7/2023, in risposta alla nota Arpat del 10/7/2023, Arpat potrà attestare formalmente (mediante nota a Terna, Ministero dell'Ambiente, Regione Toscana e Comune di Calenzano) con esito favorevole l'ottemperanza alla prescrizione ministeriale riguardo questi due interventi interrati. Per Arpat quindi questo tema può dirsi in sostanza risolto.

Barbaro infine spiega che attualmente vi sono altri quattro procedimenti in corso riferiti al progetto "elettrodotto Colunga-Calenzano": uno riguarda la stazione elettrica "La Futa" del quale è già stato inviato il parere a Terna, mentre per quanto riguarda il procedimento relativo al piano di monitoraggio ambientale (PMA) il parere è pronto e sarà inviato nei prossimi giorni. Anche degli altri due procedimenti in corso (riferiti a prescrizioni per la fase di cantiere dei Lotti 2 e 4) saranno inviati a breve i pareri.

L'Arch. Bresci passa la parola a Terna.

Prende parola il Dott. Steve Scarietto, in rappresentanza di Terna, confermando che la ricostruzione fatta dal Dott. Barbaro di Arpat è stata completa, sia relativamente agli scambi intercorsi tra Terna e Arpat che sull'approfondimento fatto in merito a queste verifiche di ottemperanza. Terna, rispetto alla nota ricevuta da Arpat, si è presa qualche giorno di tempo per valutare nel dettaglio e per approfondire con l'inserimento in allegato delle sezioni di valutazione di campo magnetico, in modo di dare la possibilità ad Arpat di esprimersi compiutamente.

Per quanto riguarda in particolare la risposta di Terna alla nota di Arpat, Scarietto rimanda al contenuto della stessa, (nota Terna prot. n. 78414 del 27/7/2023) laddove si evidenzia che per le aree individuate dal Comune nella nota del 6 luglio scorso non sussistono tutti i requisiti previsti dalle disposizioni ISPRA richiamate. In particolare, pur ricorrendo "*la fattispecie del luogo stabilmente attrezzato*", non si rinviene quella "*della permanenza ricorrente non inferiore a 4 ore giornaliere*". Appare pertanto evidente che le stesse non siano qualificabili come "*luoghi adibiti a permanenze non inferiori a 4 ore giornaliere*". Purtroppo, nello spirito di collaborazione che da sempre ha contraddistinto il proprio operato, Terna ritiene di poter apportare lievi modifiche al progetto che consentano di ottenere, in corrispondenza di tali aree, un valore di induzione magnetica al suolo inferiore a 3 microTesla, al fine di preservare le medesime aree per possibili sviluppi futuri, sulla base delle verifiche effettuate.

Dal punto di vista delle ottemperanze al decreto di valutazione di impatto ambientale non ci dovrebbero essere altre incombenze, pertanto anche per quanto riguarda la parte di interesse del Comune di Calenzano, Terna dichiara di avere gli appalti assegnati per le lavorazioni inerenti gli interramenti, inoltre la parte di gestione archeologica è già stata risolta, pertanto, una volta ottenuto il riscontro positivo di Arpat, a settembre si prevede di poter iniziare i lavori.

Scarietto, riguardo alle soluzioni tecniche progettuali che garantiscono il rispetto dei 3 microTesla al suolo, chiarisce che Terna ha concordato con l'impresa di fare trivellazioni teleguidate (TOC) viste le profondità rilevanti (5 mt dal piano di campagna), soluzione che garantirà un minimo impatto da un punto di vista realizzativo sulle aree di interesse.

Scarietto spiega inoltre che, ipotizzando l'inizio dei lavori a settembre 2023, stando a quanto già espresso da Terna nella precedente comunicazione, Terna prevede per settembre 2025 il completo smantellamento delle linee di elettrodotto D1 ed E1.

Scarietto a questo punto si rivolge al Comune di Calenzano, chiedendo se questa previsione temporale è in linea con i programmi di realizzazione dell'intervento oggetto della presente Conferenza.

Prende la parola l'Arch. Bresci ringraziando per la disponibilità per aver trovato una soluzione tecnica che rispondesse alle richieste di Arpat e alle particolari esigenze del Comune di Calenzano e per la rapidità di risposta.

Rivolgendosi a Terna, Bresci spiega che avrebbe preferito una tempistica più breve, visto che la data per la completa esecuzione dell'intervento oggetto della presente Conferenza Servizi è prevista per il 31/03/2026. Essendo un intervento che riguarda la realizzazione di abitazioni in sostituzione di altre esistenti, il Comune di Calenzano entro tale data dovrà aver terminato anche l'operazione di trasferimento dei nuclei familiari e la conseguente demolizione dei fabbricati di partenza. Continua spiegando che il Comune di Calenzano dovrà comunque predisporre un bando per appalto integrato, che preveda, preliminarmente all'esecuzione dei lavori, la redazione e l'approvazione del Progetto Esecutivo, il quale dovrà necessariamente affrontare il tema dell'interferenza con l'opera in fase di cantierizzazione. Quindi ci sarà un elemento che in questo momento nel progetto di fattibilità tecnico economica è solo abbozzato, ovvero la cantierizzazione dell'intervento, sul quale Terna sarà chiamata ad esprimersi. Prima della realizzazione del progetto esecutivo (3 mesi circa), Bresci auspica che ci sia la possibilità di rivalutare un cronoprogramma con una tempistica più breve, dato atto che il cronoprogramma già approvato nel piano di cantierizzazione dell'intervento di sostituzione dell'elettrodotto, di cui al citato DEC-VIA, prevedeva inizialmente una tempistica di 9 mesi.

Il Sindaco del Comune di Calenzano, Riccardo Prestini, prende la parola. Lo stesso ringrazia tutti coloro che hanno lavorato per il conseguimento di questo risultato. Si rammarica solo per il fatto che le parti in causa avrebbero potuto raggiungere l'obiettivo con qualche mese d'anticipo. A fine intervento il Sindaco si raccomanda che la collaborazione tra privati e pubblica amministrazione prosegua proficuamente.

Prende la parola il Dott. Scarietto spiegando che Terna farà il possibile per abbreviare le tempistiche e che si attiverà con le imprese per poter avviare il più velocemente possibile l'attività. Se non ci saranno difficoltà esecutive o intralci durante le lavorazioni che al momento non sono prevedibili, per l'esecuzione degli interramenti dovrebbero essere rispettati i 9 mesi. Spiega tuttavia che realizzare la tratta di cavo interrato non corrisponde in maniera immediata alla demolizione dell'elettrodotto esistente, in quanto è necessaria anche la disalimentazione dell'elettrodotto in questione. Nel caso di questo intervento, la disalimentazione dell'elettrodotto durerà qualche settimana, a causa di complessità tecniche tutte da valutare. Il collegamento elettrico effettivo, pertanto, può slittare di qualche mese. Per questo motivo Terna ha dato un arco temporale più lungo dei 9 mesi relativi ai soli lavori per gli interramenti, al fine di tenere conto di queste tempistiche.

Scarietto chiede al Comune di Calenzano di tener conto della possibilità che nella fase esecutiva, ossia durante l'esecuzione dei lavori edili, l'elettrodotto sia ancora sotto tensione: certamente quando i nuclei familiari entreranno negli alloggi l'elettrodotto dovrà essere completamente disalimentato, tuttavia non è fondamentale che durante le lavorazioni lo sia; è possibile infatti prevedere l'inizio e l'esecuzione dei lavori anche con la presenza dell'elettrodotto sull'area, garantendo comunque che l'elettrodotto stesso non ci sia più quando le famiglie dovranno essere trasferite negli alloggi.

Bresci a questo punto rileva che, sotto questa condizione, il Progetto Esecutivo dovrà entrare nel merito della cantierizzazione e valutare tali aspetti di interferenza. Ci sarà dunque una nuova occasione di confronto con Terna riguardo questo aspetto. A tal proposito risulta opportuno accompagnare il piano di cantierizzazione relativo al Progetto Esecutivo con un cronoprogramma di dettaglio sviluppato da Terna. E' importante che questo documento metta in evidenza la durata e la gestione di questa interferenza, in quanto dovrà essere un elemento di valutazione per poter dare conformità al progetto esecutivo. A questo proposito, il Comune di Calenzano farà da tramite tra l'ente e il progettista in modo da collaborare il più possibile per la risoluzione di questa problematica.

Prende la parola il dott. Geol. Nicola Tanini, responsabile dell'Area Ambiente e Viabilità del Comune di Calenzano, per chiedere a Terna di coinvolgere il Comune di Calenzano, al via dei lavori, in merito alle autorizzazioni da richiedere da parte delle ditte esecutrici, in relazione alle cantierizzazioni e specificatamente sulle occupazioni di suolo pubblico e sulle interferenze con la pubblica viabilità e in generale con le proprietà pubbliche: non appena saranno ricontattate le imprese, Tanini chiede di organizzare un tavolo operativo per concordare gli interventi sul territorio in modo tale che le tempistiche per le autorizzazioni siano il più possibile abbreviate.

Bresci chiede quindi la conferma da parte di Terna relativamente ad una tempistica ipotizzabile in 24 mesi a partire dall'inizio dei relativi lavori.

Scarietto risponde dicendo che Terna recepisce nella seduta odierna il parere positivo di Arpat in merito all'ottemperanza della prescrizione indicata, e pertanto, dal momento della ricezione del parere suddetto, Terna può ipotizzare 24 mesi per la completa rimozione dell'elettrodotto.

Bresci pertanto conclude rimandando alla fase di progettazione esecutiva, anche per quanto riguarda l'approfondimento sulla base di uno specifico cronoprogramma in collaborazione con Terna.

Prende la parola Barbaro di Arpat per rispondere alla domanda posta da Nicola Tanini. Barbaro afferma che, se alcuni di questi cantieri dovessero richiedere una deroga ai limiti comunali per il rumore, il Comune di Calenzano dovrà coinvolgere l'Azienda sanitaria, la quale si avvale di Arpat (in base al regolamento regionale di cui al DPGR Toscana n. 2/R/2014). Suggerisce al Comune di verificare le tempistiche e di interloquire con l'Asl e con Arpat per ridurre il più possibile i tempi; Tanini concorda.

Non essendoci altri interventi, Bresci dichiara conclusa la seduta alle ore 12.08.

IL SOGGETTO ATTUATORE
RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Arch. Maurizio Bresci

VISTA:

la **Conferenza di Servizi Decisoria**, convocata in forma semplificata e in modalità asincrona, ex art. 14-bis della legge n. 241/1990 e s.m.i., e art. 27 comma 3 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., convocata con prot. n. 14254, 14267, 14289 del 21/04/2023; e successivamente riconvocata in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14 ter L. 241/1990, con prot. n. 21916 del 21/06/2023;

PROCEDE PERTANTO ALLA REDAZIONE DEL PRESENTE
VERBALE CONCLUSIVO

SI DA ATTO CHE:

- durante lo svolgimento della Conferenza di Servizi in oggetto, nei termini indicati, sono pervenuti i seguenti pareri:
 - **Toscana Energia**, con nota prot. 14401 del 21/04/2023: esprime assenza di competenza sul progetto;
 - **ATO Toscana Centro**, con nota prot. 14715 del 27/04/2023: comunica di non avere osservazioni sul progetto;
 - **Alia Servizi Ambientali**, con nota prot. 15393 del 04/05/2023: esprime parere favorevole con prescrizioni;
 - **Centria GAS**, con nota prot. 16672 del 12/05/2023: esprime parere favorevole sul progetto, con indicazioni per la progettazione esecutiva;
 - **Terna Rete Italia**, con nota prot. 17731 del 22/05/2023, successiva nota prot. 21166 del 16/06/2023, e parere conclusivo prot. 21781 del 20/06/2023: non esprime parere utile alla conclusione della Conferenza, condizionando l'intervento alla esecuzione delle opere di demolizione parziale

dell'elettrodotto a 132 kV "Calenzano - Suviana cd Vaiano", n.825, con risoluzione dell'interferenza relativa all'esistenza dell'elettrodotto in questione, subordinata alla positiva verifica di ottemperanza, da parte di ARPAT e del MASE, di alcune prescrizioni ante operam del Decreto di Valutazione di Impatto Ambientale (D.M. 275 del 17/11/2014), senza una definizione chiara e certa dell'arco temporale;

nella successiva fase della Conferenza in modalità sincrona, agli atti della seduta conclusiva in data 28/07/2023, esprime parere favorevole indicando il termine di 24 mesi dall'inizio dei lavori per la completa rimozione dell'interferenza, rimandando altresì alla fase del Progetto Esecutivo la redazione di opportuno cronoprogramma da allegare al progetto stesso ai fini della cantierizzazione;

- **E-Distribuzione**, con nota prot. 18608 del 26/05/2023: esprime parere favorevole sul progetto, con precisazioni;
- **Comando dei VV.FF.**, con nota prot. 18673 del 29/05/2023: esprime nulla osta alla fattibilità del progetto, con indicazioni per la progettazione esecutiva;
- **Estra Clima srl**, con nota prot. 19537 del 05/06/2023: dichiara assenza di interferenze alla realizzazione del progetto, con indicazioni per la progettazione esecutiva;
- **Regione Toscana, Genio Civile Valdarno Centrale**, con nota prot. 20130 del 08/06/2023: esprime assenza di competenza sul progetto, con indicazioni per la progettazione esecutiva relativamente all'invarianza idraulica rispetto allo stato attuale;
- **Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato**, con nota prot. 20308 del 12/06/2023: propone alla Soprintendenza Speciale di esprimere parere favorevole, con prescrizioni;
- **Publiacqua s.p.a.**, con nota prot. 20423 del 12/06/2023: esprime parere favorevole con prescrizioni;
- **Soprintendenza Speciale per P.N.R.R.**, con nota prot. 20949 del 15/06/2023: esprime parere favorevole con prescrizioni;
- fuori dai termini, è pervenuto il parere ARPAT area vasta centro, con nota prot. 21019 del 16/06/2023: esprime nulla osta all'approvazione del progetto;
- con prot. 17282 del 18/05/2023 è inoltre pervenuto, da parte della Soprintendenza ABAP per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato, il parere conclusivo del procedimento di verifica preventiva ai sensi art. 28 D.Lgs 50/2016, con prescrizioni;
- il contributo del Comune di Calenzano, per quanto di competenza degli uffici in elenco, esprime alcune indicazioni per la fase di progetto esecutivo, di cui alla nota a firma del R.U.P. del 16/06/2023;
- le indicazioni e prescrizioni, di cui ai pareri sopra riportati e al contributo del Comune di Calenzano, resi nei termini della presente Conferenza, saranno recepite in fase di progettazione esecutiva;
- le restanti Amministrazioni coinvolte nel procedimento *de quo* non hanno reso le proprie determinazioni entro il termine espressamente indicato nel provvedimento di indizione e convocazione, pertanto trova applicazione la disposizione di cui all'art. 14-bis comma 4 della L. 241/1990, secondo la quale la mancata comunicazione equivale ad assenso senza condizioni;
- tutti i pareri sopra descritti, ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.Lgs. 82/2005, sono depositati agli atti del presente procedimento in formato digitale e consultabili presso gli Uffici del Comune di Calenzano e disponibili al seguente link:

<https://cloud.comune.calenzano.fi.it/s/Mgcc4Si4R6crEnK>

Pertanto non si procede alla trasmissione degli elaborati in forma cartacea, ai sensi dell'art. 3-bis della legge n. 241/1990 e s.m.i. ed in ottemperanza alle disposizioni del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.;

PERTANTO:

- Considerate le premesse e valutati i pareri resi, **la Conferenza dei Servizi Decisoria APPROVA, con le prescrizioni di cui ai pareri elencati**, agli atti del presente procedimento in formato digitale e disponibili

al link sopraindicato, il **Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) riguardante l' Intervento ID 413 "Nuovo Centro Urbano – Stralcio 1" - Nuova costruzione di alloggi ERP in via Pertini in Calenzano**, redatto ai sensi dell'art. 23 D.Lgs. 50/2016 e delle *"Linee Guida per la redazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica da porre a base di affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC"* (luglio 2021), emanate ai sensi dell'art. 48 comma 7 del Decreto Legge 31 maggio 2021 n. 77, convertito in L. 29 luglio 2021 n. 108, dal Ministero delle Infrastrutture e Mobilità Sostenibili – oggi Ministero dei Trasporti – CUP E75G21000000001; CUI L01007550484202200001;

- lo scrivente, nella qualità di RUP, ritiene concluso il presente procedimento amministrativo, con successiva adozione della Determinazione motivata di conclusione della conferenza dei servizi.

Si trasmette pertanto il presente verbale ai fini della sua approvazione, da parte del Responsabile dell'Area Pianificazione Urbanistica in funzione di Presidente.

SI RICORDA ALTRESI' CHE:

le eventuali comunicazioni afferenti al presente procedimento dovranno essere inviate esclusivamente tramite posta elettronica certificata (PEC) al seguente indirizzo:

calenzano.protocollo@postacert.toscana.it

Per eventuali necessità si potrà fare riferimento al R.U.P.: arch. Maurizio Bresci, m.bresci@comune.calenzano.fi.it, tel. +39 055 8833214

IL SOGGETTO ATTUATORE

Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Maurizio Bresci

I rappresentanti dei soggetti presenti alla Conferenza di Servizi in seduta sincrona (si richiede firma in formato PADES nello spazio indicato):

- Per Terna s.p.a.:

Dott. Steve Scarietto

- Per ARPAT (per rispettive competenze):

Dott. Andrea D'Elia

Dott. Antongiulio Barbaro
