

DELIBERAZIONE
CONSIGLIO COMUNALE

Numero 151 del 27-11-2017

OGGETTO: Controdeduzioni alle osservazioni pervenute alla variante al Regolamento Urbanistico vigente adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 76 del 26-06-2017

L'anno duemiladiciassette e questo giorno ventisette del mese di novembre alle ore 16:50, nell'apposita sala del palazzo comunale, previo avviso regolarmente notificato, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria in Prima convocazione, seduta Pubblica.

(omissis il verbale)

Dei sigg.ri Consiglieri assegnati a questo Comune ed in carica:

BIAGIOLI ALESSIO	P	PIACENTE FRANCESCO	P
TAITI NICCOLO'	P	BIANCALANI CANDIA	P
VENTURINI MARCO	P	FIORINO GIANLUCA	A
FONTANA ELENA	A	GUARNIERI MARZIA	A
ARENA MARIA	A	PALMA ERASMO	P
BOLOGNESI OLGA	P	D'ELIA AMERICO	A
PONI STEFANO	P	DE NATALE VITO ANTONIO	P
FANI ANNA	A	BARATTI DANIELE	P
ALLEGRETTI OMBRETTA	P		

ne risultano presenti n. 11 e assenti n. 6.

PRESIEDE l'adunanza il Presidente BOLOGNESI OLGA.

PARTECIPA il Segretario Generale Dott. AVETA PAOLA, incaricato della redazione del presente verbale.

SCRUTATORI i sigg.ri:
TAITI NICCOLO'.
VENTURINI MARCO.
BARATTI DANIELE.

SONO PRESENTI GLI ASSESSORI SIGG.RI: Panzi Enrico, Burberi Lara, Padovani Irene, Prestini Riccardo.

Il presidente invita il consiglio a trattare l'argomento iscritto al punto n. 8 dell'o.d.g. dell'odierna seduta sulla base del seguente schema di deliberazione:

(...omissis resoconto verbale della seduta...)

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 76 del 26-06-2017 con la quale è stata adottata, ai sensi e con le procedure previste dall'art. 19 della Legge Regionale n. 65/14, la variante al Regolamento Urbanistico vigente;

DATO ATTO che:

- con deposito n. 17/17 del 14/6/17 sono state depositate presso l'Ufficio del Genio Civile Valdarno Centrale e Tutela dell'Acqua le indagini geologiche, ai sensi del regolamento regionale n. 53/R approvato con DPGR 25/10/11 e dell'art. 245 della Legge Regionale n. 65/14;
- con PEC prot. 19161 del 4/7/17 è stata trasmessa alla Regione Toscana e alla Città Metropolitana di Firenze copia della citata deliberazione completa degli elaborati, ai sensi del comma 1 dell'art. 19 della Legge Regionale n. 65/14;
- con medesima PEC prot. 19161 del 4/7/17 è stata trasmessa alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Firenze e le prov. di Pistoia e Prato la documentazione sopra citata, ai sensi dell'art. 24 della disciplina del PIT/PPR;
- con PEC prot. 19165 del 4/7/17 è stato comunicato all'Autorità Competente (Comune di Sesto Fiorentino) e ai soggetti competenti ambientalmente ai fini delle consultazioni previste dall'art. 25 della Legge Regionale 10/2010 e s.m.i., che con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 76 del 26-06-2017 è stata adottata la variante parziale al Regolamento Urbanistico vigente, con indicazione del link del sito web del Comune di Calenzano dal quale scaricare l'intera documentazione comprensiva del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica;
- in data 12/7/17, a seguito della pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 28 parte seconda, la suddetta deliberazione, esecutiva ai sensi di legge e completa dei suoi allegati, è stata depositata come prescritto dall'art. 19 della citata legge regionale presso la sede comunale "Sportello del Cittadino" a libera visione del pubblico per 60 (sessanta) giorni consecutivi, nonché sul sito web del Comune;

DATO ATTO che:

- la Regione Toscana e la Città Metropolitana di Firenze non hanno presentato osservazioni in merito alla variante adottata;
- in seguito alle consultazioni previste dall'art. 25 della Legge Regionale 10/2010 e s.m.i. non sono emersi contributi in merito al procedimento di valutazione ambientale strategica;
- nel periodo di deposito e cioè entro il 11/9/17 sono pervenute 39 osservazioni, più un'osservazione fuori termine;

VISTA la nota del Genio Civile Valdarno Centrale e Tutela dell'Acqua, prevenuta con PEC prot. 23028 del 11/8/17, con la quale si comunica l'esito positivo del controllo delle indagini, ritenute esaustive rispetto alle direttive allegate al DPGR 53/R/11;

VISTO il parere motivato espresso dall'Autorità Competente (Comune di Sesto Fiorentino) ai sensi dell'art. 26 della Legge Regionale 10/2010 e s.m.i.;

VISTA la proposta di controdeduzioni allegata come parte integrante al presente atto, redatta dall'Area Pianificazione e Progettazione, che contiene per ogni osservazione una puntuale valutazione dei contenuti e una motivata richiesta di controdeduzione secondo la seguente casistica:

1. accolta;
 2. parzialmente accolta;
 3. non pertinente;
 4. non accolta;
- e corredata da:
- Registro delle osservazioni per ordine cronologico;
 - Estratto delle Norme - Elaborato di correzione;
 - Tavole 4, 5, 7 in scala 1/5000 - Grafici di correzione;
 - Tavole 10, 11, 15, 16, 17, 19 in scala 1/2000 - Grafici di correzione;



COMUNE DI CALENZANO

VISTA la relazione del responsabile del procedimento relativa all'aggiornamento del quadro conoscitivo del Regolamento Urbanistico in merito agli edifici oggetto della disciplina del "Piano Casa", nonché alla rettifica di alcuni errori materiali non comportanti conseguenze sulla disciplina, ai sensi dell'art. 21 della Legge Regionale n. 65/2014;

VISTO il parere favorevole alla proposta di controdeduzioni alle osservazioni espresso dalla Commissione Edilizia comunale e dalla Commissione comunale per il Paesaggio nella seduta del 9/11/17, verbale n. 18;

DATO ATTO che i commi 2 e 4 dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 recitano testualmente:

- "2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi a prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti e affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministrazione o di parenti o affini fino al quarto grado";
- "4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni di piano urbanistico".

CONSIDERATO di procedere ora, come deciso nella conferenza dei capigruppo del 21.11.2017, con la discussione e la votazione separata delle osservazioni n. 1 e n. 22 e relative controdeduzioni inerenti alla destinazione scolastica dell'area posta in Via Mazzini / Piazza Mameli, rispetto all'insieme delle altre osservazioni (n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39) e relative controdeduzioni, precisando allo scopo che dovranno astenersi dal voto i membri del presente Consiglio Comunale che risultano essere portatori di interessi confliggenti ai sensi di legge sopra citata. A tale fine verrà data la possibilità ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi della legge sopra citata di non partecipare alla discussione e votazione;

RILEVATO che la proposta di controdeduzione alla variante in oggetto è stata sottoposta all'esame della Commissione consiliare Assetto del Territorio nella seduta del 14/11/17, verbale n. 6;

CONSIDERATO che l'art. 145 comma 4 del D.Lgs. 42/2004 dispone che tutti gli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica devono essere conformi o adeguati alle previsioni del PIT - Piano Paesaggistico Regionale e che l'art. 31 della Legge Regionale 65/2014 individua la Conferenza Paesaggistica quale strumento per la valutazione della conformazione o adeguamento al PIT - PPR degli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica, stabilendo che il funzionamento della stessa venga regolato da specifico accordo ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/90;

VISTO l'art. 6 dell'accordo sottoscritto in data 16/12/16 tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana, relativo allo svolgimento della Conferenza, che prevede che l'Amministrazione Comunale trasmetta il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, oltretutto alla Regione Toscana e alla Città Metropolitana nell'ambito del procedimento urbanistico, anche alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio;

DATO ATTO che la Regione Toscana provvede alla convocazione della prima seduta della Conferenza Paesaggistica entro quindici giorni dall'inoltro completo di tali atti a tutti i soggetti interessati;

RITENUTO pertanto necessario controdedurre alle osservazioni pervenute, secondo la proposta redatta dall'Area Pianificazione e Progettazione e trasmettere la relativa documentazione ai soggetti di cui all'art. 8 della Legge Regionale 65/2014 e alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio competente per territorio, ai fini della convocazione della prima seduta della Conferenza Paesaggistica;



COMUNE DI CALENZANO

VISTI:

- la Legge Regionale 65/2014;
- la Legge Regionale 10/2010;
- l'accordo tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana, sottoscritto il 16.12.16;
- il parere favorevole reso, in ordine alla regolarità tecnica della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

DATO ATTO che si prescinde dal parere contabile in quanto il presente provvedimento non comporta oneri a carico del bilancio;

* * * * *

Segue la discussione con gli interventi, riportati nella trascrizione del file audio registrato nella seduta, dei sigg.ri:

- Sindaco Biagioli,
- Venturini,
- De Natale,
- Taiti,
- Venturini,
- De Natale,
- Taiti,
- De Natale
- Assessore Burberi,
- De Natale,
- Sindaco Biagioli,
- Presidente Bolognesi

* * * * *

Nel corso della discussione sono **entrati** in sala i consiglieri sig. Americo D'Elia e sig. Fiorino Gianluca.

Al momento della votazione sono presenti, pertanto, n. 13 componenti il Consiglio.

* * * * *

Al termine della discussione, il Presidente invita il consiglio a votare le controdeduzioni all'osservazioni n. 1 e n. 22, inerenti la destinazione scolastica dell'area posta in via Mazzini/Piazza Mameli, secondo le determinazioni contenute nella proposta redatta dall'Area Pianificazione e Progettazione, con la votazione di seguito riportata, svoltasi per scrutinio palese che ha dato il seguente risultato, controllato dagli scrutatori e proclamato dal presidente:

Controdeduzione all'osservazione n. 1 – Prot. 21093 del 21/07/2017 e n. 22 - Prot. 25033 del 08/09/2017

PRESENTI n.	13	VOTANTI n.	12
ASTENUTI: Baratti			1
VOTI FAVOREVOLI:			10
VOTI CONTRARI: D'Elia. De Natale			2

Il Presidente invita il Consiglio a votare tutte le restanti controdeduzioni alle osservazioni, come indicato nella proposta redatta dall'Area Pianificazione e Progettazione,

Con la votazione di seguito riportata, svoltasi per scrutinio palese che ha dato il seguente risultato, controllato dagli scrutatori e proclamato dal presidente:

PRESENTI n.	13	VOTANTI n.	13
ASTENUTI:			==
VOTI FAVOREVOLI:			13
VOTI CONTRARI:			==

DELIBERA

1. di aggiornare il quadro conoscitivo del Regolamento Urbanistico e rettificare gli errori materiali meglio indicati nella relazione illustrativa redatta dal responsabile del procedimento allegata al presente atto come parte integrante;
2. di controdedurre alle osservazioni n. 1 e n. 22 presentate entro i termini secondo le determinazioni contenute nella proposta redatta dall'Area Pianificazione e Progettazione, per le motivazioni ivi espresse, con la votazione separata rispetto alle altre osservazioni;
3. di controdedurre alle restanti osservazioni presentate entro i termini secondo le determinazioni contenute nella proposta redatta dall'Area Pianificazione e Progettazione, per le motivazioni ivi espresse e, conseguentemente:
 - di accogliere le osservazioni n. 2, 3, 5, 9, 10, 13, 14, 20, 26, 31, 32, 36 e 37;
 - di accogliere parzialmente le osservazioni n. 8, 17, 18, 21, 28, 29, 38;
 - di ritenere non pertinenti le osservazioni n. 16, 19;
 - di non accogliere le osservazioni n. 4, 6, 7, 11, 12, 15, 23, 24, 25, 27, 30, 33, 34, 35, 39;
4. di dare atto che gli elaborati oggetto della presente variante sono stati sottoscritti con firma digitale dal responsabile unico del procedimento e depositati anche in supporto digitale ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.Lgs 82/2005;
5. di dare mandato all'Area Pianificazione e Progettazione di chiedere ai sensi dell'art. 21 della Disciplina del Piano Paesaggistico Regionale e dell'art. 6 dell'accordo tra il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Regione Toscana del 16.12.16 l'indizione della conferenza paesaggistica, ai fini dell'adeguamento della variante urbanistica in oggetto al PIT/PPR;
6. di subordinare l'approvazione della presente variante con successivo atto agli esiti della conferenza paesaggistica;
7. di dare atto che la presente delibera è soggetta a pubblicazione in ottemperanza alle disposizioni del D.Lgs. 14.3.2013 n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

Delibera altresì

di dichiarare il presente atto **immediatamente eseguibile** a seguito di separata votazione svoltasi per scrutinio palese che ha dato il seguente risultato, controllato dagli scrutatori e proclamato dal presidente:

PRESENTI n.	13	VOTANTI n.	10
ASTENUTI: D'Elia, De Natale, Baratti			3
MAGGIORANZA RICHIESTA	n. 9	(art. 134, comma 4, T.U. (D.Lgs. n. 267/2000)).	
VOTI FAVOREVOLI:			10
VOTI CONTRARI:			==

* * * * *

Al termine della trattazione **esce** dalla sala il consigliere sig. Poni Stefano.

Al momento della votazione sono presenti, pertanto, n. 12 componenti il Consiglio.

* * * * *



COMUNE DI CALENZANO

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE
N. 151 DEL 27-11-17

PARERI RESI AI SENSI DEL TESTO UNICO – (Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000) SULLA
DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE AVENTE AD OGGETTO:

Controdeduzioni alle osservazioni pervenute alla
variante al Regolamento Urbanistico vigente adottata con Deliberazione del Consiglio Comunale n.
76 del 26-06-2017

IL SOTTOSCRITTO RESPONSABILE DELL'AREA

esprime parere Favorevole in ordine alla regolarità tecnica sulla presente proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U. (Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000).

Calenzano, 21-11-17

Il Responsabile
F.to PAOLETTI GIANNA



COMUNE DI CALENZANO

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to BOLOGNESI OLGA

Il Segretario Generale
F.to AVETA PAOLA

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Calenzano,

IL RESPONSABILE DELL'AREA
Dottor Pier Luigi MENCHI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on – line del Comune di Calenzano in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Calenzano, 12-12-17

Vicesegretario Comunale
F.to MENCHI PIER LUIGI

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

IL SOTTOSCRITTO SEGRETARIO GENERALE CERTIFICA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

☐ è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

☐ La presente deliberazione è **divenuta esecutiva il** _____ per la decorrenza del termine di giorni **DIECI** dalla sua pubblicazione all'albo pretorio (art. 134, comma 3, del T.U. – D.Lgs. n. 267/2000).

Calenzano, 27-12-17

Vicesegretario Comunale
F.to MENCHI PIER LUIGI
